



臺北市立教育大學  
Taipei Municipal University of Education

# 大學校院自我評鑑之理論與實務

王保進

台北市立教育大學教育行政與評鑑所

E-mail : [baojinn@tmue.edu.tw](mailto:baojinn@tmue.edu.tw)



臺北市立教育大學  
Taipei Municipal University of Education



# 理論篇

# 評鑑之理念

- 評鑑旨在自我定位，找出差異，確立方向
- 評鑑意在辦學評估，追求卓越，改善品質
- 評鑑猶如健康檢查，瞭解自我，促進成長
- 評鑑重在自我評鑑，參照效標，追求進步
- 評鑑應是常態機制，融入校務，運作規律
- 評鑑注意後設作業，檢視歷程，修正缺失



# 大學為何要評鑑

- 菁英教育走向普及大眾教育
- 國際化與全球化，促動教育之市場導向
- 政府財政壓力
- 「錢花在刀口上(value for money)」之績效責任關注
- 大學校務發展之需求



# 教育品質與評鑑

- 教育品質即卓越(excellence)
  - 超高標準
  - 特色
- 教育品質即完美(perfect)
- 教育品質即目的配適(fitness of purpose)
- 教育品質即績效責任(accountability)
- 教育品質即轉化(transformation)
  - 品質改善
  - 附加價值



# 大學評鑑之模式

- 認可(accreditation)
  - 品質改善為主要目的
  - 美國高等教育評鑑為典範
- 評估(assessment)
  - 績效評比為主要目的
  - 英國研究品質評鑑為典範
- 審核(audit)
  - 健全學校機構自我評鑑機制為主要目的
- 標竿學習(benchmarking)
  - 學校健全校務經營與發展需求為主要目的



# 大學教育評鑑專業化機制

- 靜態面
  - 專責評鑑機構
  - 評鑑實施計畫
- 動態面
  - 受評單位自我評鑑
  - 評鑑委員實地訪評
- 內涵面
  - 評鑑文化



# 解析評鑑計畫之內涵(一)

- 評鑑目的
  - 品質改善：找出缺失，進行標竿學習歷程，擬定改善行動方案
  - 績效責任：評比績效(效能、效率、經濟)，獎懲與經費補助、分配依據，重表現(performance)指標





# 解析評鑑計畫之內涵(二)

- 評鑑內容
  - NWASC (2003) 之認可內容
    - 機構宗旨與目標、規劃與效能
    - 教育學程與效能
    - 學生
    - 教職員
    - 圖書資訊服務
    - 管理與行政
    - 財務
    - 設備資源
    - 機構誠信



# 解析評鑑計畫之內涵(三)

- 評鑑內容
  - WASC (2008) 認可標準
    - 界定機構宗旨及確立教育目標(機構以誠信和自治運作)
    - 透過核心功能達到教育目標
    - 發展並應用資源與組織結構確保永續發展
    - 創造一致力於學習與改進的組織



# 解析教育評鑑之內涵(四)

- 評鑑方法
  - 自我評鑑
  - 專業同儕訪視評鑑
  - 追蹤評鑑
- 評鑑標準
  - 量化表現指標
  - 質性描述
  - 標準(standard) ↔ 標竿(benchmark)
  - 內涵
    - 標準、效標或規準、指標、要素
- 評鑑結果之處理與應用
  - 認可、等第、分數
  - 結果公開



# 自我評鑑二種模式

- self-evaluation：受評機構根據外部的標準，對本身之目標、現況、過程、及結果做敘述或分析，並將其所得結果撰寫成報告，以供進一步外部訪評之依據
- self-study：學校基於校務發展計畫之需求，植基於品質持續的改善與組織的革新之基礎，強調由學校所有成員參與，並在高層主管的領導下，透過各種有效的評鑑機制，對學校的輸入、過程、及結果等內容進行評鑑，以達到改善導向(improvement-oriented)之目的

# 自發性自我評鑑之內涵

- 自我改善導向
  - 受評單位自行規劃設計機制
- 一套評鑑標準（架構），受評單位多元表現
  - 做什麼
    - 教育目標
  - 如何做
    - 課程設計與教學、學生學習與學習資源、教師專業
  - 結果
    - 師生專業成果、特色、畢業生表現
  - 如何改善
    - 自我改善機制
- 自評報告格式與內容
  - 彈性化，以能說明教育目標達成為旨趣





臺北市立教育大學  
Taipei Municipal University of Education



# 實務篇



# 免受評鑑基本條件

- 自我評鑑組織與機制健全，且落實執行。
- 自我評鑑機制定期之管考與品質改善
- 自我評鑑委員會校外代表超過五分之三，組成明訂於辦法
- 評鑑項目符合校務、系所評鑑之教育品質內涵
  - 教育目標、課程與教學、師資、學習資源、學習成效、畢業生生涯追蹤機制
- 評鑑方法包括自我評鑑與外部評鑑
- 外部評鑑天數超過二天，評鑑程序符合評鑑之實務
- 評鑑委員有符合利益迴避之內涵
  - 高等教育行政研究與實務之學者專家
  - 業界代表
- 最近一次自我評鑑在三年內完成
- 內部人員每學期至少參加過一次評鑑相關課程或研習
- 自我評鑑報告與自我改善計畫



# 傳統大學教學模式





# 學生學習成效品質

## 保證機制之內涵

- 學什麼
  - 教育目標與核心能力
- 如何學
  - 系務治理與經營
  - 課程與教學
  - 學習資源與支援
- 學習如何評估
  - 學生學習評量
- 問題如何改善
  - 品質改善機制



# 機構與系所之自我評鑑步驟

- 準備與設計階段
- 組織階段
- 執行階段
- 結果討論與撰寫階段
- 實地訪評階段



# 準備與設計階段

- 成立自我評鑑指導委員會
- 成立「前置評鑑計畫小組」
  - 先對評鑑手冊深入規劃與研討，日後轉為指導小組
- 獲得領導者(校級主管、學程主管)的支持
- 適當的資源投入
- 設計自我評鑑過程



# 自我評鑑指導委員會

- 11-15人為宜，校外代表超過五分之三。
- 應有學生代表、專任教師代表
- 職責
  - 自我評鑑機制相關議題之討論與研擬
  - 自我評鑑相關組織人事之遴聘
  - 自我評鑑計畫之討論與決議
  - 自我評鑑外部委員之聘任
  - 自我評鑑報告之審議





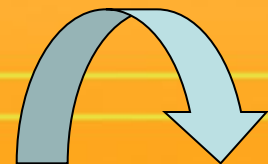
# 前置評鑑計畫小組

- 校務評鑑
  - 學術副校長擔任召集人
  - 以行政主管擔任成員
- 專業評鑑
  - 院長或系所主管擔任召集人
  - 院或系所教師擔任成員
- 職責
  - 評鑑實施計畫之解析或研擬
  - 評鑑期程之研擬



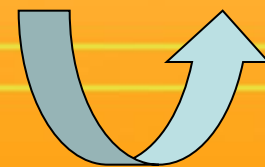
# 組織階段

- 成立「指導小組」
- 選擇與訓練評鑑人員
  - 工作坊
  - 專題演講
  - 焦點團體座談
- 建立協調與溝通機制
  - 各種會議
  - 電子郵件
  - BLOC
  - 校園刊物



# 指導小組功能

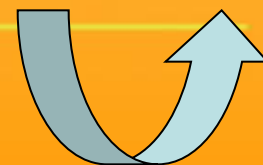
- 選擇各工作小組的負責人
  - 負責人應為指導小組成員
- 成立各工作小組(根據評鑑標準)
- 提供資料蒐集之方法與管道
- 提出工作小組分配工作的一覽表
- 根據評鑑標準，編製工具
  - 要定各工作小組繳交題目之deadline
- 提供或安排所需要的訓練
- 幫助工作小組間的溝通、避免工作重複
  - 小組負責人宜定期聚會





# 評鑑規劃

參考效標	層級		關係單位			
	校	院	教務處	學務處	總務處	...
1-1						
1-2						
⋮						





# 資料蒐集之對象

- 教師與行政人員
- 在校學生
- 畢業校友
- 畢業生雇主
- 學術社群

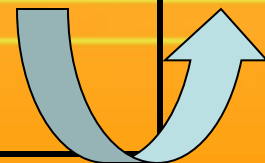


# 資料蒐集之方法

- 問卷調查
- 訪談
- 焦點團體座談
- 觀察
- 文件記錄與檔案

# 自我評鑑設計

參考效標	量化指標	資料蒐集對象				資料蒐集管道			
		教職員	學生	畢業生	雇主	參訪	晤談	文件	調查



# 例示

- 設計可說明系所表現之量化數據
  - 以參考效標2-2「專任教師之結構與流動之情形為何？」為例
    - 教師級職結構比例、教師流動人數
- 對象之決定
  - 參考效標1-3「教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？」為例
    - 對象可能包括行政人員、教師、及學生三者
- 資料蒐集方法之設計
  - 以以參考效標4-1「教師學術研究表現之情形為何？」為例
    - 蒐集資料之方法可能包括文件、座談、及問卷。



# 執行階段

- 工作小組
  - 確立評鑑項目之分工
  - 提出計畫
    - 依既定期程擬定小組工作行事曆
  - 資料蒐集
    - 設計問卷
    - 文件蒐集
    - 焦點團體座談
  - 資料分析
  - 文件檔案夾準備
    - 依「計畫、執行、考核」分別呈現
  - 提出優勢、缺失、及改善建議
  - 撰寫評鑑結果草案

# 執行作法

- 依上表之設計，在既定的評鑑時程內完成
- 文件部分
  - 一個參考效標準備一份資料夾
  - 每一資料夾則依品質保證PDCA之架構，選擇適當之文件資料來說明系所辦學之現況
- 設施參訪部分
  - 確保參考效標相關設施之購置、更新、管理與維護能滿足教師教學與學生學習需求
  - 注意設施參訪路線之環境美化
- 座談部分
  - 可邀集相關之教師或學生依參考效標內涵進行討論蒐集資料
  - 各工作小組決定一個共同時間同時進行
- 問卷部分
  - 則依參考效標內涵設計適當題目，以調查相關對象對問卷題目之「重要性」或「滿意度」
  - 宜訂出一個截止日期，然後將各工作小組設計之題目，依據調查對象彙整後，由指導小組統一進行調查。



# 結果討論與撰寫階段——

## 良好評鑑報告的內容特徵

- 撰寫結構分明
  - 依計畫、執行、檢核三步驟分段撰寫
- 內容簡明
- 重點在關鍵議題上
- 善用量化數據與圖表呈現優勢
- 敘寫觀點是坦白、平衡的
- 內容對不同的讀者應具有效用



# 結果討論與撰寫階段—

## 撰寫報告應注意之事項

- 指導小組應扮演重要角色
- 評鑑報告中重要議題之處理
  - 重要優勢與改進契機
  - 提出對變革的承諾與執行計畫的策略
- 評鑑報告中佐證資料之處理
  - 附錄或參考資料
  - 統計表格與指標
- 利用電腦協助文書處理工作





# 自我評鑑報告大綱樣式

由系所根據評鑑項目，採**量化數據**或**文字描述**說明系所之現況

\* 項目：校務執行成效與未來發展

1. 現況描述

依訪評參考效標逐一依計畫、執行、考核三部分說明現況，說明過程善用量化指標，呈現動態進步情形

2. 優點與特色

綜合上述參考效標現況描述，整個評鑑項目分點說明。  
寫法如論文之「結論」

3. 問題與困難

盡量淡化

4. 改善策略與行動

\* 項目二：

\* 項目三：

\* 項目四

\* 項目五

總結

附錄



# 實地訪評階段

- 校務二天為宜，專業一天為宜
- 委員校務11-13人為宜，專業每一系所3-5人為宜
- 委員可自評鑑中心資料庫遴聘
- 委員利益迴避務必遵守
- 流程
  - 簡報、設施參訪、資料檢閱、人員晤談、綜合座談
- 結束後立即召開檢討與改善行動因應方案會議



# 教師之自我評鑑(一)

- 學生教學評鑑結果
  - 評鑑結果
  - 自我改善策略與行動
- 個人自評
  - 學術榮譽
  - 教學
    - 教學負荷(授課時數與科目記錄)
    - 課程內容與教材教具
    - 學生學習輔導與研究生指導
    - 教學專業成長
    - 教學優良性事蹟
    - 學生成就表現

# 教師之自我評鑑(二)

- 研究與專業表現
  - 研究數量與品質(著作目錄、研發成果與專利)
  - 研究與教學契合程度
  - 研究與專業表現之貢獻(分學術發展與社會進步)
- 校內外專業服務
  - 校內
    - 校、院、系級之服務
    - 推廣教育服務
    - 學生輔導服務
  - 校外
    - 專業領導服務
    - 學術專業服務
    - 產業社群服務