

輔仁大學追蹤評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

班 別：博士班

項目	外部自我評鑑審查意見之 待改善事項	外部自我評鑑審查意見之 建議事項	改善情形檢核
一、目標、核心能力與課程設計	1. 博士班三門必修課程無法充分落實該系「對中世紀哲學的精神與理念的理解與教導」以及「發揚中國哲學傳統精神」兩項教育目標。	1. 待改善事項 1-3 項具有相同因素。建議(1)放寬教育目標 1，不再聚焦於中世紀哲學及古典希臘哲學；(2)增聘中國哲學師資及增開中國哲學課程。 2. 針對待改進事項 4，茲建議廢除學位論文教與學的第二外語相關規定。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	2. 大學部必修及選修課程必須將課程主題限縮到古典哲學及中世紀哲學，否則無法落實「對中世紀哲學的精神與理念的理解與教導」的教育目標。但一旦如此限縮，大學部學生的哲學專業基礎廣度將有所不足，而「發揚中國哲學傳統精神」的教學目標也無法充分達成。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	3. 現行師資結構亦無法充分支持中世紀及古希臘哲學的教育目標，而中國哲學專長的教師數量亦無法支撐「發揚中國哲學傳統精神」的教育目標。		<input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	4. 該系 2010 年規定欲研究希臘哲學與中世紀哲學之研究生當具備至少修習 12 學分相關語文課程，2011 年更普遍地規定：研究生需具相對應的外語能力方得撰寫論文，教師如不具相對應的外語能力亦不應擔任研究生的論文指導。古希臘文、拉丁文、德文與法文等哲學常見的第二外語，需要長時間修習方可用於專業。長期而言，上述規定不是流於形式，就是致使學生對相關哲學領域卻步。再者，能嫻熟使用希臘文或拉丁文的專家非常稀少，如聘任教師時強調此兩種語言能力的資格，一則可能難以成功聘任，二則非常有可能發生本末倒置的情形，亦即語言能力的考量凌駕專業能力的考量。		<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：

輔仁大學追蹤評鑑結果審查意見表

項目	外部自我評鑑審查意見之 待改善事項	外部自我評鑑審查意見之 建議事項	改善情形檢核
一、目標、核心能力與課程設計	5. 該系課程設計及教學方法大多依循舊有課程演講的方式，難以培養合作、解決複雜問題與創意力三項系訂核心能力。而此三項核心能力與該系三項教育目標的關係亦不明顯。	3. 針對待改進事項 5，茲建議廢除合作、解決複雜問題與創意力三項核心能力，或者強化教師教學專業職能，重新發展課程以培養上述三項核心能力。同時，重新論述以密切連結三項核心能力與三項教育目標。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	6. 學士班、碩士班、博士班與碩士在職專班之教育目標及其核心能力四班完全不分。	4. 針對待改進事項 6，學士班、碩士班、博士班與碩士在職專班四班之核心能力宜作出區分。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
二、教師教學與學習評量	(無待改善事項，但有建議事項)	1. 該系標榜「以發展士林哲學與中國哲學為宗旨」。但是，在師資結構方面，中國哲學的師資相較於西方哲學而言明顯較少。這一部分，應當儘速補足。事實上，就該系之宗旨而言，士林哲學方面的師資亦見不足，而倒是此兩領域之外的西洋哲學專才佔據師資中的多數。此師資結構與桂系之宗旨頗見落查。	
	(無待改善事項，但有建議事項)	2. 課程方面，若干科目之設置，明顯基於現實考量(例如，哲學諮詢)。此舉固然有助於學生需求，但是請注意，這與系宗旨關聯性較遠。	
	(無待改善事項，但有建議事項)	3. 若干西方哲學科目，教科書指定使用中文翻譯本，這表示學生在閱讀以及理解文本資料上有一定的困難。	
三、學生輔導與學習資源	1. 學校各層級之輔導機制，已然周延完備，然同學實際之參與，系上應了解掌握，俾能發揮協助之功能。	1. 對全校性之輔導單位系所應主動說明並積極宣導，需有相關之法規及機制，鼓勵學生充分利用，並追蹤了解實際成效。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	2. 職涯講座之設置立意良好，但進步空間仍大。	2. 職涯講座應做常態性、連貫性之規劃，並有專責人員做成評量，時時調整針對需求以滿足學生期待。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	3. 對弱勢學生之照顧可以更積極	3. 公正、客觀的工讀制度，可使弱勢學生得到實質之照顧，並能實際參與系務之運作，乃一	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：

輔仁大學追蹤評鑑結果審查意見表

項目	外部自我評鑑審查意見之待改善事項	外部自我評鑑審查意見之建議事項	改善情形檢核
三、學生輔導與學習資源	4. 導師制度設計完整立意良好，然未充分發揮實際功能。	舉兩得。 4. 期待導師功能的有效發揮，應有較完整的配套措施，包括：獎勵、遴選等，都應仔細擘劃並形成法規，以提升其功能。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	5. 生涯輔導中之就業輔導尚待積極發揮。	5. 應建立全面和及時的就業訊息公告，包括平面、網路等資料；架構系統平台以迅速提供多元就業機會當是可行之道。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	6. 學生選課輔導的進一步落實。	6. 建議每年至少召開一次選課說明會，並配合新生入學實施。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	7. 對於未畢業之資深在學研究生，應主動聯繫並輔導畢業。	7. 可利用既有之輔導機制，並加上系內資源的充分發揮。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	8. 碩專班學生因上課時間限制無法充分享用校內資源，應謀求改善	8. 建議考慮碩專班夜間開課之可能性。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
四、學術與專業表	1. 整體而言，有關「教師學術與專業表現」部分，應當可能列舉專任教師個人的研究成果當作表現的評鑑標準。在缺乏這方面的資料下，目前所閱讀的資料都是以整體為單位，看不出來具體的成果。從索取資料後(應當排除曾慶豹老師之出版紀錄)，閱讀結果顯示，除會議論文外，實際上發表論文、專書論文以及專書的教師個人過少，宜加強之。此外，出版的期刊中也過度集中於自辦之《哲學與文化》。	1. 有關「教師學術與專業表現」部分，應當清晰明列每一位專任教師個人的研究成果，並以出版論文、專書論文以及專書的次序排列，鼓勵教師加強。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	2. 在頁 88 的特色中，點 2 與點 3 裡，論及邀訪、演講、短期講學以及交流等活動。這些活動應當屬於項目二的內容，而不是項目四相關之教師學術與專業表現。	-	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	3. 頁 88 中，談及貴系教師申請國科會(應該為科技部)研究計畫教師的比例有過低的問題。其中，某些教師對於國科會有負面印象，不知這是不是有高達 75% 的專任教師不申請科技部研究計畫的原因？對	2. 建議貴系讓學校設置經費，鼓勵申請科技部研究計畫不成功者，可以用同樣標準申請校內的研究計畫作為對想作研究教師的鼓勵與補償。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：

輔仁大學追蹤評鑑結果審查意見表

項目	外部自我評鑑審查意見之 待改善事項	外部自我評鑑審查意見之 建議事項	改善情形檢核
四、學 術與專 業表	於這一點，建議貴系讓學校設置經費，鼓勵申請科技部研究計畫不成功者，可以用同樣標準申請校內的研究計畫作為對想作研究教師的鼓勵與補償。		
	4. 頁 90, 「4-2 教師專業服務表現之情形為何？」中，主詞均以「多次」為之，同樣也無法針對教師個人或教師整體作判斷。	3. 頁 90, 「4-2 教師專業服務表現之情形為何？」中，主詞均以「多次」為之，同樣也無法針對教師個人或教師整體做判斷。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
五、畢 業學生 表現與 整體自 我改善 機制	1. 在職涯輔導方面，主要由學務處職涯發展與就業輔導組負責。但各班導師仍可加強給予低年級同學相關意識，以及早進行輔系與雙學位的規畫。	1. 系內應加強大學部同學選讀輔系與雙學位的輔導機制，導師亦應形成共識，對無意以哲學為專業的同學提供更多的選擇，以增強同學畢業後的就業競爭力。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	2. 針對前次系所評鑑之改善建議，固然已作出部分回應，但有部分仍待斟酌。例如，前次評鑑意見提到「宜降低大學不專業必修及選修學分數」，原意應屬增加學生選課之自主性與多元性。但目前學系之回應為：「本系大學部專業必修悉依歐美教會大學必修課程訂定，每一課程與本系的設系宗旨與目標有不可或缺的功能。選修學分數由第一週期學生僅 8 學分的選修學分數提高至 24 學分。」	2. 針對上述待改善事項 2，仍待說明該系依據之標準究為何校，課程設計理念如何，不宜以「歐美教會大學必修課程」籠統帶過。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：
	3. 畢業生聯絡方式除資料所載外，另有其他可行方式。	3. 可在哲學週活動中，主動聯繫擴大參與，亦可特別規劃哲學日，讓在校與畢業校友齊聚一堂分享學習及工作經驗。	<input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善，理由：