

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： ■ 學士班 ■ 進修學士班 ■ 碩士班 ■ 碩士在職專班 ■ 博士班

項目一、目標、核心能力與課程設計

現況描述與特色	<p>該系設定三項教育目標，重要性依序為：1. 教授對中世紀哲學的精神與理念的理解，培養學生具備開放的宇宙觀；2. 發揚中國哲學傳統精神，期使學生得在全球化中培養正確的價值觀；3. 培養具理性反省、批判能力、多元尊重、關懷他人之整全人格的現代青年。事實上，該系在第 1 項還另加上古典希臘哲學；在第 2 項上另加有「中西哲學的對話與融通」。</p> <p>為評估各項教學措施能否達成上述三項教育目標，該系特訂定下列兩種知識與六種技能與態度為該系所要培養的核心能力：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 知識：哲學與宗教。 2. 技能與態度：(1)閱讀理解、(2)批判思考、(3)人際覺察、(4)合作、(5)解決複雜問題、(6)創意力。 <p>該系在大學部共開設 10 門必修課以及三個選修課群。必修課包括哲學概論、理則學、西洋哲學史、中國哲學史、自然哲學、形上學、宗教哲學（自然神學）、知識論、倫理學以及哲學人學等 10 門課共 48 學分。選修課群包括西洋哲學（斷代史、專家、專題為主）、中國哲學（斷代史、專家、專題為主）以及應用哲學（社會哲學、法律哲學、應用倫理學等）。研究所碩士班的必修課程為：『每學年就中國哲學、西洋哲學、士林哲學三領域各開設「討論會」。』碩士在職專班的必修課共 8 門 14 學分。研究所博士班的必修課程為：『每學年就形上學、倫理學、知識論三領域各開設一門「哲學專題討論」必修課程。』</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 博士班三門必修課程無法充分落實該系「對中世紀哲學的精神與理念的理解與教導」以及「發揚中國哲學傳統精神」兩項教育目標。 2. 大學部必修及選修課程必須將課程主題限縮到古典希臘哲學及中世紀哲學，否則無法落實「對中世紀哲學的精神與理念的理解與教導」的教育目標。但一旦如此限縮，大學部學生的哲學專業基礎廣度將有所不足，而「發揚中國哲學傳統精神」的教學目標也無法充分達成。 3. 現行師資結構亦無法充分支持中世紀及古希臘哲學的教育目標，而中國哲學專長的教師數量亦無法支撐「發揚中國哲學傳統精神」的教育目標。 4. 該系 2010 年規定欲研究希臘哲學與中世紀哲學之研究生當具備至少修習 12 學分相關語文課程，2011 年更普遍地規定：研究生需具相對應的外語能力方得撰寫論文，教師如不具相對應的外語能力亦不應擔任研究生的論文指導。古希臘文、拉丁文、德文與法文等哲學常見的第二外語，需要長時間修習方可用於專業。長期而言，上述規定不是流於形式，就是致使學生對相關哲學領域卻步。再者，能嫻熟使用希臘文或拉丁文的專家非常稀少，如聘任教師時強調此兩種語言能力的資格，一則可能難以成功聘任，二則非常有可能發生本末倒置的情形，亦即語言能力的考量凌駕專

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

	<p>業能力的考量。</p> <p>5. 該系課程設計及教學方法大多依循舊有課堂講演的方式，難以培養合作、解決複雜問題與創意力三項系定核心能力。而此三項核心能力與該系三項教育目標的關係亦不明顯。</p> <p>6. 學士班、碩士班、博士班與碩士在職專班之教育目標及其核心能力四班完全不分。</p>
<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<p>1. 待改善事項 1-3 項具有相同因素。建議(1)放寬教育目標 1，不再聚焦於中世紀哲學及古典希臘哲學；(2)增聘中國哲學師資及增開中國哲學課程。</p> <p>2. 針對待改進事項 4，茲建議廢除學位論文教與學的第二外語相關規定。</p> <p>3. 針對待改進事項 5，茲建議廢除合作、解決複雜問題與創意力三項核心能力，或者強化教師教學專業職能，重新發展課程以培養上述三項核心能力。同時，重新論述以密切連結三項核心能力與三項教育目標。</p> <p>4. 針對待改進事項 6，學士班、碩士班、博士班與碩士在職專班四班之核心能力宜作出區分。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

項目二、教師教學與學習評量

現況描述與特色	<p>該系的設系宗旨與特色在於秉承西方中世紀哲學及中國哲學兩傳統，並輔以各時期哲學與重要議題，促使學生具備完整哲學教育及理性反省、批判的能力。同時，該系在新聘專任教師人選時，也是緊扣所設定的教育目標，使教師們藉由個人學術專長、輔以各科目之教學理念以及方法，讓學生獲得與本系所設定的教育目標學習。</p>
待改善事項說明	無。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none">1. 該系標榜「以發展士林哲學與中國哲學為宗旨」。但是，在師資結構方面，中國哲學的師資相較於西方哲學而言明顯較少。這一部份，應當儘速補足。事實上，就該系之宗旨而言，士林哲學方面的師資意見不足，而倒是此兩領域之外的西洋哲學專才佔據師資中的多數。此師資結構與貴系之宗旨頗見落差。2. 課程方面，若干科目之設置，明顯基於現實考量（例如，哲學諮詢）。此舉固然有助於學生需求，但是請注意，這與系宗旨關連性較遠。3. 若干西方哲學科目，教科書指定使用中文翻譯本，這表是學生在閱讀以及理解文本資料上有一定的困難。
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

項目三、學生輔導與學習資源

現況描述與特色	<p>該系對於學生之輔導特別留意學習、生活及職涯三方面，並在組織架構上，從系到院到校已有通貫完整的運作網絡。就系而言，除系主任暨行政同仁為當然工作人員外，更在導師制度上做相當之著墨，唯該系之班別甚多，包括學士班、進修學士班、碩士班、碩士專班暨博士班，無論學習經驗及年齡分布皆存在明顯差異，其可能遭遇之困境及期待之輔導與解困亦各個不同，然從既有資料顯示，所提及之輔導策略實未見較為具體之區隔與落實，與原初之用心和美意相比，仍有繼續努力的進步空間。</p>
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校各層級之輔導機制，已然周延完備，然同學實際之參與，系上應了解掌握，俾能發揮協助之功能。 2. 職涯講座之設置立意良好，但進步空間仍大。 3. 對弱勢學生之照顧可以更積極。 4. 導師制度設計完整立意良好，然未充分發揮實際功能。 5. 生涯輔導中之就業輔導尚待積極發輝。 6. 學生選課輔導的進一步落實。 7. 對於未畢業之資深在學研究生，應主動聯繫並輔導畢業。 8. 碩專班學生因上課時間限制無法充分享用校內資源，應謀求改善。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對全校性之輔導單位系所應主動說明並積極宣導，需有相關之法規及機制，鼓勵學生充分利用，並追蹤了解實際成效。 2. 職涯講座應做常態性、連貫性之規劃，並有專責人員做成評量，時時調整針對需求以滿足學生期待。 3. 公正、客觀的工讀制度，可使弱勢學生得到實質之照顧，並能實際參與系務之運作，乃一舉兩得。 4. 期待導師功能的有效發揮，應有較完整的配套措施，包括：獎勵、遴選等，都應仔細擘劃並形成法規，以提升其功能。 5. 應建立全面和及時的就業訊息公告，包括平面、網路等資料；架構系統平台以迅速提供多元就業機會當是可行之道。 6. 建議每年至少召開一次選課說明會，並配合新生入學實施。 7. 可利用既有之輔導機制，並加上系內資源的充分發揮。 8. 建議考慮碩專班夜間開課之可能性。

項目四、學術與專業表現

現況描述與特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師於 99 學年度至 101 學年度在期刊論文方面有中國哲學 8 篇，西方哲學 13 篇，哲學專題 6 篇。 2. 在研究上，該系每學年除了與中國大陸多所大學合辦兩岸學術研討會之外，亦會邀請國內外學有專精的學者來系演講，並敦聘國外的知名學者來系做短期講學。同時為強化本系師生對中世紀哲學的認知，該系也特別邀請國外對多瑪斯哲學有深入研究的知名學者該系做短期講學。 3. 該系有 75% 老師從未申請國科會計畫案，自問其原因，或許在不了解如何申請國科會計畫案，或對國科會有負面印象，以致無申請意願。 4. 多次擔任本校本系乃至他校相關科系之研究所的入學考試、資格考試與學位考試的命題委員、口試委員或審查委員。
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

<p>待改善事項說明</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整體而言，有關「教師學術與專業表現」部分，應當盡可能列舉專任教師個人的研究成果當作表現的評鑑標準。在缺乏這方面的資料下，目前所閱讀的資料都是以整體為單位，看不出來具體的成果。從索取資料後（應當排除曾慶豹老師之出版記錄），閱讀結果顯示，除會議論文外，實際上發表論文、專書論文以及專書的教師個人過少，宜加強之。此外，出版的期刊中也過度集中於自辦之《哲學與文化》。 2. 在頁 88 的特色中，點 2 與點 3 裡，論及邀訪、演講、短期講學以及交流等活動。這些活動應當屬於項目二的內容，而不是與項目四相關之教師學術與專業表現。 3. 頁 88 中，談及貴系教師申請國科會（應改為科技部）研究計畫教師的比例過低的問題。其中，某些教師對於國科會有負面印象，不知這是不是有高達 75% 的專任教師不申請科技部研究計畫的原因？對於這一點，建議貴系讓學校設置經費，鼓勵申請科技部研究計畫不成功者，可以用同樣標準申請校內的研究計畫作為對想作研究教師的鼓勵與補償。 4. 頁 90，「4-2 教師專業服務表現之情形為何？」中，主詞均以「多次」為之，同樣也無法針對教師個人或教師整體做判斷。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 有關「教師學術與專業表現」部分，應當清晰明列每一位專任教師個人的研究成果，並以出版論文、專書論文以及專書的次序排列，鼓勵教師加強。2. 建議貴系讓學校設置經費，鼓勵申請科技部研究計畫不成功者，可以用同樣標準申請校內的研究計畫作為對想作研究教師的鼓勵與補償。3. 頁 90，「4-2 教師專業服務表現之情形為何？」中，主詞均以「多次」為之，同樣也無法針對教師個人或教師整體做判斷。
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

教育部試辦大學校院自我評鑑

項目五、畢業生表現與整體自我改善機制

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：哲學系

學 制： 學士班 進修學士班 碩士班 碩士在職專班 博士班

現況描述與特色	<ol style="list-style-type: none"> 1. 畢業生生涯發展追縱機制主要由學校公共事務室負責，哲學系則由大學部同學執行電訪，以更新資料及填寫問卷。目前以每學年達成百分之五十追蹤率為目標。 2. 課程委員會依規定聘任校友代表，但實際出席狀況不佳，較未能藉此管道獲知畢業校友對課程之意見而進行相關改進。 3. 針對前次系所評鑑之改善建議，已做出部分回應，尤其師資結構部分調整甚多。
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在職涯輔導方面，主要由學務處職涯發展與就業輔導組負責。但各班導師仍可加強給予低年級同學相關意識，以及早進行輔系與雙學位的規畫。 2. 針對前次系所評鑑之改善建議，固然已做出部分回應，但有部分仍待斟酌。例如，前次評鑑意見提到「宜降低大學部專業必修及選修學分數」，原意應屬增加學生選課之自主性與多元性。但目前學系之回應為：「本系大學部專業必修悉依歐美教會大學必修課程訂定，每一課程與本系的設系宗旨與目標有不可或缺的功能。選修學分數由第一週期學生僅8學分的選修學分數提高至24學分。」 3. 畢業生聯絡方式除資料所載外，另有其他可行方式。
建議事項 (針對待改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系內應加強大學部同學選讀輔系與雙學位的輔導機制，導師亦應形成共識，對無意以哲學為專業的同学提供更多的選擇，以增強同學畢業後的就業競爭力。 2. 針對上述待改善事項2，仍待說明該系依據之標竿究為何校，課程設計理念如何，不宜以「歐美教會大學必修課程」籠統帶過。 3. 可在哲學週活動中，主動聯繫擴大參與，亦可特別規劃哲學日，讓在校與畢業校友齊聚一堂分享學習及工作經驗。