

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學 制： ■ 學士班 ■ 碩士班 ■ 碩士在職專班

項目一、目標、核心能力與課程設計

<p>現況描述與特色</p>	<p>該學系歷史悠久，擁有隸屬於學系之附設幼兒園，利於學生見習、實習、及師生研究。該學系以培育兒童與家庭專業領域人才為宗旨，共 10 位專任師資，專長多元，為展望未來，每三年訂定階段性目標，並廣徵師生意見，形成共識，規劃之 100 至 102 學年度中程系務發展計畫，皆有落實推動、執行與管考。</p> <p>該學系依據學校發展定位及社會環境訂出四個教育目標，根據教育目標，曾召開多次會議，形成四個以關鍵詞呈現的核心能力。使用三個主要管道宣導教育目標與核心能力，包括新生座談、課程內宣導、融入教學大綱系統等方式，以利師生熟悉。教育目標與核心能力宣導成效尚稱良好，學生回答瞭解者，學士班達七成、碩士班達九成。</p> <p>該學系課程規劃係先由課程小組討論，再經系課程委員會討論，課程委員會成員具代表性，成員包含專任教師、學生、系友、業界及專家代表。課程規劃的依據來源包括四個核心能力，五大知識及十一項技能而來。三個班制各有課程地圖，惟碩士班與碩士在職專班學生背景不同，但課程地圖幾乎完全相同。</p> <p>該學系訂有學生學習成效檢核與回饋機制，於 101 學年度針對學士班、碩士班學生進行學習成效調查，惟學士班新生係針對高中學習情形調查，其他年級則係針對三個核心能力〈共三題〉，及教育目標〈共二題〉的瞭解情形進行調查，碩士班則僅針對學習活動、研究、發表情形進行文字回應。</p>
<p>待改善事項說明</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 四個核心能力皆為關鍵詞描述，該學系仍需額外以定義加以解釋，方能讓師生理解其內涵，反而複雜化了核心能力的表達方式。</li> <li>2. 學生學習成效問卷調查內容僅針對核心能力進步情形及教育目標了解情形提問，題數僅五題，較無法針對修習課程成效情形深入了解。</li> <li>3. 碩士班及碩士在職專班學生背景不同，需求可能不同，但是幾乎相同的課程地圖可能無法對應學生需求。</li> </ol>
<p>建議事項 (針對待改善事項之建議事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 四個核心能力若為簡短且具體的描述句，可能比關鍵詞更易讓師生易於理解。</li> <li>2. 學生學習成效問卷調查宜再考量更具體的課程學習成效調查，例如針對結合核心能力課程修習情形進行調查，較具調查結果之深度與廣度。</li> <li>3. 碩士在職專班學生皆為在職人士，課程地圖宜多考量與實務性課程結合之可能性。</li> </ol>

## 輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學制：■ 學士班 ■ 碩士班 ■ 碩士在職專班

### 項目二、教師教學與學習評量

現況描述與特色	<p>本項目之主要目的在於檢視該學系之教師教學情形以及學生之學習與回饋。教師教學相當認真，學生回饋也極為正向，近三年之整體教學評量分數在 4 分以上，且有多位教師獲頒學校之教學獎勵。從學生及畢業生訪談中，學生之學習經驗正向，且多願意持續回饋該學系。</p> <p>課程設計上，除基礎必修課程外，選修學程依兒童與家庭成長組、兒童與家庭支持網路組、兒童與家庭壓力與衝突處理組區分，並對應可能之職涯發展，可彰顯該學系之課程設計特色。</p> <p>在課程進行上該學系也具有下列之特殊性：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 結合理論課程與實務課程之進行，使學生有機會得以結合理論與實務經驗，如「婚姻與教育經營」課程。</li><li>2. 教師之間配合相關的課程，提供學生至校外進行畢業展演，能提供教師彼此之間教學專業成長的機會，同時學生亦能發展統整不同課程重點的能力，以及學習與外部溝通的能力。</li><li>3. 引進國外資源，與國外學校合作，在大學部以及研究所開設國際共學課程，提供學生不同的學習經驗與視角。</li></ol> <p>該學系所提供之生師比為 29:02，但以學士班 244 名、碩士班 29 名、碩士在職專班 53 名學生而言，教師之教學及論文指導負荷仍大。</p> <p>整體而言，該學系教師在課程內容設計以及評量方式上皆以多元、活潑方式進行，也能結合理論與業界實務經驗，提供學生多樣之學習經驗。惟課程設計群組多元，雖彰顯特色，卻也模糊該學系訓練特色與增加開課負荷。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 所呈現 PPT 資料中學士班課程設計以兒童與家庭成長組、兒童與家庭支持網路組、兒童與家庭壓力與衝突處理組來區分，然在網路課程地圖中並未呈現如此的課程設計理念。</li><li>2. 10 名教師中，直接為幼兒教保專長者為兩位，考量實習課程與學生畢業多在保育教育相關行業中，幼兒教保相關師資似嫌不足。</li><li>3. 該學系教師之教學與論文指導負擔頗為沉重。</li><li>4. 碩士班與碩士在職專班之課程設計理念，未因應學生經驗不同而有差別。同時兩班制合開課程因人數之限，易影響學生選修機會。</li><li>5. 參訪機構多集中於幼教機構，多元性較不足。</li></ol>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學制：  學士班  碩士班  碩士在職專班

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 關於課程設計理念與網路課程地圖宜一致。</li><li>2. 在新聘教師時，宜考量該學系課程特色與負荷，評估現有師資專長，補強幼兒教保相關專長之師資。</li><li>3. 建議校方能提撥員額以減輕教師之負荷並提升該學系之專業發展。</li><li>4. 重新評估兩班制之差異性，調整開課重點。學生積極選修之科目，宜盡可能分班開設。</li><li>5. 參訪機構宜多元，在課程設計上以平衡幼兒與家庭機構參訪的比率。</li></ol>
-----------------------	---

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學制：■學士班■碩士班■碩士在職專班

項目三、學生輔導與學習資源

現況描述與特色	<p>該學系教師理念有所共識，制度的擬定、課程的規劃、活動的安排，教師均能共同商討完成共識，增強學系的運作。經過多屆系主任的經營，以及教師們共同努力，該學系能持續發展。該學系師生關係良好，師資穩定，專任師資均具博士學位。課程設計能兼顧不同領域學生之需求(包含國中小教師、幼教師、保育員、相關領域之工作人員)。</p> <p>該學系核心能力之一「<b>壓力與衝突的處理</b>」，於學士班開設:生活壓力處理、家庭危機、兒童遊戲治療等課程群組，以及體育課、各項活動競賽等，以紓解學生的壓力與衝突。並培養學生獨立思考及解決問題的能力。學士班規劃實習與實作課程，碩士班安排學生機構參訪等，均有助於學生的學習，以及未來的職涯發展。碩士班論文指導教授本著授業解惑之精神，愛心、耐心鼓勵並協助研究生完成論文。</p> <p>該學系開設兒童與家庭產業相關課程，如:兒童產業行銷、消費者行為、嬰幼兒遊戲與玩具、專業實習等，擴展學生在兒家產業的知能與經驗，有其成效。兼任教師來自產業界及實務界，以及業界導師之建置有助於學生未來畢業之進路。</p> <p>該學系附設幼兒園能提供學生適宜的職前訓練場所，每學期舉辦大型親子活動，讓學生體驗並落實「<b>兒童與家庭</b>」的連結。</p> <p>該校規劃「<b>期中預警</b>」系統掌握學生的學習動態，能及早提醒學生自我關心課業學習，惟期中預警學生有逐年級遞增情形。</p>
待改善事項說明	1. 期中預警學生依年級有遞增現象。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	1. 落實學生學業輔導機制，減少預警人數。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學 制：  學士班  碩士班  碩士在職專班

對未來發展之建議	1. 校方能優先勻撥該學系空間，以建置如：藝能教室、多功能教室等，讓學生有相關學習之場所。
----------	---

教育部試辦大學校院自我評鑑

## 輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學 制： ■ 學士班 ■ 碩士班 ■ 碩士在職專班

### 項目四、學術與專業表現

現  
況  
描  
述  
與  
特  
色

#### 一、共同

該學系現有教師 10 名，教師學術專長與研究議題含括兒童發展、幼兒教育、家人關係、家庭教育等領域，研究方向能符合系所發展定位，亦兼具社會參與。近三年教師研究成果豐碩，不僅積極進行研究計畫，其國科會補助研究計畫 9 件、其他單位補助研究計畫件 17 件、建教合作案 20 件，總經費 21,781,310 元，且積極將研究成果撰文發表於各學術會議和期刊，包括：具審稿制度期刊 34 篇、國內外研討會論文 84 篇、專書與專書論文 13 篇。除此，該學系教師亦參與國際學術合作，與美國相關科系教師進行相關議題研究，讓本土化的研究成果國際化。

該學系教師積極參與產官學各界專業服務領域，近三年共參與 763 人次，包括擔任產業界、政府部門或非營利機構之諮詢顧問、理事、委員；學術組織之重要職務；學術專業期刊之編審或審查委員；各項考試命題或口試委員；專家演講；校內各層級委員會委員和「國際共教共學」計畫等。

#### 二、學士班

該學系學士班學生藉由實習展演、教具展演和畢業展演等活動表現其專業核心能力。而其專題研究能力除提供學生有機會參與教師研究計畫外，並透過大一「統計學」、大二「社會研究方法」及大四「專題討論」等課程的學習加以培養。

#### 三、碩士班

該學系碩士班學生背景以兒童與家庭以及社會心理相關科系為最多，但每年均會招收到 1-5 位非相關科系畢業學生。該學系積極鼓勵碩士班學生參與教師研究計畫、擔任學士班教學助理、訂定研究生論文發表及相關表現獎勵辦法外，並舉辦研究生壁報競賽，鼓勵學生發表論文和取得證照。近三年學生發表論文共計 32 篇，惟其中 27 篇為研討會論文。

#### 四、碩士在職專班

該學系碩士在職專班 99 至 101 學年度招收 80 名學生，有 75 名學生註冊，報到率達九成以上。學生來源多元，以國中小及幼兒園教師為主，兒童產業工作者次之，而來自不同職業領域的學生，有助於激盪多元的思維和實務應用。近三年碩士在職專班學生發表論文共計 43 篇，惟其中 37 篇為研討會論文。學生論文主題含括幼兒、幼兒園、老人、家人關係、國中小學童、教師、父母、保母系統、特教、祖孫、婚姻等議題，其論文主題能與學生現職需求符應，有助於在職生的專業增能。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學 制：  學士班  碩士班  碩士在職專班

待改善事項說明	1. 近三年該學系碩士班和碩士在職專班學生論文的發表多為研討會論文，期刊論文較少。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	1. 宜多鼓勵碩士班和碩士在職專班學生將研討會論文投稿於學術期刊。
對未來發展之建議	1. 該學系學士班學生專題研究能力乃透過課程的學習加以培養，但學生的專題論文成果是以課程作業方式呈現，並未見公開的發表與分享。建議宜研擬相關策略提供並鼓勵學士班學生專題論文成果發表和分享的機會。

## 輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學制：■學士班■碩士班■碩士在職專班

### 項目五、畢業生表現與整體自我改善機制

現況描述與特色

該學系能落實對畢業生生涯發展的追蹤機制，除了結合教育部及學校學務處就業輔導組進行畢業生的就業調查外，也自行設計問卷調查系友的生涯發展。99至101學年度學士班畢業生的就業率均在七成以上，升學約佔二成；碩士班畢業生的就業率達九成，升學與待業各佔5%。學系透過師生相長社群會議，邀集全系專任教師、在校學生代表、畢業系友、以及業界代表等共同針對學系教育目標及課程規劃，研擬學生學習成效評估機制，再經系課程委員會及系務會議確認後，提交院及校課程委員會審議通過，建立對在校學生及畢業生整體學習成效的評估機制。畢業生(含學士班、碩士班、與碩專班)對系上專業學習培育其核心能力的回饋意見，均有九成五以上認為有幫助；畢業生對專業知能及學系評價之評估，在專業知能(技能與態度)方面，在六項能力上以「團隊合作能力」被認為好的比率最高，學士班有95%，碩士/碩專班有98%；被認為好的比率最低之能力項目為「透過寫作溝通的能力」，其比率分別為學士班77%，碩士/碩專班82%。畢業生對學系評價方面，學士班有82%及碩士/碩專班有93%認為學系發展定位明確；認為課程嚴謹能培育專業人才，學士班有84%及碩士/碩專班有97%；認為學系培育出的學生在專業職場中具有競爭力，學士班有82%及碩士/碩專班有93%。學系每學年舉辦學生專業實習成果發表會，學生以個人或小組方式發表實習成果，可讓同學相互了解各不同實習機構的性質及其職務內容，有利學生畢業後之職業選擇與職涯發展。

學系能依據校方就業輔導組所建構之「輔仁大學雇主對畢業校友滿意度調查問卷」，了解企業雇主對學系畢業生在職場所需的一般能力、專業能力、工作態度、職涯規劃與信心及服務表現的評估；學系建立之「輔仁大學兒童與家庭學系學生工作表現之調查問卷」，內容包括企業雇主對學系畢業生在專業知識、技能、工作態度、以及學系培育學生的核心能力上之評估。企業雇主對學系畢業生的專業知識和技能與態度的表現認為『強』的比率以「口語表達能力」的87%最多，「治療與諮商能力」則僅有43%。企業雇主對畢業校友的滿意度之調查，在各項專業知能的表現上平均有八成以上認為滿意。

學系對於上一期程評鑑之改善建議，能提出品質改善計畫，並積極落實改善，以展現持續改善之品管機制。惟97至99學年度畢業生取得證照之人數不多，學士班共有47人(含保母9人、教保人員9人、教師資格7人、語言認證19人、電腦證照3人)，碩士班與碩士在職專班共39人(含國家考試3人、保母5人、教保人員4人、教師資格23人、語言認證4人)；在97至99學年度的全部畢業生取得家庭教育專業人員的人數共有53人，畢業生在取得證照方面仍有待加強。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：兒童與家庭學系

學制：  學士班  碩士班  碩士在職專班

待改善事項說明	1. 97 至 99 學年度畢業生取得證照之總人數僅 139 人。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	1. 學系宜加強輔導學生於在校期間或畢業後積極參加兒童與家庭相關證照之取得，以增加就業競爭力。
對未來發展之建議	無

教育部試辦大學校院自我評鑑