

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：天主教研修學士學位學程

學 制：■學士學位學程

項目一、目標、核心能力與課程設計

<p>現況描述與特色</p>	<p>一、 目標分類為了搭配輔大全校目標，而有不搭硬配的現象</p> <p>二、 宗旨與目標、核心能力、專業知識分類、專業技能等概念混雜在一起。</p> <p>三、 自評報告中 P3-4 的教育目標與 p12 不一致。</p> <p>四、 輔大全校性專業知識與專業技能限制住了天學的核心能力。</p> <p>五、 核心能力的問題：(1)內容空泛，是全校性的七大專業技能，而非本學程的核心能力，(2)自評報告的七項 (p17) 與「待釐清問題回覆」中的七項 (p21-23) 不一致。自評報告中「協調」與「韌性堅持」被「待釐清問題回覆」中的「解決複雜問題」及「原創力」取代。(3)不應由學生問卷調查來獲得，應反過來，依據學程教育目標訂定學生核心能力 (參考 1-2 的內涵)。「待釐清問題答覆」p3 針對報告書頁碼 p18 的答覆是答非所問。</p> <p>六、 總之，本學程似乎弄錯了學程核心能力的意義，也搞錯了建立學程核心能力的方法論，應以學程 (而非學院或學校) 之教育目標為主，大學培育人才功能及國家產業人才需求為輔，來建構學程之核心能力。</p> <p>七、 課程設計中核心能力的問題：就手邊檢視兩門課 (人口遷徙與移動人權，基督宗教史) 來看，個別科目認定的「核心能力」是全校性的專業知識分類的項目以及專業技能分類的項目，這完全不是天學該有的核心能力項目。這樣的課程設計與核心能力的對應關係就呈現出一種形式主義現象。</p>
<p>待改善事項說明</p>	<p>一、 缺乏清楚定位與目標</p> <p>二、 缺乏從清楚目標而有的核心能力的界定</p> <p>三、 缺乏以核心能力為標竿的課程設計</p>
<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<p>一、 學程應針對學程教育目標進行討論並建立共識：本學程非宗教系，亦非神學院，應找到其適合之定位來建立教育目標。本學程可以發展的目標非常多元，也很有潛力，例如教會內的牧靈、福傳、與教會管理相關的專業，再如社會服務事業如社會福利機構、老人福利機構的各種專業投身，再到教育領域如生命教育、宗輔老師等，此外，也能進入各種職場，發展共融經濟或建立公益公司與社會企業等，最後還可以有上述各領域如何結合天主教信仰的跨際學術研究。</p> <p>二、 應透過學程內部共融機制，根據學程教育目標建立學程核心能力。</p> <p>三、 課程設計與核心能力：學程整體的課程架構與核心能力之間應有實質的對應關係，這個將核心能力轉化為課程的工程非常艱鉅但也非常重要，盼學程能一步一腳印，向前邁進。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：天主教研修學士學位學程

學 制：■學士學位學程

項目二、教師教學與學習評量

現況描述與特色	<p>一、師資來源多元，專任支援 17 人、兼任支援 13 人，幾乎涵蓋全校各學院，豐富學生專業知能與視野。</p> <p>二、根據自評報告資料所示、教學大綱示例，以及與師生晤談，可見教師教學課程設計與評量確能符合本學程天學宗旨。受訪學生及 12 位學生填答問卷，也充分反映出學生生命的改變與對信仰靈命的堅定，可見本學位學程的獨特使命與教育功能，在實際的過程與質性資料中展現出來，是非常珍貴的教育意義與成果。</p>
待改善事項說明	<p>一、 並無專任師資，校內外師資支援授課，雖是多元豐富，但卻造成師資授課來源不穩定，導致因人開課非因課程需求而開課，恐有時因此無法按照課程邏輯結構開課的狀況。</p> <p>二、 有關於教師授課與核心能力的關係：在委員所提的待釐清問題中均指出「本學位學程的定位與發展目標有待確立與釐清」之問題，但是在回覆意見中，仍未清楚說明本學位學程的核心能力和學校共同核心能力之間的關係，以及本學程自己因獨特的使命而規劃的核心能力為何？如此，則教師授課中也無法具體納入課程目標中並據以設計教學內容與評量（從教師教學大綱中無法看出，且課程大綱之「貳、核心素養」到「肆、議題關聯性」等，都看不出專屬於本學程的核心素養與能力）。</p> <p>三、 均為兼任師資造成行政運作聯繫、課程教學及學術研究上互動與合作的困難。</p> <p>四、 教師雖認真辛苦自編講義與製作 ppt 等教材，學生學習態度也多積極聽講與發問，但從兩個教學現場觀察，未見有書面教材或學生書寫筆記的情況，似乎不利於基本知能的學習與精熟。</p>
建議事項（針對待改善事項之建議事項）	<p>一、 最重要的是能爭取專任師資，以穩定課程開課狀況與品質並確保相關課務與學生輔導上的連貫性。未來可朝向設系所的方向發展，以健全學術與教育，並逐漸朝天學成為學校特色之目標邁進。目前的狀況可以與較固定合作的其他系所能有互動默契，協調他系兼課教師至本學程開課的穩定，並進而加強跨系所間在學術研究上的合作與發展。</p> <p>二、 事實上，從口頭簡報、師生晤談及實地教學觀察中發現，本學程具有其核心能力與特色，但受限於對應學校核心能力與技能之限，而未彰顯。因此，必須確定本學程發展目標與核心素養/能力，才能據以設計整個課程結構，以及各不同課程之設計與評量等。</p> <p>三、 因師資來源均為校內外兼任教師，建議向學校爭取經費資源鼓勵教師組織「教師專業成長社群」或「教師教學經驗座談」，以凝聚對本學程目標的共識與願景，進而共同合作進行學術研究。再者，也可鼓勵與補助跨系所或跨校系師生 MIX 專業成長社群，讓師生共學。</p> <p>四、 建議補助教師出版教材講義：適度採用書面教材講義；以及教學資源數位化平台的建置；並設置教學或課程助理，以協助教師課務處理，提升教學品質。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：天主教研修學士學位學程

學制：■學士學位學程

項目三、學生輔導與學習資源

現況描述與特色	學生具有天主教背景，在學習輔導上較易入手，原有的活動如入學座談會，師生共融營及新生訓練之外，也有導師制，學生都很能感受到關懷。師生關係融洽。學校也提供很多學習資源及輔導機制，協助學生解決各種身心靈上的問題。
待改善事項說明	<ul style="list-style-type: none">一、 學生在學習及生涯規劃上，似乎尚未充分利用現有資源，例如目前就沒有人選擇藝術科系、中文系或歷史系作為輔系，但這些科系的核心能力都很有助於天學專業的同學。二、 課外活動有參觀、朝聖或訪問教堂等，但似乎沒有較週延的規劃。三、 未來的工作機會之開發上，還可以更具體的安排及輔導。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ul style="list-style-type: none">一、 可以由導師更深入了解個別學生的學習需要，提供經驗及學校可能的學習機會等。二、 課後活動可以較有規劃，四年中學生有機會認識七大教區及重要修會，有朝聖活動，也有參加大型教會活動，並參觀天主教醫院、慈善事業及聖山墓地的機會，以加強教會意識。三、 學生能有機會與七個教區主教見面，請主教所轄事業範圍，如公署、大中小學校提供教學、輔導及堂區管理等工作機會。學生有機會與全台重要修會會長見面溝通，並請他們提供學以致用之機會。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：天主教研修學士學位學程

學制：■學士學位學程

項目四、學術與專業表現

現況描述與特色	<p>一、本學程的 30 位教師來自本校 10 個學院 13 個系所，均為具備豐富專業學養的學者，其中包含 1 位主教、4 位神父、4 位修女及 11 位平信徒，對學程的認同和使命感十足，同時充分呈顯多元的學術專業。</p> <p>二、參與本學程的專任教師的學術和專業能力相當肯定，100-102 學期 2 年半中，本學程之師資所發表的期刊論文有 35 篇，研討會論文有 28 篇，專書有 11 本，國科會研究計畫有 2 件，值得肯定。</p>
待改善事項說明	<p>一、本學程的師資皆由校內、外教師支援授課，目前並無專任師資，導致本學程發展之初，經常為了師資進行課程結構調整，雖然截至 101 學年度下學期才逐漸穩定，但其支援師資易有變動，就會影響本學位學程之發展，仍然需要有待改善。</p> <p>二、雖然參與本學程校內專任教師的學術和專業能力值得肯定，但評鑑報告書上並沒呈現其他兼任老師的學術成果，無法了解兼任教師的學術研究狀況與成果。</p>
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<p>一、既然本學程為配合教育部開放「宗教研修學院」政策之下，於 100 學年度正式成立，成為國內唯一教育體制內推動天主教研修教育的專責單位，但目前為止沒有 1 位專任教師，導致開課和學生輔導上受一定的影響，為了本學程的永續發展向學校建議聘請專任師資，提高本學程的穩定性和向心力。</p> <p>二、鼓勵申請跨領域的國科會計畫，以提升教師的專業研究資源。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：天主教研修學士學位學程

學 制：■學士學位學程

項目五、畢業生表現與整體自我改善機制

現況描述與特色	<p>一、 目前尚無畢業生。</p> <p>二、 經晤談行政人員與學生，對於學位學程的整體現況與發展均表滿意及樂觀，學生對於教學及輔導普遍感到滿意。</p> <p>三、 學生勇於面對自我，自我探索及成長，是為一大特色。</p> <p>四、 三年級有七位三十歲以上(最高五十三歲)的學生，顯示本學程招生對象的多樣性。</p> <p>五、 學生對於未來發展及生涯規劃，一時尚難明確，但大都與教會事業或生命教育、靈性關懷有密切關聯。</p>
待改善事項說明	<p>一、 為求本學程能永續經營及發展，有必要補充專任師資及行政人員。</p> <p>二、 本學程之招生應有獨特及完整的策略及規劃。</p> <p>三、 針對學生畢業後的生涯輔導，應有整體的策略及規劃。</p> <p>四、 本學程缺乏學生學習成效評估機制以及自我改善機制。</p>
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<p>一、 建議校方考慮未來增聘專任師資。</p> <p>二、 建議本學程根據本身的特質與需求來規劃招生策略，譬如加強與天主教高中及地方教會的招生連結管道。</p> <p>三、 建議本學程根據本身的特質與需求規劃學生的生涯輔導策略與機制，譬如與教會事業、生命教育、牧靈關顧相關的實習機制等。</p> <p>四、 建議本學程及早建立學生學習成效評估機制以及自我改善機制。</p>