

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學 制： ■ 學士班 ■ 碩士班 ■ 博士班

項目一、目標、核心能力與課程設計

<p>現況描述與特色</p>	<p>貴系為輔大在台復校之後於 1972 年最早復系之專業系所，僅較台灣大學心理系為晚。復系後四十餘年來，由於為天主教大學、系史脈絡，及學門生態，逐漸以「社會參與型」為其定位(P.5)，並依此一指導方針推展系務，及訂定「輔仁心理 98-101 學年發展計畫」(P.11)。此一定位不但明確及突顯發展特色，進而與其他大學心理系亦具差異化策略，且能實踐天主教大學辦學精神；就邏輯而言堪稱十分允當。</p> <p>貴系「社會參與型」系所之定位，透過對社會之參與、回應，及支持學生之行動，落實於社會動能中。此一動能一方面由該系教師擴大推展，及對社會活動及需求之參與，且經由課程之規劃，在教學上，使學/碩士班同學均能透過教學參與實作(P.30)，對社會有其直接貢獻；尤其近年依據自我評鑑委員之建議，與社會學系共同於研究所開設「社會科學中的跨學科對話與行動」，將驅動貴系之定位更能落實。</p> <p>貴系制定學生「核心能力」之形式結構，依英文 Competences 之多面向原意，建立其課程面知能、學程面核心能力，及職涯面職能三個構面為緯，與職能三個主要內涵：知識、技能，及態度為經，作為核心能力測量模式(P.21)並據以作為學、碩、博士班課程地圖之建置與規劃，甚具理論基礎。</p> <p>除前項貴系之學生「核心能力」之形式結構外，另行委請系內教授所編製之「核心知能分量表」九項核心知能，並由大學部同學參與、調查，及分析(P.65)。</p> <p>貴系為了解同學對三大教育目標(人的瞭解與關懷、自主與多元價值、社會參與及實踐)與「學程面」核心能力(了解與探究人、深度理解自我與-他者，及社會與田野能力)之認同度，曾對學士班各學年級及研究所同學，以五點量尺作調查。在回收調查問卷之 119 位同學中，其全體平均均在四(五點量尺)以上(P.23)，可見同學對二者認同度頗高。</p>
<p>待改善事項說明</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 「社會參與型」為貴系四十年以來漸次成形為定位，與貴校宗教文化頗相結合；雖具邏輯性，但對社會期待，及是否即因此而視為當然；在貴校較漸淡化宗教特性及多年來外在環境諸多變化之際則有確認之空間。2. 貴系在項目一本文中似未提及貴系所「設立宗旨」，但最後在總結 1.(P.32)時方見提及。3. 貴系所設立之定位、教育目標、核心能力、課程地圖，及「輔仁心理 98-101 學年發展計畫」等建立之程序、機制、參與者，及時間似未見說明。4. 貴系 98-101 學年發展計畫此時應已有成效，未來學年之發展計畫亦應依分析策略有所規範。5. 為推行各項功能，貴系應已組成任務各異之組織或委員會。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學 制： 學士班 碩士班 博士班

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none">1. 「社會參與型」之定位宜經由某項機制及專業人員參與討論、重新檢視以獲致師生真正認同及接納。2. 貴系在項目一本文中似未提及貴系所「設立宗旨」；宜在前段敘述教育目標前加以陳述，以便釐清。3. 貴系所設立之定位等建立之程序、機制、參與者，宜加以簡要闡述，可能有助於對閱讀者之說服力。4. 貴系未來學年之發展計畫依分析策略應已有所規範，宜加以陳述，以求完整。5. 貴系應已組成委員會，似宜在報告中以組織圖呈現，以便讀者對各功能運作完整性之了解。
-----------------------	---

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學制： 學士班 碩士班 博士班

項目二、教師教學與學習評量

<p>現況描述與特色</p>	<p>搭配系上之分組，專兼任之師資以及她們的專長既符合系所之定位「社會參與型系所」的精神，也可達成實踐和田野能力之教育目標。在量上，系有專任教師 11 名，客座教授 1 名，專案教師 1 名，外系支援科目教師 5 名，以及外聘兼任教師 14 名，除數開課所需之外，也符合教育部在生師比及專兼比例等規範。而專任師資之結構以及穩定度都很高，職等分配(9/11 任滿七年以上，2/11 任滿 4 年以上)也相當合理。此外，專兼任教師的學經歷豐富、精采足以勝任在培育「社會參與田野能力」的需求。</p> <p>整體而言，貴系能恰當地鑲嵌在院和校的大系統中，並且保持一個「非典型」的心理學系特色，和保持教學和研究的日常活動，是一個相當讓人激賞的心理學系。</p>
<p>待改善事項說明</p>	<p>由於貴系在近幾年在特性和歸屬上有所轉變，因此，在課程和教學領域上有些調整。這讓有些學生在修課的安排和選擇上比較無法恰當規劃。若以大學部而言，貴系和國內一般的心理學系並沒有太大的差異，因此，大學部的學生可以像他校心理系畢業生一樣的融入社會。但在研究所教育上，貴系比較和其他國內大學的心理學系不同。因此在研究所的課程和科目規劃上，必須透過集思廣益，以求更清晰和明確的定位，並凸顯本系的特色。最後是系將於數年之內大量換血，對於未來師資和課程的轉變必須深入討論以便未雨綢繆地替系所未來發展作全面地規劃。</p>
<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 週詳討論和規劃未來師資的專長領域和社會參與技巧以保持並持續開發新的特色。 2. 鼓勵學生跨系、院、校修習不同課程，以充實自身學養。 3. 將業界或專門人才的演講制度化並給予參與學生獎勵(如學分或參與證書等)。 4. 增加參與國內其他類似性質系所的交流和學術合作。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學 制： ■ 學士班 ■ 碩士班 ■ 博士班

項目三、學生輔導與學習資源

現況描述與特色	<p>在學習輔導部分，建立了學習規劃輔導機制、學習歷程輔導、整體評估機制相扣的整體學習輔導機制，有其周延性。學習資源適切，且有多樣而充足的課外學習活動，包含學生自治組織、演講與講座活動、校外與海外參訪及見習、社會實習、四家大陸心理系所交換學習。</p> <p>其中最大的特色在實際執行過程中的三個特色，善用學生群落、提供社區參與氛圍與資源、善用多元評量工具。前兩者，與貴系定位「社會參與」相應和，第三者與貴系專業「心理計量」相應和。</p> <p>關於學生群落，根據貴系老師與學生在座談與訪談中的描述，「學生都是一群一群的」，因著不同的關切主題或社會實踐而聚集，發揮專業成長上的相互帶領與賦權功能，這些學生群落讓體制化的輔導活動得以獲得實際效益，也彌補了體制化輔導措施所不及之處。這些學生群落的形成，應該跟貴系在系內落實「社會參與」有關，系所師生共同聚會檢視與調整課程的傳統運作—自主學習營，是其中的典型事例。提供社區參與氛圍與資源則與老師們的社區參與實踐有關，學生們反映出不少課程均鼓勵學生透過實際參與社區來做反思學習，貴系也建立「心理教育實作方案與實驗研究」基金，實質地鼓勵與支持學生投入社區參與。學習成效的評量巧妙邀請學生參與，結合學生專業學習、系所課程反思、教育部要求評鑑為一，是頗具巧思的運作。</p> <p>此外，對於特殊學生(包括身心障礙、陸生等)，能結合系之所長—學生群落，提供適切有效的輔助，包括提供身心障礙實作室等。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none">1. 根據表 g4「未接觸學習資源之年級趨勢表」，學生在大學四年大抵都廣泛接觸使用多元學習資源，根據表 g3「三類學習資源之測量題項與其信效度證據」，學習資源也確實與學習成效有關，然則，根據「待釐清問題回覆」第 8 頁，學生對所有學習環境指標(包括行政人員、空間設備、學習協助、教師教學、課外學習)之滿意度平均數均在 3 左右，似乎頗有提升空間。2. 不論在「學習環境」或「學習資源」的調查中，都未含括貴系學習輔導機制中的重要項目，像是新生說明會、大學入學課程、研究生事務座談會、選課說明會，以及該系別具特色的師生共同參與的自主學習營、「心理教育實作方案與實驗研究」基金支持的社會參與等等。3. 貴系提供多項學習輔導措施，像是自主學習營、特殊學生輔導等，根據老師與學生的描述，應該非常具有特色與品質，但卻未能提供可供參考的資料。4. 對於非本系教師任教的科目(例如微積分)，似乎未能提供足夠補救性的學習輔導(例如助教協助)。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學 制： 學士班 碩士班 博士班

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none">1. 對於非貴系教師任教的科目的學生學習困難，建議積極進行單位間協調或任教老師溝通，以提供足夠且有效的輔助。2. 建議未來能夠具體紀錄重要學習輔導措施之實施狀況。3. 建議未來能夠針對學習輔導機制中的重要項目做直接評估，以實際了解學習輔導之適切性與有效性。
-----------------------	--

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學 制： 學士班 碩士班 博士班

項目四、學術與專業表現

現況描述與特色	<p>貴系 99-101 年度申請國科會計畫共計 37 案次，通過 22 案次，通過率為 59.45%，惟以 11 位專任教師計算，每年每位教師平均獲得通過的案件為 0.67 件。</p> <p>貴系近三年每年訂閱國際期刊及購買圖書的經費約為新台幣 60 萬元左右。</p> <p>貴系專任教師於近三年共發表期刊論文 26 篇(含 S S C I 等 7 篇，T S S C I 8 篇)、專書 7 冊，並參加國外研討會發表論文 6 9 篇，表現良好。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學術交流與合作的對象，由於系所發展的歷史性因素，較多以中國大陸地區學校及系所為主，宜考慮於未來擴大與其他國家交流合作的對象。亦有利師生提升國際觀。 2. 每年用於學術期刊的訂閱及圖書購買的經費有限，不論就期刊的數量或種類，不利於研究工作的推動與提昇。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在學術交流與合作的對象，宜考慮中國大陸以外之學校及系所。以提昇師生的國際視野。 2. 宜鼓勵貴系的同仁更積極地爭取國科會及其他公私立機構研究經費，以提昇研究能量。 3. 貴系同仁在經費及資源有限的前提下，仍有一定的程度的研究產出，顯示貴系的研究潛能。社科院及貴校在期刊與圖書的經費補助宜對該系酌予提高。

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學制： 學士班 碩士班 博士班

項目五、畢業生表現與整體自我改善機制

現況描述與特色

貴系「學習品保機制」在結構上可視為相當完整(P. 62)。就方式上而言，分形成性及成果性評量兩種；在形成性過程中，幾乎所有利害關係人(學生、校友、雇主、家長、督導等)均有參與。依發展策略、教務學務作法、透過各項調查機制，收集相關資料；就成果性評量而言，以分析與改善兩種循環：策略發展循環、日常改善循環為之。前者遵循校方及系方自我評鑑機制、資料分析，以檢視環境變遷、貴系定位、教育目標與核心能力，以及舉辦研討會，由教師將分析結果，全系師生共同檢視；在日常改善循環上，根據前述分析結果所產生各項追蹤評量項目之基準線上報表進行比對，以比較是否異常，進而採取導正及改善措施。

貴系在「具體測量上」，就形成性評量而言，係採前後兩端之形成性評量與成果性評量為主，外部攸關人滿意度為輔(P.63)。形成性評量，主要係針對貴系學生進行「學習資源與成效調查」，且讓學生參與此項調查之設計與分析。有關畢業一年後學生之調查，採用高評中心之資料進行分析，而畢業生雇主滿意度調查，則採用校方所施行之資料，以及大四選修之總結性課程收集：家長與實習督導之二類利害關係人之滿意度資料。在辨認各類學習資源與其對學習成效影響之形成性評量，依所編製「核心知能分量表」之測量，在九項核心知能之 T 檢定上，Cronbach α 大都在 .80 以上，十分難得。

貴系業已建立系友會，但在進行系友生涯發展追蹤上，除畢業後一年運用高評中心資料外，碩班由貴校校友調查，博班由貴系自行追蹤，全系則對應屆畢業生與近三屆畢業系友，提供專業職缺訊息機制(P.67)。

貴系 101 年針對近三年學士班與碩士班畢業後一年之生涯進行追蹤(P.68)。其結果為約一半(49.6%)在就業中，近三成(29.1%)進修中，12.8%轉換中，8.5%待業中。在此項調查中，就業者，輔諮系有 90% 畢業生集中於教育服務業，約為心理系之 26% 的 3.5 倍。進一步分析，臨心系亦為專業模式，主要對應於醫療院所，調查結果亦顯示有 35% 集中於醫療保健及社會工作服務業，較心理系之 14% 高約 2.5 倍。顯見輔諮系畢業生在系所學之專業較易為教育服務業所接納。

依據前項之調查，貴系畢業同學在校園滿意度及人生滿意度上平均高於貴校常模，但在工作滿意度及薪資滿意度上則沒有顯著差異。可見貴系畢業同學較貴校其他院系之畢業同學在校時領受到較佳教學氛圍及畢業後仍能延續在校時之正向人生態度。

根據「待釐清問題回覆」第 14 頁，劉賢文與王思峰(2012 年 9 月)的「以社會網絡方法分析工作世界」一文對貴系畢業生職業分布做了深入分析，頗能凸顯出貴系訓練特色之所在。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：心理學系

學 制： ■ 學士班 ■ 碩士班 ■ 博士班

待 改 善 事 項 說 明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 貴系學習品保資料收集機制，雖以高評中心、校方，及所有利害關係人都為資訊提供或調查通路，但系外之調查目的並非全然配合貴系所需，且內部調查亦為局部性施行，因而資料收集機制可能稍欠完整，回收率亦嫌較低(約為 1/7, P. 68)。第一週期系所評鑑時既已建立系友資料(P. 67)，似可充分運用。 2. 貴系之「核心知能分量表」、課程面知能、學程面核心能力，及職涯面職能(P. 21)，可能均有其存在價值與專業性；但不知是否亦有造成對學生混淆情形與難以區別之機率；而此等知能或能力，對學生而言十分重要。 3. 貴系在台復系已四十餘年，畢業校友何止千人。大部份國人想到心理系時首先即想到輔仁或台大，此均為各位老師努力之結果。既已建立系友資料，可充分運用。 4. 在學士班為數 117 位調查樣本中，有 8.5% 畢業生尚在待業。雖為全校常模之一半(P. 81)，貴系亦有提供職缺訊息通報機制，但可進一步對畢業而待業系友提供服務。 5. 依據評鑑報告之表 g2「核心知能學習成效之進展」檢定，研究所學生僅在「知識統整」、「自主學習」、「問題解決」三項高於大學部學生，其他某些項目甚至還有略低於大三四的傾向。
建 議 事 項 (針 對 待 改 善 事 項 之 建 議 事 項)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 貴系學習品保資料收集機制，似宜針對貴系狀況(如畢業生就業資訊)，設計及施行全面性、年度性系友意見調查，不獨可獲得所需資訊，且可藉此進一步更新系友資料，及建立系友生涯動向及對貴系向心力。 2. 貴系之「核心知能分量表」、課程面知能、學程面核心能力，及職涯面職能(P. 21)等，宜透過專業機制及參與，慎加探討，以求統合及更為完善。 3. 貴系在台復系已四十餘年，畢業校友何止千人。既已成立系友會，宜可運用該會，協助系務推行及強化系友間情誼之傳承，亦有助於系友基金之捐募。 4. 在學士班待業畢業生，宜分配教師或由原任導師直接提供可能之職涯輔導，以進一步建立貴系師生情誼。 5. 重新檢視如何擬定更能適切反映出研究所層級訓練長處的核心知能，以作為教師教學之依據、學生學習之參照、系所評鑑之標準，並針對這些項目做評估，以實際了解學習輔導之適切性與有效性。 6. 延伸劉賢文與王思峰(2012年9月)研究，進一步分析系所課程、學生所學、職場所用之間的關聯性，以便對系所課程規劃與學習輔導提供更直接的回饋。