

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：社會工作學系

學 制： 學士班 碩士班

項目一、目標、核心能力與課程設計

<p>現況描述與特色</p>	<p>一、 共同部分： 該系依教育目標、學習目標進行課程規劃，並以職業分類的現況，做為教學成果的說明，足見該系永續發展的誠意和用心。</p> <p>二、 學士班部分 依據教育目標、學習目標，發展「夥伴學習方案」「海外實習方案」，學生積極參與，並帶來學習成效。</p> <p>三、 碩士班部分 依教育目標、學習目標，發展「福利社區化」特色課程，結合碩士班、學士班課程，並由碩士班學生帶領學士班學生進入社區實作。</p>
<p>待改善事項說明</p>	<p>一、 碩士班部分</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教育目標與課程規劃之間的關聯仍待加強，例如：「獨立學習專題」在「研究」之模組課程內，近三年雖有開授，但與該系「碩士論文」課程之間的關聯或必要，仍有待釐清。 2. 課程名稱在所屬模組中的符合度宜再確定，例如：「婦女研究專題」在社工實務模組內，其授課計畫內容符合「實務」，但無「研究」。又如「直接服務」、「社會福利社區化」是模組的名稱或是課程名稱應有所區別。
<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<p>一、 碩士班部分</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宜考量「獨立學習專題」開授之必要性。 2. 宜調整「婦女研究專題」課程名稱，以符合所屬模組特性；另亦請修改「直接服務」、「社會福利社區化」課程名稱，使其與模組名稱有不同層次。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：社會工作學系

學 制： ■ 學士班 ■ 碩士班

項目二、教師教學與學習評量

現況描述與特色	<p>一、 共同部分</p> <p>該系在 102 學年度上學期有專任教師 10 位，皆為助理教授以上，其任教課程與教師學術專長及專業服務領域相符；近三年有一位教師退休，旋即補充一位專業人力，師資結構堪稱穩定。</p> <p>該系能依據教育目標、核心能力及課程規劃，進行教學設計及教學評量，由教師課程大綱顯示其教學方式相當多元，學生的回饋以滿意或極滿意者所占比率較高。</p> <p>該系對於社會工作實習，分別編有學士班實習手冊、碩士班學習手冊(pp. 12-25 為實習部分)，並依規定時程申請機構，實地實習、督導及成果發表。</p> <p>二、 學士班部分</p> <p>該系學士班的課程教學強調實務操作，均有四分之一以上的課程評量，除紙筆測驗外，兼採分組報告、實作、參訪心得等多元方式。</p> <p>三、 碩士班部分</p> <p>該系碩士班的課程教學聚焦於「社會福利社區化」，並開設社會福利服務、社區照顧、社區產業/社區經濟等相關課程，亦強調社區田野工作及相關實務之教學、討論及評量。</p>
待改善事項說明	<p>一、 共同部分</p> <p>1. 專任教師 10 位，除擔任學士班、碩士班之課程教學、實習督導除外，每學期約有 1-3 位教師須支援非營利管理學程之教學，其教學負擔較重。</p> <p>二、 學士班部分</p> <p>1. 學士班的核心能力未將「倫理能力」涵蓋在內，而全校「專業倫理：社會工作倫理」，以及該系學士班相關課程融入式的倫理能力之教學，較無法突顯該系一向重視之倫理特色。</p> <p>三、 碩士班部分</p> <p>1. 該系碩士班學習手冊中有關實習辦法(p. 12)，其實習時數可包含學校督導 20 小時，因為此 20 小時並非學生實作，可否列入實習時數值得商榷。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：社會工作學系

學制： 學士班 碩士班

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<p>一、 共同部分</p> <ol style="list-style-type: none">1. 專任教師支援非營利管理學程之教學人力，宜有適當規範，以免加重該系教師之教學負荷。 <p>二、 學士班部分</p> <ol style="list-style-type: none">1. 全校「專業倫理：社會工作倫理」以及相關專業課程融入式的倫理教學，宜有對應之核心能力。 <p>三、 碩士班部分</p> <p>碩士班學生之實習時數，宜以學生實地參與實習的時間計算，不宜將學校督導時數列入。</p>
-----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：社會工作學系

學 制： 學士班 碩士班

項目三、學生輔導與學習資源

<p>現況描述與特色</p>	<p>一、 設置教學助理(TA)可以協助教學，輔導學習落後之學生，增加學生學習可用資源，對 TA 來說可以是一種學習，此制度值得肯定。</p> <p>二、 預警制度的指標多元，可及早發現學習狀況落後之學生，及早介入輔導，輔導系統是以導師導生系統為主，由導師再安排學生可能需要的資源。</p> <p>三、 該系學士班以培養實務工作者為目標，直接服務課程之師資及教室環境(個案會談室、家庭會談室、團體工作室、單面鏡觀察室)設備均優，提供學生不錯的學習資源，網路設備亦在更新中，值得肯定。</p> <p>四、 修課輔導方面，在跨學校選課、輔系、跨系選修等機制都已建立，而且學生會運用，增加課程的多元性。</p> <p>五、 透過國際夥伴中心，可增加該系(所)與國際交流機會，及強化學生學習的多元性。</p>
<p>待改善事項說明</p>	<p>一、 課程的實施輔以實務工作(實作課程)，例如大一可至社區做志工服務，大二個案工作在學期末安排，在小學接個案的經驗(6次會談)，對學習應有幫助，惟對相關倫理問題應予注意。</p> <p>二、 研究生的平均修業時間為 3.86 年，時間偏長，據瞭解論文寫作所需時間較長，特別是全職工作之後，時間將拖更久。</p> <p>三、 有關國際夥伴學習、系友會等資訊都未能及時更新，不便於有需要者之資訊取得。</p>
<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<p>一、 若與社區或學校合作，提供學生練習實務能力的機會，應特別注意對「案主」的保護及倫理的問題，例如緊密的督導。</p> <p>二、 對於研究生的論文寫作，宜建立更積極的支持與輔導系統。</p> <p>三、 宜適時更新國際夥伴學習、系友會等相關資訊。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：社會工作學系

學 制： 學士班 碩士班

項目四、學術與專業表現

現況描述與特色	<p>一、共同部分</p> <p>該系現有專任教師 10 人，教授一人、副教授五人、助理教授四人，皆任職五年以上。平均每年都有 8 件以上的專案研究計畫，緊扣該系發展重點「社會福利社區化」主題，並且成為教師上課的內容與學生實習的場域，也輔導大學生完成專題研究論文 10 篇，研究生作為碩士論文題材，展現該系教師在研究、教學、學生輔導、實習與學生專題研究的一貫性。</p> <p>該系教師的專業表現相當多元，擔任各級政府社工專業方面的輔導、諮詢、評鑑、審查等服務工作特別多，其次是社工專業方面的演講、教學、教育、訓練等服務工作，以及各種非營利團體的督導與倡導等角色；其研究能量、教學輔導與專業表之間，具有良好的融合性。</p> <p>二、碩士班</p> <p>碩士生的學術研究以擔任教師的助理為主，並且與老師共同發表論文。每年新增碩士生 15 人，其中擔任研究助理約為 5 人，在職生約有 5 人，其餘學生進入實習場域。平均畢業年限 3.86 年，取得社工師專業證照的人數達碩士生人數的一半。</p>
待改善事項說明	<p>一、共同部分</p> <ol style="list-style-type: none">1. 專案研究計畫集中在 4-5 位老師，對於少有機會取得研究計畫的老師，缺乏明確的引導作法。 <p>二、碩士班</p> <ol style="list-style-type: none">1. 對於研究生只有碩士論文是基本要求，其他則無。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<p>一、共同部分</p> <ol style="list-style-type: none">1. 強化教師評鑑與輔導機制，由資深教師帶領年輕教師共組研究團隊，將每個教師都能納入一至兩個組別。 <p>二、碩士班</p> <ol style="list-style-type: none">1. 參考相關系所訂定研究生參與學術研討會與投稿學術期刊的要求，以強化研究生的學術表現。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：社會工作學系

學 制： 學士班 碩士班

項目五、畢業生表現與整體自我改善機制

現況描述與特色	<p>一、 該系每年均辦理應屆畢業生及畢業一年校友滿意度與流向調查，並成立臉書系友會社團，聯繫系友動態訊息。該系學士班在 100-101 學年，碩士班在 100 學年有辦理實習機構督導填寫實習成效與就業力評估問卷，獲得具體改善建議，並作為系務發展會議參考資料。學士班則在 99 年，碩士班在 101 年辦理雇主對就業力的意見，針對不足部分也列為課程規劃與改善之參考。</p> <p>二、 該系學士班畢業生達 62%從事社工相關之專業領域工作，碩士班則高達 92.9%，顯示該系畢業生對社工的認同度高。</p> <p>三、 針對第一周期系所評鑑之改善建議，能研擬改善計畫的理念、目標、方向及計畫內容，並有具體的改善措施，且以福利服務社區化為系所的發展特色。</p>
待改善事項說明	<p>一、 該系系友會之組織在 82 年籌備成立，惟未持續運作，於 100 年重新改組並選任新會長，對系友會的組織任務未更新修正，期間雖有辦理「社工小三之夜」及球賽，101 及 102 年則未有系友會開會之相關資料。</p>
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<p>一、 建議輔導系友會之組織定期運作，並檢視組織章程之內容，修訂為符合現況之系友會組織。</p>