

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

項目一、理念、目標與特色

現況描述與特色	該校通識教育（即全人教育）的理念、目標與特色清楚鮮明。
待改善事項說明	從訪談學生與老師的反應，似乎還未深刻理解該校通識教育（即全人教育）的理念、目標與特色。
建議事項 （針對改善事項之建議事項）	宜利用新生入學以及其他機會（如出版物，研討會，教學觀摩會，教師社群，學生集會等等），多加宣導。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

項目二、課程規劃與設計

現況描述與特色	<p>該校之全人通識教育課程，配合學校之教育宗旨、辦學目標及基本素養而擬定。該校有 11 個專業學院 47 個專業系所，提供充足師資以支援全人教育核心課程、基本能力課程、通識涵養課程三大領域之課程。課程分別由九個專業課程委員會負責規劃；而全人教育課程中心課程委員會為最高決策單位。為更有效結合校內資源，自 97 學年度開始，該校以各專業學系提供之初階基本課程，經過系課程委員會認可而接受其為通識課程。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none">1. 課程數量大，學生恐不知如何選擇。2. 通識課程應有其基本元素及內涵，而非僅將初階專業課程改成通識課程即可，此一改變茲事體大，影響深遠，若無完整的配套措施，建立管控機制，恐得到漂亮的數據，卻失去內裡的通識精神。3. 初階專業課程能否改成通識課程，完全由系課程委員會審議決定，卻沒有配套措施、管理機制，似有所不妥，例如排除條款不完備、未指出與系專業課程的區別、符合該校理念的通識課程指標要項等。4. 100 學年度全人教育學習收穫之滿意度約在 14.4%至 55.6%間，似有改善空間。5. 約有 36.1%的同學自認選不到自己有興趣的課程。6. 通識教育有賴正式課程、非正式課程、潛在課程、校園文化、人文活動

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

	<p>與校園環境營造等因素來達成。受訪學生普遍表示從未參加通識活動，亦不清楚相關之藝文活動，顯示通識教育的實踐仍有成長空間。</p> <p>7. 在自評報告中提及媒體影響力的重要，缺乏改進辦法。</p> <p>8. 「全人教育課程中心」在課程規劃的主導性上，仍有改善之空間。</p>
<p>建議事項 (針對改善事項之建議事項)</p>	<p>1. 建議設立選課輔導機制。</p> <p>2. 建議盡早建立完整的配套措施及有效的管控機制。</p> <p>3. 邀集各學院共商通識與專業課程的區別，建立共識，並建立符合學校設 校理念的通識課程指標要項。</p> <p>4. 明訂教師專業成長之短、中、長期策略與計畫。同時訂定相關辦法，鼓勵並邀請開課教師參加校內外通識工作坊，充實通識涵養與精神，確保通識教育課程的授課品質。</p> <p>5. 增加自由選修學分數，改善選修課程之方式，並進行選課輔導。</p> <p>6. 強化全人教育課程中心之潛在課程活動，提升校園文化，豐富人文素 養，達成校園環境教育之境教功能。</p> <p>7. 建議開設媒體識讀課程。</p> <p>8. 「全人教育課程中心」對課程的整體或細部規劃，宜對各院之支援有更多的參與，並協調較一致之作法。</p>

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

項目三、教師素質與教學品質

現況描述與特色	<p>輔仁大學全校十一個學院，舉凡經費分配、師資來源、課程開設等皆有充足的支援；有利於通識教育的推動。以「全人教育課程中心」為主導執行單位，整合全校資源，所涵蓋之層面較其他學校之「通識教育中心」更為廣泛。</p> <p>現有全人教育課程授課教師皆依據校訂程序，辦理有關教師聘任、升等等審議事項。為保障學生受教權益，新聘尚無教學經驗之博士班學生兼任講師，除依教師聘任規則、教師聘任辦法等相關規定辦理資格審查外，並需修習相關教學專業課程 2 學分以上，以確保具備教學專業能力，提升教學品質。</p> <p>核心課程教師職等助理教授以上約占 82%，通識涵養課程教師職等助理教授以上占 63% 比例，專任教師約占 41%。</p> <p>授課教師於每學期開學前上網完成課程大綱建置，並有統一格式的課程大綱，含課程目標、教材、參考書目、學習評量（各評量方法占總成績比率）、教學方法、各週授課進度等，提供學生選課完整資訊。</p> <p>對新進專任教師輔導：推動『傳習制度』，安排優秀資深教師提供經驗傳承、舉辦新進教師知能研習營，編撰新進教師手冊，協助新進教師儘快熟悉並融入本校環境，有利教師成長。設置各種教師教學精進獎勵，鼓勵教師成立『教師專業社群』，形成教師社群氛圍，有益提昇教師同儕教學專業互動與成長。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none">1. 專任教師受限於授課總鐘點數之規定，在支援全人教育課程上受到限制。因而需要借助於兼任師資。專任教師只占 41%，比例略低。兼任師資的時間資源及關注學生的程度均受限制。2. 「全人教育課程中心」專任教師無合適之升等辦法。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none">1. 通識涵養課程教師，專任教師比例宜提高，並積極鼓勵各系所資深教授投入通識教學。舉辦研習活動以提升教學熱忱與品質，增加專兼任教師之聯繫互動。2. 宜訂定適合「全人教育課程中心」專任教師之升等辦法。
-----------------------	--

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

項目四、學習資源與環境

現況描述與特色	<p>通識教育結合全校性的學習資源，確實滿足了學生學習的需求，而充滿真、善、美、聖的校園空間，更是學生學習環境的一大特色。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none">1. 將全校的學習資源納入通識教育的配置，似乎看起來很豐富，但這樣的計算方法可能影響校方將資源投注於全人教育中心之單位發展的規劃意願。2. 自全人教育課程中心設置以後，儘管中心擁有專任教師，但中心主任卻都非中心主聘教師，短短幾年外來的主任任期，可能不易進行通識教育之學習資源與環境的長期規劃。3. 學生學習輔導機制依賴於學校制度，但這制度是適合有導師的專業系所，對通識課程較難適用，而全人教育課程中心本身也未制定適合通識課程和通識教師的機制，只能依賴授課教師在課堂上對學生學習輔導。4. 財務報表不夠詳細。

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none">1. 建議學校針對全人教育課程中心提出一套學習資源和環境改善計劃，以中心為主體來建置出可吸引同學參與的良好通識教育環境，譬如增加中心的空間或營造專屬中心的通識環境等等。2. 建議由全人教育課程中心專任教師擔任主任，倘若有困難，則擔任中心主任者也最好改由中心主聘。3. 建議由全人教育課程中心制定一套符合通識學生學習輔導的制度和辦法。4. 宜在業務費報表項下，明列各項業務的收支狀況。
-----------------------	--

教育部試辦大學校院自我評鑑

輔仁大學外部自我評鑑結果審查意見表

受評單位：全人教育課程中心

項目五、組織、行政運作與自我改善機制

現況描述與特色	<p>「全人教育課程中心」為院級教學行政單位，置中心主任一人，綜理全校全人教育課程之相關事宜。該中心在全校組織架構中，為一級之學術單位，與各學院地位平行。全人教育中心目前有 35 位專任教師，其中 28 位教師為與他系合聘之教師。「全人教育課程中心」設有兩個層級之「教師評審委員會」與「課程委員會」，但委員會之運作及通識課程的規劃、實施，都仰賴各學院支援。</p>
待改善事項說明	<ol style="list-style-type: none">1. 「全人教育課程中心」的主體性不夠明確，缺乏全校性的決策機制。2. 在蒐集互動關係人意見，對於通識課程規劃、教師教學與學生學習品質進行改善上，雖已有機制，但改善功能尚未完全發揮。
建議事項 (針對改善事項之建議事項)	<ol style="list-style-type: none">1. 宜設立由校長領導之「全人教育推展委員會」，邀請校外專家學者、校內教師代表、業界代表與學生代表等，主導全人教育課程之規劃與實施成效之考核。2. 宜參考他校做法，使改善機制更完備，改善層面更細膩，真正落實改善決心。