

# 輔仁大學教育領導與發展研究所

## 內部自我評鑑報告

教育部試辦大學校院自我評鑑

聯絡人：陳靜如

聯絡電話：2905-3387

電子郵件：050023@mail.fju.edu.tw

單位主管：\_\_\_\_\_（簽章）

## 摘要

本評鑑報告以 99 至 101 學年度為主要的評鑑撰寫期程，依據「教育部試辦認定大學自我評鑑結果審查作業原則」與「輔仁大學自我評鑑辦法」，辦理內部自我評鑑，評鑑要素與效標由本所專任教師參考教育部委託財團法人高等教育評鑑中心基金會訂定之標準加以討論，並經教育學院 101 學年度第 4 次院自我評鑑委員會（院評鑑執行委員）會議決議通過。

為瞭解本所各項所務運作及持續精進所務發展，於 92 學年度辦理第一次自我評鑑，95 學年度則辦理第二次自我評鑑，96 學年度為教育部系所評鑑，有關本所自我改善情形於內文將有更詳盡的說明，擬針對內部自我評鑑中 5 項指標之重要內容摘述如下。

### 項目一：目標、核心能力與課程設計

本所設立宗旨目標在於造就專精教育組織領導與發展之專門人才、培養有能力進行教育領導與發展研究之專門人才、促進國內教育領導的學術研究與實務發展及發展國內服務領導之理論與實踐，以培育各級教育領導人才為發展特色，依據時勢環境與學生學習需求，逐步修正發展計畫，並訂定學生所需之核心能力，包含：知識及技能與態度，前項為教育與訓練和管理，計 2 項，而後者則包括：文字表達、口語表達、批判思考、合作、說服、服務導向、解決複雜問題、管理人力資源、創意力，計 9 項。

依據本所教育目標和學生核心能力，考量學生的背景與學習需求，檢視與修正本所課程規劃以及建構課程地圖，亦建置課程規畫暨教學品質保證運作流程和學生學習歷程與學習成效檢核流程，並定期檢核以確保教學成效與學習品質。

### 項目二：教師教學與學習評量

本所專任教師的數量與學術專長能滿足本所開課規畫與學生的學習需求，而每學期學生初選前，本所教師均上傳教學大綱至網頁（上網率 100%），提供學生選課的參考，且每位教師皆依授課科目所欲培養之核心能力設計教學內容。本所教師授課時，大多都運用三種以上教學方法帶領學生學習，其中雖最常採用傳統「講述」方式，但幾乎所有課程均以「討論」增進學生批判思考、說服、合作等重要核心能力。然為有效瞭解學生學習成效，本所教師更透過多元的方式進行學習評量，以掌握學生學習情

況。

### 項目三：學生輔導與學習資源

本所訂定學生「學習歷程與學習成效檢核流程」，確保學生學習成效，亦據此規劃各項學生學習活動，在其不同的學習階段，透過導師制度、團隊促進者以及指導教授輔導與協助學生學習。此外，本所擁有文開樓六樓為研究所課程教學與學生學習的專用樓層，可自行規劃與運用整個樓層的空間，且每間教室均建置有助課程教學與學習之完善設備。

### 項目四：學術與專業表現

本所教師積極耕耘教學與學生輔導工作之際，亦依據本校及本所的發展定位，主動投入相關的學術領域，推動各項人文關懷和社會服務的專業活動，並致力投身於有關教育領導以及人類社會發展等議題的研究。自設立以來，本所專任教師指導學生撰寫的碩士論文品質均能保持一定程度的水平，教師關注學生寫作歷程的學習，也重視論文品質的提升，鼓勵學生以論文參賽、公開發表、投稿期刊或出版專書等。

### 項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

本所自行編製符合本所需求的畢業生調查問卷以及畢業生工作滿意度調查問卷，調查結果顯示本所學生學習與活動規劃、課程教學與師生互動、學習環境與行政效能及個人學習收穫得到畢業生極高的滿意度，而畢業生的工作表現亦深獲工作單位主管或雇主的高度好評。此外，針對第一週期大學校院系所評鑑結果 23 項改善建議，提出 19 項改善計畫，其中 4 項計畫於 97、98 學年度已結案，而另 15 項計畫皆完成每學年度之改善進度。

# 目次

摘要 .....	iii
目次 .....	v
導論 .....	1
一、歷史沿革 .....	1
二、自我評鑑過程 .....	3
三、內部專業審查意見回應與後續具體作法 .....	4
四、實踐天主教大學辦學精神之情形 .....	5
自我評鑑之結果 .....	<u>項目一</u> 1
項目一：目標、核心能力與課程設計 .....	<u>項目一</u> 1
1-1 依據教育目標與環境需求，擬訂發展計畫及學生核心能力之作法與結果 .....	1
1-2 依據教育目標與核心能力進行課程規劃與設計並向師生宣導 .....	6
1-3 課程地圖建置與實施情形 .....	9
1-4 教育部第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果 .....	12
項目二：教師教學與學習評量 .....	<u>項目二</u> 1
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合本所及在職專班教育目標並滿足學生學習需求之情形 .....	1
2-2 專任教師之結構與流動之情形 .....	2
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量之情形 .....	3
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形 .....	8
2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形 .....	9
2-6 在職專班教師配合課程需求，進行實務教學之成果（在職專班適用） ..	10

	<u>項目三</u>
<b>項目三：學生輔導與學習資源.....</b>	<b>1</b>
3-1 提供學生學習輔導、課外學習活動與生涯輔導之作法.....	1
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護之機制.....	11
3-3 指導教授的研究生指導負擔.....	15
	<u>項目四</u>
<b>項目四：學術與專業表現.....</b>	<b>1</b>
4-1 教師研究表現之情形為何？.....	1
4-2 教師專業服務表現之情形為何？.....	6
4-3 碩士班與在職專班學生之數量、學術與專業表現為何？.....	7
4-4 在職專班學生論文主題與實務應用結合之情形為何？.....	14
4-5 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？（在職專班適用）.....	16
	<u>項目五</u>
<b>項目五：畢業生表現與整體自我改善機制.....</b>	<b>1</b>
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形.....	1
5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形.....	2
5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業 雇主對學生學習成效意見之情形.....	2
5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結 果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習 評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形.....	4
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形.....	8
5-6 針對教育部第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實 的情形（接受第一週期評鑑系所適用）.....	9

# 附 錄

## 導論附錄

導論附錄

1	102 年度內部專業審審查意見回應與後續具體作法.....	1
---	-------------------------------	---

## 項目一：目標、核心能力與課程設計

項目一附錄

1-1-1	99 學年度第 1 次教育工作研討會.....	1
1-1-2	99 學年度第 2 次教育工作研討會.....	3
1-1-3	100 學年度教育工作研討會.....	38
1-1-4	101 學年度第 1 次教育工作研討會.....	44
1-1-5	101 學年度第 2 次教育工作研討會.....	46
1-1-6	99 學年度第 1 學期第 1 次所務會議.....	50
1-1-7	99 學年度第 1 學期第 2 次所務會議.....	55
1-1-8	100 學年度第 1 學期第 1 次所務會議.....	65
1-1-9	100 學年度第 2 學期第 1 次所務會議.....	94
1-1-10	101 學年度第 1 學期第 1 次所務會議.....	100
1-1-11	101 學年度第 1 學期第 2 次所務會議.....	108
1-1-12	99 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會.....	113
1-1-13	99 學年度第 2 學期第 1 次課程委員會.....	119
1-1-14	100 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會.....	135
1-1-15	100 學年度第 2 學期第 1 次課程委員會.....	145
1-1-16	101 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會.....	160
1-1-17	101 學年度第 2 學期第 1 次課程委員會.....	163
1-1-18	新生自我能力檢核問卷.....	166
1-1-19	碩士班期中學習回饋表.....	168
1-1-20	碩專班學習日誌.....	178
1-1-21	碩專班學生學習與教學評量.....	180
1-1-22	碩專班期末學習回饋表.....	187
1-1-23	輔仁大學教學評量系統—碩士班期末課程評量題目.....	195
1-1-24	畢業生調查問卷.....	200
1-1-25	畢業生工作滿意度調查問卷.....	204
1-1-26	100 學年度第 1 次策略發展會議紀錄.....	206

1-1-27	100 學年度第 2 次策略發展會議紀錄.....	214
1-3-1	輔仁大學教育領導與發展研究所課程規劃暨教學品質保證運作流程...	218
1-3-2	輔仁大學教育領導與發展研究所學生學習歷程與學習成效檢核流程...	219
1-3-3	碩士班課程地圖.....	220
1-3-4	碩專班課程地圖.....	222
1-4-1	教育部第一週期系所評鑑結果與建議.....	224

## 項目二：教師教學與學習評量

項目二附錄

2-1-1	96-102 學年度上學期專兼任教師學術專長及授課科目對應說明.....	1
2-3-1	輔仁大學教育領導與發展研究所課程規劃暨教學品質保證運作流程...	5
2-5-1	碩士班教師教學評量結果.....	6
2-5-2	碩專班模組課程學生學習與教學評量結果.....	7
2-6-1	專題演講評鑑表：教育行動研究.....	10
2-6-2	專題演講評鑑表：創意教學與教師專業成長.....	12
2-6-3	專題演講評鑑表：校長領導的迷與思.....	15
2-6-4	專題演講評鑑表：淺談學術研究的創意與貢獻.....	17
2-6-5	專題演講評鑑表：新北市教育政策與發展.....	19
2-6-6	專題演講評鑑表：問卷就是這樣編.....	20
2-6-7	專題演講評鑑表：談亞洲主要國家之教育革新.....	21
2-6-8	專題演講評鑑表：如何善用電腦工具.....	22
2-6-9	專題演講評鑑表：中小學領導與教育行政實務對話.....	23
2-6-10	專題演講評鑑表：學校建築與校園規劃.....	25
2-6-11	專題演講評鑑表：教育、政治、經濟與全球化.....	27
2-6-12	專題演講評鑑表：認識各國教育現況與經驗.....	29
2-6-13	專題演講評鑑表：組織人力資源與發展.....	30
2-6-14	專題演講評鑑表：領導人的休閒素養.....	31
2-6-15	專題演講評鑑表：教育行政與學校經營.....	32

## 項目三：學生輔導與學習資源

項目三附錄

3-1-1	輔仁大學教育領導與發展研究所學習歷程與學習成效檢核流程.....	1
3-1-2	新生信函.....	2
3-1-3	新生座談會.....	6

3-1-4	碩士班期初研習營計畫書 .....	12
3-1-5	新生承諾書 .....	14
3-1-6	碩士班導師名單 .....	15
3-1-7	指導教授名單 .....	19
3-1-8	碩士班期中學習回饋表 .....	23
3-1-9	輔仁大學教學評量系統—碩士班期末課程評量題目 .....	33
3-1-10	碩專班學習日誌 .....	38
3-1-11	碩專班學生學習與教學評量 .....	40
3-1-12	碩專班期末學習回饋表 .....	47
3-1-13	活動回饋表 .....	55
3-1-14	論文晤談會—論文指導約談規劃表 .....	56
3-1-15	論文約談表 .....	60
3-1-16	論文指導教授申請書 .....	62
3-1-17	指導教授預排名單 .....	63
3-1-18	論文指導教授確認書 .....	73
3-1-19	論文進度報告計畫書 .....	74
3-1-20	論文進度報告回饋單 .....	77
3-1-21	論文計畫發表會計畫書 .....	78
3-1-22	論文研究計劃暨學位考試委員推薦名單 .....	81
3-1-23	99 學年度論文研究計畫發表會議程 .....	82
3-1-24	100 學年度論文研究計畫發表會議程 .....	83
3-1-25	101 學年度論文研究計畫發表會議程 .....	84
3-1-26	99 學年度教育參訪計畫書 .....	85
3-1-27	100 學年度教育參訪計畫書 .....	88
3-1-28	101 學年度教育參訪計畫書 .....	92
3-1-29	99 學年度探索教育計畫書 .....	98
3-1-30	100 學年度探索教育計畫書 .....	100
3-1-31	101 學年度探索教育計畫書 .....	103
3-1-32	聖誕共融計畫書 .....	105
3-1-33	畢業承諾派遣禮計畫書 .....	108
3-1-34	畢業生承諾書 .....	110
3-2-1	研究室配置狀況表 .....	111

3-2-2	文開樓六樓平面圖 .....	112
3-2-3	微型教學實驗教室共同使用暨管理辦法 .....	113
3-2-4	學習資源中心使用公約 .....	114
3-2-5	教育領導與發展研究所論文、期刊、圖書借閱原則 .....	115

#### 項目四：學術與專業表現

項目四附錄

4-2-1	本所專任教師產、官、學界社會服務的情況 .....	1
4-3-1	本所歷屆學生修讀情形 .....	7
4-4-1	本所在職專班有關課程與教學議題的碩士論文 .....	8
4-4-2	本所在職專班有關教育行政與領導議題的碩士論文 .....	9
4-4-3	本所在職專班有關組織發展與經營議題的碩士論文 .....	11
4-5-1	在校生意見調查結果分析 .....	12
4-5-2	歷屆畢業生意見調查暨學習滿意度分析 .....	26
4-5-3	畢業生工作滿意度調查結果分析 .....	42

#### 項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

項目五附錄

5-2-1	在校生意見調查問卷 .....	1
5-2-2	在校生意見調查結果分析 .....	17
5-2-3	畢業生調查問卷 .....	31
5-3-1	畢業生工作滿意度調查問卷 .....	35
5-4-1	歷屆畢業生意見調查暨學習滿意度分析 .....	37
5-4-2	畢業生工作滿意度調查結果分析 .....	53
5-5-1	所務會議組織辦法 .....	60
5-5-2	課程委員會設置辦法 .....	61
5-5-3	教師評審委員會設置辦法 .....	62
5-5-4	教育工作研討會會議記錄 .....	65
5-5-5	各項所內規定辦法 .....	114
5-5-6	自我評鑑辦法 .....	128
5-6-1	自我評鑑改善成果 .....	129

# 壹、導論

## 一、歷史沿革

因本校師資培育中心設立多年，有感於國內教育不僅需要優秀的教師，也需卓越而有遠見的教育領導人，經本校校務會議及董事會會議之決議，於 87 學年度開始進行籌設工作，並於 88 年 6 月 17 日獲教育部核定同意籌設「教育領導與發展研究所」，於 89 學年度正式成立並招生，以下將本所籌備至今的發展狀況，分為三階段加以說明：

### (一) 籌備與草創 (87-92 學年度)

在企望培育具有前瞻性的優秀教育領導人之理念促動下，經本校校務會議通過，並選派林思伶教授負責統籌設立本所，因此，87 至 88 學年度屬於本所的籌備階段，亦奠定本所創立之價值目標，即以輔仁大學辦學理念為宗旨，培育教育領導人為核心。

草創期第一、二年以一般碩士生為主，同時也考慮納入在職生的培育。這階段的碩士班與碩專班課程規劃，以求符合本所核心價值與貼近教育現場實務為主要考量，而共融活動的建立，則培養學生團隊合作精神與問題解決能力，亦定期舉辦教育領導與發展相關學術研討會，促進國內教育領導與實務的應用，並辦理教育參訪活動，期使學生從中瞭解各地具有特色與辦學優良之學校。

本所於 91 學年度正式設立碩士在職專班，提供現職教育專業人員充實教育領導方面的知能與研究，亦藉以因應回流教育的需求，並於 92 學年度進行第一次評鑑，以回顧草創階段需要再改進加強之處，以邁入下一階段。

### (二) 穩定與發展 (93-98 學年度)

在此階段所有課程運作模式都已有相當程度的基礎，並瞭解課程的建置是否能明確幫助學生發展各項能力與達成本所設立目標。此外，學術研討會主要定位於發展國內服務領導的理論與基礎，由於國內以服務領導為研究主軸的人並不多，因此期望藉由工作坊形式讓更多人瞭解服務領導，以促進未來服務領導議題的對話及研究的可能性。於此時期辦理創所十週年慶祝大會，出版所友歡慶專刊與服務領導專書，圓滿立下十年的里程碑。

### (三) 傳承與展望 (99 學年度迄今)

為使本所能因應時勢而永續發展，並持續化育人才之重任，本所再次檢視所務運作、課程規劃與設計，以及確認本所目標及發展方向能符應環境的動態變化，滿足學生學習需求並訂定教學與學生學習品質保證機制，以確保學生學習成效。未來將繼續依據本所設立之宗旨與目標推展相關規劃，為培育全系統觀之教育領導人而努力。

本所從 89 年度正式招生至今已邁入第十二個年度，在此期間，經歷三位所長，自籌備期至 93 學年度由林思伶教授擔任，於 94 至 97 學年度則由林梅琴教授接任，98 至 100 學年度上學期由蔡進雄副教授繼任，100 學年度下學期因蔡進雄副教授借調至國家教育研究院，故由林梅琴教授代理所長。101 學年度起則由林梅琴教授擔任至今。

學生人數方面，招生名額上，碩士班為 15-19 名，碩專班則為 25-30 名，就讀本所人數已達 506 人，截至目前則有 334 名畢業生，尚有 123 人處於未畢業狀態（在校生 72 人），詳細的招生、入學、畢業人數等資訊參閱表 1（畢業人數累計時間點：計算至 102 年 9 月 23 日止。）。

表 1 歷屆學生修讀情形表

入 學 年	班別		招生 人數	實際 報到	休學	復學	實際 上課	退學	未 畢業	畢 業
	碩 士	碩 專								
89	V		15	14	2	0	12	1	0	11
90	V		16	10	0	0	10	1	0	9
91	V		17	10	3	0	8	0	0	8
		V	25	25	0	0	25	1	1	22
92	V		17	17	0	0	17	3	2	12
		V	25	25	0	0	25	1	0	24
93	V		17	16	4	0	12	1	1	10
		V	30	30	2	0	28	1	2	25
94	V		19	18	3	0	15	1	1	13
		V	30	28	1	0	27	0	1	26
95	V		19	16	3	0	13	0	0	13
		V	25	25	4	0	21	0	1	20
96	V		18	16	2	0	14	0	0	14
		V	25	25	2	0	23	2	1	20
97	V		16	16	5	2	13	0	1	12
		V	25	25	0	0	25	1	1	23

入 學 年	班別		招生 人數	實際 報到	休學	復學	實際 上課	退學	未 畢業	畢 業
	碩 士	碩 專								
98	V		16	12	0	1	13	0	3	10
		V	25	25	0	0	25	0	3	22
99	V		16	13	3	0	10	0	3	7
		V	25	25	1	0	24	0	5	19
100	V		16	12	1	1	12	0	8	4
		V	30	30	3	0	27	0	17	10
101	V		16	12	0	1	13	0	13	0
		V	25	25	3	2	24	0	24	0
102	V		16	11	3	1	9	0	9	0
		V	25	25	0	1	26	0	26	0
合計			549	506	45	9	471	13	123	334

備註：

1. 以上數字以人數計。
2. 實際報到：指學年度取得入學資格完成報到之人數。
3. 實際上課：指入學年度完成註冊選課之人數（不含選讀生、學分班學生）。
4. 退學：指休學逾期與自動放棄。
5. 當學年度碩專班復學生則為之前學年度之休學生復學。
6. 畢業人數累計時間點：計算至 102 年 9 月 23 日止。
7. 99 與 100 學年度外籍生分別為越南籍阮秋采與印尼籍黃淑貞小姐各 1 名。

## 二、自我評鑑過程

本所配合本校規定，規劃系所自我評鑑，期能持續精進與自我改善。第一次評鑑為 92 學年度，以 89 至 91 學年度為主要評鑑的起迄時程；第二次評鑑為 95 學年度，評鑑時段的起迄則以 92 至 94 學年度為主；第三次評鑑為 102 學年度，評鑑的起迄期程則為 99 至 101 學年度。

於 96 學年度本所完成大學院校系所外部評鑑，主要評鑑起迄時程為 93 至 95 學年度，藉由校外委員的蒞臨訪視，提供本所永續經營之寶貴意見，而使本所得以改善與精進。

本自我評鑑報告書之撰寫，係由全所專任老師、行政人員與助理共同合作完成。經由多次專任老師共同開會討論評鑑各分項內容，每個項目皆由專任老師聯合逐一修改，再由所秘書彙整，最後由本所所長定稿，每個項目皆輔以佐證資料，期望呈現最詳實的評鑑內容。

### 三、內部專業審審查意見回應與後續具體作法

本次書面審查邀請 3 位教授依據每個效標檢核各項內容的符合程度，選項分為優質、符合、尚可、較弱及弱，給分依序最高為 5 分，最低為 1 分，分析結果如表 2 所示，從中得知項目內容與其各項指標的適配性，除了 5-2 僅 3.33，其餘各項均達 4.00 以上，代表評鑑報告內容可回應指標。

表 2 效標檢核項目內容符合程度分析表

效標	M	SD
項目一：目標、核心能力與課程設計	4.17	0.88
1-1 依據教育目標與環境需求，擬訂發展計畫及學生核心能力之作法與結果。	4.00	1.73
1-2 依據教育目標與核心能力進行課程規劃與設計並向師生宣導。	4.00	1.00
1-3 課程地圖建置與實施情形。	4.33	0.58
1-4 教育部第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果。	4.33	0.58
項目二：教師教學與學習評量	4.33	0.33
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合本所及在職專班教育目標並滿足學生學習需求之情形。	4.00	0
2-2 專任教師之結構與流動之情形。	4.67	0.58
2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量之情形。	4.67	0.58
2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形。	4.33	0.58
2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形。	4.33	0.58
2-6 在職專班教師配合課程需求，進行實務教學之成果。(在職專班適用)	4.00	0
項目三：學生輔導與學習資源	4.44	0.50
3-1 提供學生學習輔導、課外學習活動與生涯輔導之作法。	4.33	1.15
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護之機制。	4.67	0.58
3-3 指導教授的研究生指導負擔。	4.33	0.58
項目四：學術與專業表現	4.26	0.46
4-1 教師研究表現之情形為何？	4.33	0.58
4-2 教師專業服務表現之情形為何？	4.33	0.58
4-3 碩士班與在職專班學生之數量、學術與專業表現為何？	4.00	0.00
4-4 在職專班學生論文主題與實務應用結合之情形為何？	4.33	0.58
4-5 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？(在職專班適用)	4.33	0.58
項目五：畢業生表現與整體自我改善機制	4.00	0.50
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形。	4.00	0
5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形。	3.33	1.15
5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形。	4.00	0
5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形。	4.33	0.58

效標	M	SD
5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形。	4.33	0.58
5-6 針對教育部第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形。(接受第一週期評鑑系所適用)	4.00	1.00

此外，書審教授亦根據評鑑內文的撰寫情況加以評定，整體說來，無論向度或單題平均數均高於 4.00，亦即報告內容能有效回應各效標、易於理解、排版有助閱讀且附錄資料可輔助說明，而相關分析呈現於表 3。

表 3 報告撰寫單題題項符合程度與各項目分析摘要表

題項	項目一 <sup>a</sup>		項目二 <sup>b</sup>		項目三 <sup>c</sup>		項目四 <sup>d</sup>		項目五 <sup>e</sup>	
	M	SD								
△總量表	4.25	0.66	4.33	0.57	4.25	0.66	4.33	0.57	4.25	0.66
1.內文說明能有效回應項目內的各個效標	4.00	1.00	4.33	0.58	4.00	1.00	4.33	0.58	4.00	1.00
2.內文撰寫流暢易於理解	4.33	0.58	4.33	0.58	4.33	0.58	4.33	0.58	4.33	0.58
3.內文排版有助閱讀	4.33	0.58	4.33	0.58	4.33	0.58	4.33	0.58	4.33	0.58
4.所提供的附錄資料能有效輔助內文的說明	4.50	0.71	4.50	0.71	4.50	0.71	4.50	0.71	4.50	0.71

註：<sup>a</sup>目標、核心能力與課程設計；<sup>b</sup>教師教學與學習評量；<sup>c</sup>學生輔導與學習資源  
<sup>d</sup>學術與專業表現；<sup>e</sup>畢業生表現與整體自我改善機制

關於委員專業審查意見的回應與後續具體作法，則依各項目說明詳列於導論附錄 1。

## 四、實踐天主教大學辦學精神之情形

### (一) 教師以專業服務學校、各級教育行政機關或其它機構

本所所長林梅琴教授積極投入教師專業發展、組織變革、師資培育、服務學習與通識教育，於各級教育行政機關擔任專題主持、計畫審查、計畫評選、訪視輔導、校務評鑑、校長甄試口試委員並擔任本校服務學習整合型計畫主持人；林思伶教授專精於服務領導、通識教育、教育領導等領域，致力於服務領導理論與推廣，並協助教育部推動通識教育相關計畫；蔡進雄教授著重於校長領導、教育行政理論的積極研究，擔任各級教育行政機構計畫訪視委員、論文或期刊審查委員等；汪文麟教授專長於人生哲學、教育政策與教學媒體，曾擔任國民中小學校務評鑑委員並致力於宗教與社區發展；侯永琪教授積極投入於高等教育評鑑、高等教育品質保證與

管理，曾擔任教育部國內外評鑑機構認可小組委員會委員；郭維夏教授專長為行政管理、校長學與教育思潮與教育專題等，曾擔任校務評鑑委員與私校教育團體董事；潘清德教授專長為教育行政、教育倫理與哲學，曾協助中等學校教育學程地方教育輔導工作與國中教師專業社群經營與運作；楊子葆教授則擅長於外交與國際關係、跨文化溝通與比較研究。

## （二）課程規劃與教學中展現本所辦學特色

依據天主教學校辦學精神與理念，建構本所教育宗旨目標以及核心能力指標，成為本所課程規劃和教學設計的規準，透過「課程規劃暨教學品質保證運作流程」及「學習歷程與學習成效檢核流程」的建置，保持優良的教學品質和學習成效，同時彰顯本所發展特色。再者，於正式課程、非正式課程與潛在課程中，融入天主教核心精神與本所領導價值信念，豐厚學生領導才能，除具專業領導才能，更有服務領導者之修為，落實於工作場域或日常生活中，促進個人發展成長，進而達到本所培育各級具有正向影響力教育領導人才之目標。

## 貳、自我評鑑之結果

### 項目一：目標、核心能力與課程設計

#### 現況描述

#### 1-1 依據教育目標與環境需求，擬訂發展計畫及學生核心能力之作法與結果。

優質文教為我國打造未來黃金十年的國家願景之一，而精進師資職前培育與在職進修則是教育部 101 及 102 年度施政方針之一，期能增進中小學教師專業知能與素質。再者，於新世紀第三期國家建設計畫中，擴大教育投資亦是國家政策的主軸要項。由此可知，教育是國家發展的重點目標，且中小學師資成為關注的焦點，並透過各項方案的推動，企望能提高教育的品質。

依此觀諸，本所宗旨目標在於造就專精教育組織領導與發展之專門人才、培養有能力進行教育領導與發展研究之專門人才、促進國內教育領導的學術研究與實務發展及發展國內服務領導之理論與實踐，且修讀學生又多为中小學教師或是有意從事文教事業工作者，是以，本所培育之人才是本所欲活化教育的希望，亦能符合國家發展脈動和產業人才的需求。

為使本所能因應時勢而永續發展，並持續承擔化育人才之重任，本所定期檢視所務運作、課程規劃與設計，以及確認所目標及發展方向能符應環境的動態變化，滿足學生學習需求，亦培養其所需的核能能力。以下分述本所擬訂發展計畫及學生核能能力之作法與結果。

#### 一、立於既有之運作，採漸進式修正發展計畫

本所透過各類會議或委員會討論和對話，並根據環境動態變化、招生情形、入學生特質與需求分析、課程規劃及學生課程學習成效等資訊，彙集各方建議，進行 SWOT 分析（見表 1-1-1），據以逐步修正以發展合適的計畫與策略。

根據 SWOT 分析，具有天主教之教育精神是本所的特色，而天主教大學與教會的豐富資源是本所發展的重要基礎。此外，本所教師均有優秀的專業素養及英文能力，且畢業生擁有優良表現，皆構成本所與眾不同的競

## 項目二：教師教學與學習評量

### 現況描述

#### 2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合本所及在職專班教育目標並滿足學生學習需求之情形。

自 97 學年度下學期起，本所專任教師維持 6 人左右（參見表 2-1-1），且均具授課領域之博士學位；碩士班兼任教師則邀請本校師資培育中心教師及校內外專業領域教師共同支援，人數上配合各年度課程規劃而有所增減（參見表 2-1-2）；另為拓展碩專班學生視野，亦邀請校內外專業領域之學者專家開設專題講座，每年人數維持在 19 人至 23 人左右（參見表 2-1-3）。

表 2-1-1 專任教師人數（96-102 學年度上學期）

學年度 學期	96		97		98		99		100		101		102
	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上
教授	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
副教授	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	0	0
助理教授	0	0	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4
總數 (含休研/借調人數)	3	3	4	6	6	6	6	7	7	6	5	5	7
借調人數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
休假研究人數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0

表 2-1-2 碩士班兼任教師人數（96-101 學年度）

學年度 學期	96		97		98		99		100		101	
	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下
教授	1	2	2	0	2	0	1	1	0	1	1	1
副教授	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0
助理教授	4	1	3	2	4	0	3	0	1	0	1	0
總數	6	3	6	2	7	1	5	2	2	2	4	1
校外人數	1	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0

表 2-1-3 碩專班專題講座教師人數（96-101 學年度）

學年度	96	97	98	99	100	101
教授	10	9	9	12	9	13
副教授	5	4	5	6	7	5
助理教授	5	7	5	4	3	5
總數	20	20	19	22	19	23

## 項目三：學生輔導與學習資源

### 現況描述

#### 3-1 提供學生學習輔導、課外學習活動與生涯輔導之作法

學生學習歷程和收穫是本所重視的焦點，是以，擬定學生「學習歷程與學習成效檢核流程」(附錄 3-1-1)，冀望能有效輔導學生學習、促進多元能力及生涯發展，並確保學生擁有良好學習成效。據此，本所規劃各項學生學習活動並從中輔導學生協助辦理，以下將分別陳述詳細的運作歷程。

##### 一、學習輔導

為有效協助學生及早適應與開展學習生活，本所自學生入學之初，便為學生安排一系列具有獨特性的活動。在學生正式展開研究生生涯後，本所即根據學生不同的學習階段，透過導師、團隊促進者 (facilitator)，以及指導教授制度，瞭解學生的學習情況及進展成效，並適時地介入輔導與協助，讓學生能夠持續保有學習熱誠與信心。

本所在一般學術知識的傳授之外，特別強調分享共融與團隊合作，因此所內各項活動的舉辦，皆由師生共同合作規劃，同時也透過師生合作的方式，達到學習輔導的效果。以下為各項輔導活動的說明：

##### (一) 新生學習輔導

###### 1. 新生座談

新生於本校辦理報到程序後，本所寄出所長信函，歡迎學生加入並提醒新生座談、期初研習及相關注意事項，隨函也附上學生基本能力調查表，以瞭解新生英文、電腦處理等能力，亦提供暑期閱讀書單，使學生在開學前，能先行著手準備未來的各項學習 (詳細資料見附錄 3-1-2)。

為協助新生提早瞭解研究所的課程規劃與特色，以及有效安排開學前的時間，本所於七月中旬即規劃辦理碩士班及在職專班聯合的「新生座談會」(相關資料詳見附錄 3-1-3)，由全所師生與新生共同參與，歡迎新生加入研究所的行列。各年度新生座談的時間及參與學生如表 3-1-1 所示：

## 項目四：學術與專業表現

### 現況描述

#### 4-1 教師研究表現之情形為何？

學術研究的活化與增進，是本校辦學宗旨，期能促進社會均衡發展與人類福祉，亦是本所教育宗旨目標之一，企望能促動教育領導的研究和發展。因此，本所教師積極耕耘教學與學生輔導工作之際，亦依據本校及本所的發展定位，主動投入相關的學術領域，推動各項人文關懷和社會服務的專業活動，並致力投身於有關教育領導以及人類社會發展等議題的研究。於後將說明和羅列教師的研究與專業表現。

##### 一、教師研究著作概況

自 99 學年度至 101 學年度，本所專任教師所發表的論文（含期刊、會議和專書論文）共 65 篇，而其撰寫的專書計有 5 本，且執行的研究計畫則達 22 件，社會服務的參與亦有 818 次，詳細的研究成果統計數據如表 4-1-1。

表 4-1-1 本所教師研究與社會服務成果統計表

項目	教師 人數	論文			碩士論文 指導 (畢業人數)	研究計畫		社會服務		
		期刊	會議 論文	專書 論文		國科會	其他	演講	專業 表現	
99	6	15	12	0	1	32	1	13	41	280
100	6	7	9	0	1	30	1	3	27	142
101	6	10	5	2	3	16	3	1	14	68
總計		32	26	2	5	78	5	17	82	736

##### 二、學術研究與教學卓越獲獎情況

憑藉教師的熱情、認真和努力付出，本所在教學與學術研究方面皆具有相當豐碩的成果，如表 4-1-2 所示，而表中即按學年度依序列出本所專任教師所獲得的獎項與榮耀。

## 項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

### 現況描述

#### 5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形

為瞭解畢業生生涯發展狀況，本所師生同仁透過不同的方式與管道蒐集畢業生的工作狀況與個人發展訊息，若得知其晉升、接任新職或通過考試等資訊時，即公告於本所網頁，並適時回應或祝賀畢業生。以下將分述說明本所持續追蹤或瞭解畢業生在工作職場的表現與生涯發展的方式：

##### 一、辦理畢業生聚會活動

本所固定於本校每年校慶當日或前後時間，舉辦畢業生聚會活動（見表 5-1-1），邀請畢業生返校茶敘，與學弟妹分享經驗，而本所也會藉以更新畢業生近況。

表 5-1-1 近五年辦理畢業生共融時間表

時間	活動主題	地點	人數
97.12.6	校友返校共融活動	文開樓 LE3A	102
98.12.12	校友返校共融活動	文開樓 4A	101
99.7.25	研究所成立十週年慶活動	醫學院 1 樓及利瑪竇 1 樓	290
99.12.4	校友返校共融活動	文開樓 LE3A	79
100.12.3	校友返校共融活動	文開樓 LE3A	72
101.4.22	校友共融活動	新莊市國際宴會廳	131
101.4.29			
101.12.8	校友共融活動	文開樓 LE605	98

##### 二、不定期聯繫畢業生詢問近況，更新畢業生資料庫

本所大部分的畢業生於畢業後仍與所辦公室或老師保持聯繫，因此，本所具有相當程度可掌握畢業生的發展情形。但本所仍會不定期聯絡畢業生瞭解與關心近況之餘，亦可適時更新本所畢業生資料庫；或委由在校生成生聯繫，瞭解畢業生目前任職情況，藉此促進在校生成生與畢業生的情誼。

##### 三、畢業生主動通知師長或所辦公室

本所師生關係緊密，儘管已畢業多年，畢業生仍會持續與師長、同學保持聯繫，因此當畢業生個人近況出現異動時，多半會主動告知其指導教

授及所辦公室，或透過同儕、學弟妹轉知所上，因此，所上多能隨時掌握畢業生發展情況。

#### 四、關注各縣市政府教育局每年主任、校長候用資格榜單訊息

各縣市政府教育局定期辦理候用主任及候用校長甄試，亦於網頁公布取得候用資格的名單，而本所則定時上網查詢榜單。若有畢業生上榜，本所主動公告於所上公布欄及網頁，並適時給予畢業生回應與肯定。

#### 五、師長參訪各層級教育機構時，詢問畢業生近況

本所教師經常受邀至各教育機構演講及實習輔導，教師到訪時，主動聯繫畢業生，瞭解畢業生在該教育場域的工作近況，並將相關異動訊息帶回所上進行更新。

### 5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形

本所訂定學生應具備之核心能力，包含兩大部分：「知識」、「技能與態度」。在知識方面，包括：教育與訓練、管理，計 2 項；在技能與態度方面，則包含：文字表達、口語表達、批判思考、合作、說服、服務導向、解決複雜問題、管理人力資源及創意力，共計 9 項。

由於核心能力發展為 100 學年度的重要決議，因此亦針對 99-101 學年度入學生，於畢業前進行核心能力提升情形的自我檢核（附錄 5-2-1），結果列於附錄 5-2-2。且自 100 學年度起，本所為有效評估畢業生達成核心能力的程度，於學生畢業後，預計定期實施畢業生調查問卷（附錄 5-2-3），從中瞭解本所核心能力與畢業生運用個人專業知識與技能的程度，同時檢視其職場表現。問卷結果彙整後，也將做為檢討修訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之參考憑據。

### 5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形。

欲瞭解本所師生、工作單位主管及雇主對於學生學習成效的意見，經由多元方式不定期調查，如：於所務會議中，蒐集所內教師及學生代表的意見；透過各種課內外學習活動的回饋單瞭解學生學習需求；師長訪視畢

業生服務單位時，主動詢問其工作情況。為能具體深入瞭解畢業生與雇主義見，本所於 101 年自行編製問卷，調查歷屆畢業生及雇主滿意度，積極蒐集各方意見。以下分述兩種調查問卷的內容與實施方式：

## 一、畢業生調查問卷

期使問卷內容能針對歷屆畢業生進行有效的調查，本所初步設計問卷後，曾請多位畢業生提供修改建議，而於參考其意見後，重新修訂為正式問卷（見附錄 5-2-3），分別於 101 年 4 月 22 日及 101 年 4 月 29 日兩次畢業生返校座談會時，發給與會 98 學年度（含）以前入學之畢業生填答。對於不克出席座談會之畢業生，則於 101 年 5 月 3 日寄發問卷予以調查。此外，針對 99 學年度入學的畢業學生（101 年 7 月為應屆畢業時間），則於 102 年 4 月中旬寄發調查問卷，並於 5 月初完成問卷回收。

本次調查問卷總計發出 324 份，實際回收共計 196 份，回收率為 60.49%。排除無效問卷 22 份，有效問卷共計有 174 份，有效問卷回收率為 88.76%。

畢業生調查問卷主要分為四大部分，其中第一部分內含三大項：「學習環境與行政效能」、「課程教學與師生互動」及「學生學習與活動規劃」，此一部分主要是瞭解畢業生對於本所行政、課程教學，以及師生互動與學習規劃的滿意程度；第二部分為「個人學習收穫」與「能力提昇程度」，主要是想探究畢業生在學習過程中的收穫情況，以及感知個人能力提昇的程度；第三部分則為「其他建議與反思」，此部分多採開放式問題提供畢業生填答，以期能更清楚明瞭畢業生的個人意見或想法；第四部分是「基本資料」，用以蒐集填答問卷之畢業生的個人基本資料。

## 二、畢業生工作滿意度調查問卷

設計畢業生工作滿意度調查問卷（見附錄 5-3-1）的目的在於瞭解本所畢業生於工作職場中其主管及雇主對其工作表現的滿意程度，本所於 102 年 4 月 23 日共寄出問卷 100 份，調查 97 至 101 年間完成修業之畢業生（共計 199 位）的工作表現<sup>1</sup>。至 102 年 7 月 27 日為止，回收問卷總計 79 份，回收率為 79%，回收問卷內共包括 155 位畢業生接受其主管或雇主的評估。

---

<sup>1</sup>有多位畢業生任職於同一工作機構填答主管或雇主則為同一人，因此發放之問卷數低於畢業生人數。

此份調查問卷，分為四部分，第一部分為「畢業生滿意度」，題目乃依據本所訂立之核心能力設計，希冀以此瞭解本所課程規劃及教師教學，對於學生核心能力的培養和提升學生學習成效的情形。同時，為瞭解工作職場對於本所選定之各項核心能力的重視程度，因此，第一部分的填答分為對「該項能力畢業生表現的滿意程度」和「該指標的重要程度」兩個向度。第二部分為「指標建議」，此部分為開放式問題，希望瞭解雇主對於第一部分評估指標的意見或提供本所可再納入其他相關的指標。第三部分為「填答者資料」，藉以蒐集主管或雇主(填答者)的簡要資料。第四部分「其他」，則請填答者自由填寫畢業生於工作職場的特殊表現，希望以此瞭解本所培育學生能力的過程中，需加強的部分或已達職場的需求。

上述畢業生調查問卷與工作滿意度調查問卷，預計未來採每年施測，調查結果將經過整理與分析，以更瞭解學生學習成效，亦是調整問卷內容的依據，更是本所改善整體經營運作及課程規劃與教學設計的參考指標。

#### **5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形。**

##### **一、畢業生問卷調查情形**

本所於 101-102 年間調查畢業生對於學習的滿意程度，以及個人的學習收穫與能力提升程度(完整問卷調查分析的結果，請參閱附錄 5-4-1)，結果顯示畢業生對於本所各層面的整體滿意度極高(如表 5-4-1 所示)，其中又以「學生學習與活動規劃」的滿意度最高，代表學生對於本所舉辦的活動表示贊同，也凸顯藉由活動的安排、設計及參與，的確能夠讓學生在這兩年的學習生涯中，感受到本所的核心價值與目標。

獲得次高滿意度的「課程教學與師生互動」，學生雖肯定本所教師對於教學的付出，且認同本所訂立的目標，但在開放性問題中，畢業生表示教師們的付出與負荷過重。為減輕教師負擔，本所邀請本校所有教育專業背景的教師及於本所授課的本校管理學院的專任教師加入論文指導，如此應能減輕本所教師的工作負擔。此外，少數在職專班的學生覺得課程安排的密集度較高，於有限時間內較難消化課程內容，並希望課程能交錯進行，以及增加在教育現場、教育政策方面的剖析。目前本所在碩專班的課程安

排上，一直採隔週上課也盡可能錯開一些議題，即是為了使學生能有足夠的時間預習及消化課程內容；課程內容方面，也已利用課程統整的方式提高學生對於模組的認識，並透過教育參訪和教育講座的方式提升學生對於教育現場和教育政策方面的剖析能力。對於學生仍覺不足的部分，本所也會持續調查在職專班學生的學習情形與需求，並再進行適度的修正。

「學習環境與行政效能」雖然平均得分最低，但也達到 4.6(如表 5-4-1)，亦即多數學生肯定本所建置的學習環境與運作機制，但在「提供豐富多元的圖書與期刊資料」上則略感不足。或許因為題目設定為本所提供的圖書與期刊資源，造成學生填答時的分數較低，且本所確實無法提供大量的圖書資源，因所有資源皆放置於本校圖書館，因此難以確定學生是否認為本校所提供的圖書、期刊資源豐富多元性不足。是以，未來的問卷內容，將修正此題目為本校提供的資源，同時也會鼓勵學生使用本校圖書館資源，亦會請所內教師多推薦優良的圖書與期刊予圖書館列為增購的項目。

表 5-4-1 畢業生對研究所滿意度現況整體分析摘要表

四層面滿意度	題數	畢業學年度	M	SD	單題 M	t
學習環境與行政效能	8	96 以前	37.29	2.85	4.66	2.36*
		97 以後	36.23	3.07	4.53	
		合計	36.81	2.99	4.60	
課程教學與師生互動	12	96 以前	57.26	3.71	4.77	3.66***
		97 以後	54.80	4.94	4.57	
		合計	56.14	4.47	4.68	
學生學習與活動規劃	11	96 以前	52.45	3.48	4.77	2.78**
		97 以後	50.72	4.53	4.61	
		合計	51.67	4.07	4.70	
個人學習收穫狀況	13	96 以前	61.03	4.76	4.69	1.89**
		97 以後	59.51	5.84	4.58	
		合計	60.35	5.31	4.64	
整體層面	44	96 以前	208.04	12.50	4.73	2.93**
		97 以後	201.49	16.03	4.58	
		合計	205.11	14.52	4.66	

註：96 以前  $n=95$ 、97 以後  $n=79$ ；\* $p<.05$ ；\*\* $p<.01$ ；\*\*\* $p<.001$

至於「個人學習收穫」面向的平均分數位居第三卻也高達 4.64 (詳見表 5-4-1)，代表學生極滿意個人的學習成果，再經由表 5-4-2 可知，畢業生在此構面的各題平均得分皆約有 4.5 分以上，而於能力提升程度層面(如表 5-4-3)發現畢業生感知本所訂定各項核心能力皆具職場重要性並均有 3.6

以上的高分，且研究所幫助其建構這些能力的程度亦獲得 3.5 以上的分數，更加證明本所畢業生認同本所的培育目標及相關規劃，協助其擁有學習效益及能力的增長，亦顯現本所規劃的課程與其工作產生連結，讓學生能學以致用。對於畢業生給予的正面評價，本所將持續秉持教育宗旨與目標，持續努力不懈。

表 5-4-2 畢業生個人收穫狀況各題項分析結果摘要表（單題滿分為 5 分）

題目	畢業 學年度	非常同意		同意		普通		M	SD	t
		N	%	N	%	N	%			
1.我更能從多元角度看 待教育或工作現場實 務問題。	96以前	77	44.3	18	10.3	0	0	4.81	0.39	2.09*
	97以後	53	30.5	26	14.9	0	0	4.67	0.47	
	合計	130	74.7	44	25.3	0	0	4.75	0.44	
2.我更能積極主動掌握 工作領域的相關發 展。	96以前	67	38.5	27	15.5	1	0.6	4.69	0.49	2.06*
	97以後	46	26.4	28	16.1	5	2.9	4.52	0.62	
	合計	113	64.9	55	31.6	6	3.5	4.61	0.56	
3.當我面對問題時，我 會思考問題的本質。	96以前	69	39.7	26	14.9	0	0	4.73	0.45	1.89
	97以後	48	27.6	27	15.5	4	2.3	4.58	0.57	
	合計	117	67.2	53	30.5	4	2.3	4.66	0.51	
4.提升我解決問題的能 力。	96以前	61	35.1	34	19.5	0	0	4.64	0.48	1.36
	97以後	45	25.9	31	17.8	3	1.7	4.53	0.57	
	合計	106	60.9	65	37.4	3	1.7	4.59	0.53	
5.我更能敏銳地察覺組 織內外部的問題。	96以前	62	35.6	33	19.0	0	0	4.65	0.48	1.96
	97以後	42	24.1	34	19.5	3	1.7	4.49	0.58	
	合計	104	59.8	67	38.5	3	1.7	4.58	0.53	
6.提升我在工作上的專 業表現。	96以前	61	35.1	34	19.5	0	0	4.64	0.48	2.03*
	97以後	40	23.0	37	21.3	2	1.1	4.48	0.55	
	合計	101	58.1	71	40.8	2	1.1	4.57	0.52	
7.使我更能保持不斷學 習的態度與熱忱。	96以前	68	39.1	26	14.9	1	0.6	4.71	0.48	1.44
	97以後	48	27.6	30	17.2	1	0.6	4.59	0.52	
	合計	116	66.7	56	32.2	2	1.2	4.66	0.50	
8.我更願意接受有挑戰 性的工作。	96以前	57	32.8	37	21.3	1	0.6	4.59	0.52	0.76
	97以後	48	27.6	25	14.4	6	3.5	4.52	0.68	
	合計	105	60.3	62	35.6	7	4.1	4.56	0.59	
9.我更願意嘗試不同方 法來解決問題。	96以前	69	39.7	26	14.9	0	0	4.73	0.45	2.04*
	97以後	47	27.0	30	17.2	2	1.1	4.57	0.55	
	合計	116	66.7	56	32.2	2	1.1	4.66	0.50	
10.我能用更積極正向 的態度來面對遭遇 到的困難。	96以前	72	41.4	23	13.2	0	0	4.76	0.43	1.27
	97以後	56	32.2	19	10.9	4	2.3	4.66	0.58	
	合計	128	73.6	42	24.1	4	2.3	4.71	0.50	
11.我對工作的價值更 加肯定。	96以前	67	38.5	28	16.1	0	0	4.71	0.46	1.64
	97以後	47	27.0	31	17.8	1	0.6	4.58	0.52	
	合計	114	65.5	59	33.9	5	2.9	4.65	0.49	

題目	畢業 學年度	非常同意		同意		普通		M	SD	t
		N	%	N	%	N	%			
12.我能具體實踐服務 領導的理念與精神。	96以前	66	37.9	28	16.1	1	0.6	4.68	0.49	1.76
	97以後	48	37.6	24	13.8	7	4.0	4.53	0.66	
	合計	114	65.5	52	29.9	8	4.6	4.61	0.58	
13.我更重視追求生命意 義的豐富與深度。	96以前	67	38.5	27	15.5	1	0.6	4.69	0.49	1.39
	97以後	49	28.2	27	15.5	3	1.7	4.58	0.57	
	合計	116	66.7	54	31.0	4	2.3	4.64	0.53	

\*  $p < .05$

表 5-4-3 畢業生個人能力提升程度分析摘要表 (單題滿分為 4 分)

個人能力 提升層面	題數	類別	M	SD	單題 平均數	
基本素養	6	職場 重要性	22.83	1.76	3.81	3.78***
		研究所 幫助程度	22.33	2.10	3.72	
專業知識	3	職場 重要性	10.92	1.10	3.64	3.40***
		研究所 幫助程度	10.66	1.24	3.55	
專業技能	8	職場 重要性	30.37	2.31	3.80	5.91***
		研究所 幫助程度	29.30	2.85	3.66	
整體層面	19	職場 重要性	64.13	4.40	3.77	5.91***
		研究所 幫助程度	62.26	5.68	3.66	

\*\*\* $p < .001$

## 二、畢業生工作滿意度問卷調查情形

本所於 2013 年進行畢業生工作滿意度調查，結果顯示 (完整畢業生工作滿意度問卷調查與分析結果，請參附錄 5-4-2)，工作單位主管或雇主對於本所畢業生整體工作表現呈現極高評價，其中又以「工作倫理表現」的滿意度最高，「有利於工作單位的正向價值理念」次之，「追求精進的工作態度」則位居第三，而各項指標重要性平均得分較高的前三名，依序為「追求精進的工作態度」、「溝通表達能力」及「有利於工作單位的正向價值理念」和「工作倫理的表現」(如表 5-4-4 所示)。因此，本所畢業生獲得雇主或單位主管好評的表現幾近符合重要性指標，唯溝通表達能力可再加強。

無論滿意度或重要性，均以「批判思考能力」、「主動分享經驗或想法」及「管理行政或學生的能力」單題平均分數較低，而滿意度中「問題解決能力」又與「管理行政或學生的能力」同分，於是，這幾項指標是本所畢業生能再增進的能力，亦是本所規劃課程或活動上可再強化的面向。不過，由於二構面中各題項的平均得分皆高於 4 分，即使是得分略低的指標，畢業生的表現同樣獲得主管或雇主的高度認可。

在滿意程度與指標重要程度之間，各題項呈現顯著差異，顯示工作主管或雇主認為各指標的重要程度高於本所畢業生職場表現的滿意度。由此差異情形可知，本所畢業生在各項能力的展現上仍可有進步的空間。雖然本所畢業生的能力和表現深得主管或雇主的肯定，但教育工作任重而道遠，且須與時俱進，本所畢業生身為教育工作者亦有持續精進專業知能和各方面能力的必要性。不過，一般而言指標的重要性均會高於人的表現。

表 5-4-4 工作單位主管或雇主滿意程度與指標重要程度分析表

題目	滿意程度		重要程度		t
	M	SD	M	SD	
1.有利於工作單位的正向價值理念。	4.41	0.54	4.71	0.49	-3.73***
2.工作倫理的表現。	4.50	0.63	4.71	0.49	-2.33*
3.教育專業能力的展現。	4.34	0.60	4.68	0.58	-3.82***
4.積極正向影響他人。	4.27	0.70	4.61	0.57	-3.97***
5.管理行政或學生的能力。	4.24	0.72	4.54	0.58	-3.00*
6.主動分享經驗或想法。	4.23	0.72	4.56	0.58	-3.54***
7.主動協助他人。	4.34	0.73	4.63	0.62	-3.00**
8.積極與他人互動交流。	4.28	0.66	4.67	0.56	-4.68***
9.與他人合作完成任務。	4.35	0.66	4.68	0.50	-3.68***
10.溝通表達能力。	4.28	0.68	4.72	0.48	-5.16***
11.批判思考能力。	4.10	0.74	4.51	0.63	-4.45***
12.問題解決能力。	4.24	0.68	4.68	0.53	-5.15***
13.追求精進的工作態度。	4.37	0.70	4.77	0.48	-4.50***

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

在開放性問題方面，多數單位主管或雇主讚賞本所畢業生除在個人專長領域上能有傑出的表現之外，於職場上也能展現積極正向的服務熱忱，營造良好的組織氣氛，發揮個人影響力感染他人，並認真投入於教學職務上，呈現出色的班級經營成果，亦不忘適時提攜後進。

就畢業生及雇主工作滿意度的調查結果而言，本所在學習環境、學習資源、課程規劃與設計、核心能力之培育及教師教學方面，皆已受到畢業生、工作主管或雇主的高度肯定。面對這些肯定，本所將會持續努力，也會盡力改善略顯不足之處，使本所及培育之學生能有更好的表現與發展。

## 5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形。

本所的行政體系完善，除設有所務會議（附錄 5-5-1），也設置課程委員會（附錄 5-5-2）、教師評審委員會（附錄 5-5-3），及教育工作研討會（附

錄 5-5-4) 等。其中主要決策會議為「所務會議」，出席成員除本所專任教師之外，還包括兩位在本所授課之本校專任教師，以及碩一、二學生代表各一名，會中將針對本所年度計畫、重要活動、學生需求、課程規劃與安排等共同研商精進與改進策略。

此外，其他會議則依其性質與需求召開並討論相關議題，例如：課程委員會主要針對課程教學相關議題進行討論，藉以提升教與學的品質；教師評審委員會則根據教師的各項教學、研究與服務表現等，討論聘任或續聘等事宜；專任教師工作會議，討論各項年度計畫的進行與推展情形之外，也較能即時回應學生需求並予以改善。本所亦訂定各類有助學生學習及行政運作的各類辦法、規則、要點（附錄 5-5-5），以利所務的經營與管理。

本所的行政管理與自我改善機制（附錄 5-5-6），除透過會議討論，也經由學生學習活動的學習回饋單、每學期的教師教學評量、學生學習日誌、學習心得、學生學習與教學評量，以及導生座談中蒐集學生意見，將視情況調整所務運作，若為重要改進事項，則會依議題召開相關會議討論。而為增進整體行政管理機制的運作，本所在 92 及 95 學年度舉辦自我評鑑後，隨即根據評鑑結果進行所務改善，藉以提升整體所務的運作情況。

整體而言，目前本所行政運作情形良好，平時亦會視所務運作情形，適時召開會議研商與改善不足之處。

## 5-6 針對教育部第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形。

本所於 95 學年度完成第一週期系所評鑑後，隨即依據評鑑委員提供的改善建議研擬修正辦法，並自 96 學年度起，持續針對相關建議進行所務的修正與精進，並訂立自我改善計畫，如表 5-6-1 所示（計 19 案）：（各學年度詳細改善與落實情形請參見附錄 5-6-1）

表 5-6-1 自我改善計畫表

No	計畫	分項
1.	檢討課程規劃	<ul style="list-style-type: none"><li>➢ 於課程規劃上同時考量正式課程、非正式課程及潛在課程，以培育符合本所教育目標之領導人才。</li><li>➢ 舉辦教育工作研討會、課程委員會與所務會議檢討與修正本所教育目標、核心信念與正式課程、非正式課程及潛在課程之相關聯性，以精進課程結構。</li><li>➢ 召開課程委員會討論有關招生來源對象多元化之對應事宜。</li></ul>

No	計畫	分項
2. 發揮本所以服務領導之辦學特色		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 持續開設「服務領導專題研究」課程（3學分），鼓勵學生修讀。</li> <li>➢ 於教育系列講座中安排以領導與行政相關議題之主題。</li> <li>➢ 定期辦理服務領導研討會與工作坊。</li> <li>➢ 辦理服務領導學術論文徵文比賽並出版專書。</li> <li>➢ 籌辦畢業生專刊，經由訪談畢業生以檢視其於工作崗位落實服務領導狀況。</li> </ul>
3. 加強本所國際化		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 辦理國際學術研討會，邀請國外學者蒞校進行專題演講。</li> <li>➢ 辦理國際共教共學，邀請國外學者蒞校為本所研究生授課。</li> <li>➢ 持續邀請本校侯永琪教授開設「全球化與高等教育」課程（2學分），以全英語方式教學。</li> <li>➢ 配合學校政策持續對外招收外籍學生與僑生。</li> <li>➢ 本所已訂定「輔仁大學教育領導與發展研究所英語能力檢測標準」，並將本審查標準列入畢業資格審定，擬持續鼓勵學生經由參加英文能力檢定測驗，以提昇個人英文能力。</li> </ul>
4. 強化課程委員會功能		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 修正課程委員會設置辦法第二條本會委員之組成，以落實研究生參與課程委員會，讓研究生得以參與會議，提出對課程的意見和想法。</li> <li>➢ 修改課程委員會設置辦法第四條：本會每學期至少召開一次，由主任委員召集，如有必要得召開臨時會議。</li> </ul>
5. 調整修業規定與宣達本所訂定之法規		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 修改新生入學須知及相關事項，本所研究生每學期選課學分數上限以12學分為原則。</li> <li>➢ 辦理課程說明會，由所長與修課學生溝通每學期之課程。</li> <li>➢ 本所已於92.1.17九十一學年度第一學期第三次所務會議明文規定「畢業論文指導教授邀聘及論文撰寫注意事項」並於98.3.4九十七學年度第二學期第一次所務會議討論修改內容，該辦法改為「輔仁大學教育領導與發展研究所畢業論文指導教授聘任及口試實施要點」。</li> <li>➢ 除原已於新生入學期初研習營手冊與本所網頁中放入本所相關法規外，亦由所長於課堂及重要集會中傳達法規內容，並由秘書輔佐以電子郵件寄發給研究生重要法規與訊息，加以提醒。</li> <li>➢ 安排指導教師論文晤談時間，以增進研究生在選填指導教授程序等各方面之瞭解。</li> </ul>
6. 改善本所師資人力		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 修改「輔仁大學教育領導與發展研究所畢業論文指導教授聘任及口試實施要點」，已適當地調整指導教師指導研究生量，也讓研究生能更多元地選擇指導教授。</li> <li>➢ 召開所教評會，合聘校內具教育相關背景之師資，以增加本所師資人力，協助本所授課及論文指導等所務事宜。</li> <li>➢ 修改「輔仁大學教育領導與發展研究所畢業論文指導教授聘任及口試實施要點」，適當地調整教師指導研究生之數量，並讓研究生能有更多元的選擇。</li> <li>➢ 召開所教評會，合聘校內具教育相關背景之師資，以增加本所師資人力，協助本所授課及論文指導等所務事宜。</li> <li>➢ 邀請師資培育中心所有老師共同加入研究生論文晤談，共同協助研究生論文指導。</li> </ul>
7. 重視期中期末學生評量回饋		<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 召開課程委員會討論是否增開「心理學」一科，目前已增開「管理心理學」。</li> <li>➢ 召開課程委員會檢視與回應期中與期末學生評量回饋。</li> <li>➢ 由所長與各授課教師溝通有關原文書閱讀份量，但尊重各授課教授對於各研究專業領域原文書之衡量，適當提供原文書予研究生閱讀。</li> </ul>

No	計畫	分項
8.	加強宣導辦理活動之理念	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 辦理新生座談會與期初研營，使新生對本所課程、教師與學習環境有初步的認識。</li> <li>➢ 召開各項活動之籌備會。</li> <li>➢ 由所長與專任老師們主動帶領學生辦理活動。</li> </ul>
9.	改善學生學習資源相關設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 添購電腦設備。</li> <li>➢ 更新掃毒軟體並定期電腦掃毒。</li> </ul>
10.	加強落實導師責任制度	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 落實導師制度，每位新生皆有一位專屬導師協助入學適應與課程等相關輔導事宜。</li> <li>➢ 由所長負責輔導各班班級活動之經營與管理，並由各專任老師協助輔導研究生辦理所上活動，培養研究生之經營與規劃能力。</li> <li>➢ 透過每年持續召開教育工作研討會，會中充份溝通本所辦理之活動，並協助輔導學生活動辦理。</li> <li>➢ 本所教師全力參與學生每項活動，與學生建立良好溝通管道，使得師生關係密切。</li> </ul>
11.	鼓勵學生參加學術性質活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 於所務會議中公開發勵學生參加學術性質社團活動。</li> </ul>
12.	根據學生學習回饋進行課程調整	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 透過期中、期末教學評量與網路上之互動評量瞭解學生學習的進度與學生學習需求。</li> <li>➢ 透過授課老師之課程設計，以促進學生學習成效。</li> </ul>
13.	加強宣導研究生善用可使用空間及設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 加強宣導與鼓勵學生使用本所特別規劃之學習資源中心設備與圖書期刊。</li> <li>➢ 鼓勵學生善用全校豐富之學習資源。</li> </ul>
14.	有系統培養學生領導與服務能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 課程規劃上同時考量正式課程、非正式課程及潛在課程。</li> <li>➢ 由本所專任教師負責輔導學生各項活動之籌備運作，以培養研究生領導與服務能力。</li> </ul>
15.	提升教師專業之表現	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 透過期中教學評量瞭解學生學習時段之需求，並適時調整。</li> <li>➢ 針對學生學習需求，積極與校內其它系所合開課程，擴展課程之多元性並增加上課時段。</li> </ul>
16.	提升所內之研究能量	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 協助老師申請校內研究獎勵補助，以鼓勵教師發表。</li> <li>➢ 鼓勵教師投稿期刊及發表著作，可於本校研究獎助，或本所學術研究經費補助中提出申請。</li> <li>➢ 鼓勵教師申請國科會與校內外研究計畫。</li> <li>➢ 由本所專任教師邀請本所研究生參與計畫。</li> </ul>
17.	提升學生論文之表現	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 檢視本所「輔仁大學教育領導與發展研究所畢業論文指導教授聘任及口試實施要點」之畢業條件的規定。</li> <li>➢ 鼓勵學生發表期刊，可依訂定之「輔仁大學教育領導與發展研究所論文獎勵要點」，鼓勵學生發表論文。</li> </ul>
18.	加強畢業生聯繫	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 加強研究生在學期間橫向與縱向聯繫與互動。</li> <li>➢ 本所師長、在校生、畢業生積極參與畢業生舉辦之相關活動。</li> <li>➢ 充實畢業生網頁。</li> <li>➢ 籌辦畢業生專刊。</li> </ul>
19.	辦理教育系列講座	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 辦理職涯專題講座，提供研究生有關生涯發展的相關資訊。</li> </ul>

## 特色

### 一、能有效掌握本所畢業生的生涯發展

運用各種管道瞭解本所畢業生的生涯發展，且能有效掌握絕大多數畢業生的生涯動態，也定期舉辦畢業生返校共融活動，同時結合畢業生的各項專業表現，邀請其返校與在校生互動交流。

### 二、畢業生對於個人的學習成效極為滿意

本所針對畢業生發展學習成效調查問卷，瞭解畢業生在學習歷程中本所的各项規劃與活動安排對於其學習的幫助程度及個人的學習收穫，結果均顯示畢業生在學習歷程中獲得極佳的學習收穫，也認為在研究所的學習對其個人的工作有極大的助益。

### 三、工作單位主管或雇主高度滿意本所畢業生的工作表現

根據工作主管或雇主對於本所畢業生工作滿意度的調查，結果顯現本所畢業生在工作場域上的表現深獲主管或雇主的肯定和極高的好評，也能將本所重視的價值理念展現於工作職場。

### 四、具有系統性及制度化的行政管理及持續改善機制

為使行政管理運作具有系統性與制度化，各類委員會均訂有設置辦法且依法運行，亦訂定各類有助學生學習的制度與法規。本所也能運用各種評估回饋機制瞭解所務運作的優劣，且依據各方意見予以修正改善。

## 問題與困難

雖然所友與教師或所辦公室的聯絡緊密，但因其多為教育工作者而工作又較為繁忙，因此，若要取得全體所友的聯繫需費時較長，且畢業生調查問卷的填答，可能也因其忙碌而忽略，以致回收率略低（60.49%）。

## 改善策略

未來將更加善用各種管道，如：E-mail、臉書（Facebook）……等與所友建立良好的溝通平台，並加強與所友的聯繫，並於就讀期間，凝聚學生對研究所的向心力，使其畢業後仍會主動與所聯絡或協助所務。

## 小結

本所在制度面向上建置系統性的運作機制，並配合課程、教學與學習活動的規劃，再加上，良好的師生互動關係，促使歷經本所培育的學生在職場上擁有亮眼的表現，亦獲得主管或雇主的讚賞，且本所涵養之目標與核心能力也深獲雇主或主管的認可，因此，更加堅定本所將依據教育宗旨目標與欲培養的關鍵能力指標，化育未來的教育領導人才。

教育部試辦大專校院自我評鑑

表 4-1-2 專任教師獲獎項目表

學年	教師	獲獎項目	供獎單位
99	林思伶	「模範教師獎」 推動人文及科技教育先導型專項計畫成立 計畫辦公室獲頒「譽滿庠序」獎座	中華民國私立教育事業協會 教育部
	林梅琴	「教學成果獎」 「教師及研究人員研究成果獎勵」	輔仁大學
	汪文麟	「教學績優獎」 「資深暨優良教師獎」	輔仁大學 中華民國私立教育事業協會
100	郭維夏	「大智獎」	中華民國私立教育事業協會
	汪文麟	「模範教師」	中華民國私立教育事業協會
	林思伶	「弘道獎」	中華民國私立教育事業協會
	林梅琴	「教學績優獎」 「教學成果獎」	輔仁大學
	侯永琪	「全英語授課獎勵」 「國科會特殊優秀人才獎勵」	輔仁大學 行政院國家科學委員會
101	郭維夏	「行政院服務獎章獲頒二等獎章」	行政院
	林梅琴	「大勇獎」	中華民國私立教育事業協會
	侯永琪	「大勇獎」 「國科會特殊優秀人才獎勵」	中華民國私立教育事業協會 行政院國家科學委員會

### 三、參與國科會研究計畫和國際學術期刊發表情形

由前述可知本所教師獻身於學術研究的表現頗為出色，然為分析教師的研究概況，在此先單就國科會計畫及國際學術期刊的情形加以說明。

#### (一) 每年國科會研究計畫申請與通過情形

研究是身為教師的權利，也是一項義務，因之，本所專任教師每年大多會申請國科會計畫，希望藉此更加專精研究領域，豐厚研究成果，為教育領導及社會文化領域的發展貢獻己力。詳細情形如表 4-1-3 所列。

表 4-1-3 國科會研究計畫申請狀況一覽表

學年	教師	題目	申請執行日期	通過情形	
				是	否
99	蔡進雄	國民小學校長新轉型領導影響教師 學習社群之研究：以組織信任為干擾 變項	自民國 99 年 8 月 1 日起 至民國 100 年 7 月 31 日		V
	侯永琪	全球高等教育評鑑機構國際認證發 展對我國評鑑機構與大學的影響之 研究	自民國 99 年 8 月 1 日起 至民國 100 年 7 月 31 日	V	
	林思伶	形塑校園服務領導組織文化之行動 研究	自民國 99 年 8 月 1 日起 至民國 100 年 7 月 31 日		V

學年	教師	題目	申請執行日期	通過情形	
				是	否
100	汪文麟	孔漢思 (Hans Kung) 世界倫理理論的再思考-以世界宗教博物館的宗教交談實踐為例	自民國 100 年 8 月 1 日起 至民國 101 年 7 月 31 日		V
	侯永琪	全球高等教育評鑑機構之品質保證機制及對亞洲品質保證機構國際化能力建構影響之研究	自民國 100 年 8 月 1 日起 至民國 101 年 7 月 31 日	V	
101	汪文麟	孔漢思 (Hans Kung) 之世界倫理的再思考—以大窩口老湖口天主堂文化館的宗教交談實踐為例	自民國 101 年 8 月 1 日起 至民國 102 年 7 月 31 日		V
	蔡進雄	國民小學學校經營發展同形化與異形化現象之研究：體制理論的觀點	自民國 101 年 8 月 1 日起 至民國 102 年 7 月 31 日		V
	蔡進雄	學校效能研究的典範轉移：學校正向優異表現之研究	自民國 101 年 8 月 1 日起 至民國 102 年 7 月 31 日		V
	林思伶	探詢服務領導的新典範—以臺、港、大陸、日、韓之大學為範圍	自民國 101 年 8 月 1 日起 至民國 102 年 7 月 31 日	V	
	侯永琪	歐洲跨國雙聯學位學程品質保證模式與學術資歷認可之研究	自民國 101 年 8 月 1 日起 至民國 102 年 7 月 31 日	V	
	張德銳 林梅琴	國民中小學教師彰權益能之影響因素與成效困境之研究	自民國 101 年 8 月 1 日起 至民國 102 年 7 月 31 日		V
小計				5	6
總計申請件數				11	

## (二) 國際學術期刊發表情況

本所教師的中英文能力皆具有相當的程度，且依其專長領域發表論文於國際期刊或是專書，並獲收錄的情況條列如下：

- 林思伶，「發展生命教育事業的再思維」，鄭州大學學報，第 44 卷，第 3 期，2011 年 3 月，頁 12-14。
- Lin, M.-C. "The relationships in curriculum designs of general education and whole-person education in higher education", General Education and the Development of Global Citizenship in Hong Kong, Taiwan and Mainland China: Not Merely Icing on the Cake, New York, NY: Routledge. 專書論文, 2012.10.25.
- 楊子葆，La politique culturelle, diplomatie et relations internationales: le cas de Taiwan，比利時魯汶大學，2012.11.10，預計由比利時魯汶大學出版相關叢書，出版日期未定。
- Angela Yung Chi Hou, "Challenges to Quality of English Medium Instruction Degree Programs in Taiwanese Universities and the Role of Local Accreditors: A Perspective of Non-English Speaking Asian Country", Asian Pacific Educational Review, Vol.14, No.3, June 2013, pp.359-370. (SSCI)
- Angela Yung Chi Hou, Robert Morse, Martin Ince, Hui-Jung Chen, Chung-Lin Chiang, & Ying Chan, "Is the Asian Quality Assurance System for Higher Education Going Global? Assessing the Impact of Three Types of Program Accreditation on Taiwanese Universities.", Studies in Higher Education, June 2013, Doi:10.1080/03075079.2013.818638 (SSCI).

- Angela Yung Chi Hou, Robert Morse, & Chiang Chung-lin, "An Analysis of Mobility in Global Rankings: Making Institutional Strategic Plans and Positioning for Building World Class Universities", Higher Education Research & Development, Vol.31, No.6, December 2012, pp.841-857. (SSCI).
- Hou, Angela Yung-Chi, Robert Morse, & Shao, Y. J. E. "Is There a Gap between Students' Preference and University Presidents' Concern over College Ranking Indicators?: A Case Study of "College Navigator in Taiwan" ", Higher Education, Vol.64, No.6, October 2012, pp.767-787. (SSCI)
- Angela Yung Chi Hou, "Mutual Recognition of Quality Assurance Decisions on Higher Education Institutions in Three Regions-A Lesson for Asia.", Higher Education, Vol.64, No.6, October 2012, pp.911-926. (SSCI)
- Angela Yung Chi Hou, Martin Ince, & Chung Lin Chiang, " A Reassessment of Asian Excellence Programs in Higher Education – the Taiwan Experience", Scientometrics, Vol.92, No.1, May 2012, pp.911-926. (SSCI)
- Angela Yung Chi Hou, "Impact of Excellence Programs on Taiwan Higher Education in Terms of Quality Assurance and Academic Excellence -Examining the Conflicting Role of Taiwan's Accrediting Agencies. ", Asian Pacific Education Review, Vol.13, No.1, March 2012, pp.77-88. (SSCI)
- Angela Yung Chi Hou, "Quality in Cross-Border Higher Education and Challenges for the Internationalization of National Quality Assurance Agencies in the Asia-Pacific Region –the Taiwanese Experience.", Studies in Higher Education, March 2012, Doi:10.1080/03075079.2011.646258 (SSCI)
- Yung-chi Hou, "Quality Assurance at a Distance: International Accreditation in Taiwan Higher Education", Higher Education, Vol.61, No.2, February 2011, pp.179-191. (SSCI)
- Yung-chi Hou, "The Impact of HEEACT's Rankings in Quality enhancement of Taiwan Higher Education", Journal of International Higher Education, Vol.3, No.4, October 2010, pp.157-160.
- Yung-chi Hou, " The Development of Student Learning Outcomes –Based Accreditation Model in Taiwan Higher Education", Asian Journal of University Education, Vol.6, No.1, June 2010, pp.29-48.
- Yung-chi Hou、Robert Morse，"Quality Assurance and Excellence in Taiwan Higher Education-An Analysis of Three Major Taiwan College Rankings.", Evaluation in Higher Education, Vol.3, No.2, December 2009, pp.45-71.

#### 四、申請、接受委託與獲得校內外研究計畫獎補助情形

除了國科會計畫之外，本所專任教師亦申請或承接校內外各項研究計畫，其領域含括課程、評鑑、環境、社會文化、學習成效、高等教育……等面向，足見教師的研究範疇廣泛，以及致力於研究的熱忱與用心，而相關細節則羅列於後：

### (一) 99 學年度研究計畫申請

- 林思伶、蔡介裕，「通識教育內涵研究與推廣子計畫」，教育部顧問室，2010 年 1 月至 2011 年 3 月。
- 林思伶，「全國大專校院通識教育現況調查分析研究」，教育部顧問室，2010 年 1 月至 2010 年 12 月。
- 侯永琪，「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫效益評估」，研考會，2010 年 10 月至 2010 年 10 月。
- 侯永琪，「我國大學選校互動系統建置專案」，財團法人高等教育評鑑中心基金會，2010 年 3 月至 2010 年 12 月。
- 汪文麟，「暑期社區產業工讀」，行政院青年輔導委員會，2010 年 7 月至 2010 年 8 月。
- 汪文麟，「湖口文化生活圈」，行政院文化建設委員會，2010 年 1 月至 2010 年 12 月。
- 汪文麟，「湖口深度文化之旅」，行政院文化建設委員會，2010 年 1 月至 2010 年 12 月。
- 汪文麟，「湖口老街桐花節」，行政院文化建設委員會，2010 年 1 月至 2010 年 12 月。
- 汪文麟，「大窩口的綠色改造」，行政院環境保護署，2010 年 1 月至 2010 年 12 月。
- 汪文麟，「百年饗宴-湖口老街觀光產業發展計畫」，行政院勞工委員會，2010 年 1 月至 2010 年 12 月。

### (二) 100 學年度研究計畫申請

- 林梅琴，「全人課程發展」，輔仁大學教學卓越計畫，2011 年 1 月至 2011 年 12 月。
- 蔡進雄，「中小學校長專業證照制度之研究」，國家教育研究院，2011 年 9 月至 2012 年 6 月。

### (三) 101 學年度研究計畫申請

- 汪文麟，「101 年地球環境季」，行政院環境保護署，2012 年 5 月至 2013 年 6 月。

## 五、每年申請具有審查制度之校內研究計畫獎助情形

本校為鼓勵教師發表著作，實施校內研究獎勵補助辦法，而本所教師以具審查機制的論文和作品遞送申請並榮獲獎勵的情況則如表 4-1-4 所示。

表 4-1-4 本所專任教師獲得校內研究獎勵補助一覽表

學年	姓名	著作
99	蔡進雄	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 國民中學校長經常面臨的行政倫理議題與倫理決定之研究</li> <li>● 國民小學教師心目中理想的校長領導行為之研究：本土化之觀點與初探</li> <li>● 中小學校園危機事件與媒體互動關係之研究：傳播學者的觀點</li> </ul>
	林梅琴	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大學入門課程實施與學習獲益關係之研究</li> <li>● 初任校長學校變革領導作為之個案研究</li> <li>● 教育領導人的不變、應(一△)變與應(一△、)變</li> <li>● 永齡希望小學課輔學童自我概念提升情形調查研究</li> </ul>
	侯永琪	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Quality Assurance and Excellence in Taiwan Higher Education-An Analysis of Three Major Taiwan College Rankings.</li> <li>● The Development of a Student Learning Outcomes –Based Accreditation Model in Taiwan Higher Education.</li> <li>● Challenges and Opportunities for Private Universities in Developing Open Courseware: A Case Study of Fu Jen Catholic University.</li> <li>● Development of "Self-directed" College Ranking and its Impact on Taiwan Higher Education.</li> </ul>
100	蔡進雄	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 教師領導的理論、實踐與省思</li> <li>● 國民中小學校長智慧之研究</li> <li>● 國民中小學學校行政人員研究所在職進修成效評鑑之研究：Kirkpatrick 評估模式之應用</li> </ul>
	郭維夏	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 從基礎到核心-課程、教學與學生學習的關係：以輔仁大學全人教育基礎課程為例</li> </ul>
101	林梅琴	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 發展並實踐以學生學習為主體的教師專業學習社群</li> <li>● 台北市國民中學校長溝通方式與教師變革接受度關係之研究</li> <li>● 大學校院軍訓教官組織變革抗拒與工作態度關係之研究</li> </ul>
	侯永琪	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Impact of Excellence Programs on Taiwan Higher Education in Terms of Quality Assurance and Academic Excellence -Examining the Conflicting Role of Taiwan's Accrediting Agencies .</li> <li>● Measuring International Quality Review and the Impact on AACSB Institutions and IEET Accredited Programs in Taiwan.</li> <li>● A Reassessment of Asian Excellence Programs in Higher Education – the Taiwan Experience.</li> </ul>

## 4-2 教師專業服務表現之情形為何？

本所教師各有專長，亦有出色的專業表現，在校內經常接任重要職務，也常受託擔任校外各項要職，如：評鑑委員、訪視委員、校長遴選委員、中小學董事、校務發展顧問、碩博士學位口試委員以及期刊論文審查委員等，每位專任教師所提供的產、官、學界社會服務詳情可參閱附錄 4-2-1。

簡述說來，郭維夏教授的專長為行政管理、管理學概論、校長學、輔導、人生哲學、教育思潮與教育專題等；林思伶教授專精於服務領導、教育領導、領導與溝通、教育科技、教學設計、教育訓練、生命教育、組織學習以及組織人力資源管理等領域；林梅琴教授的專長在於學生事務管理、高等教育管理、教育領導、組織溝通與文化等範疇；蔡進雄教授擅長教育行政、教育政策、學校行政及領導理論等研究領域；汪文麟教授專攻人生哲學、教育政策、教育法規、教學媒體製作與實習、宗教與社區發展、

電腦與課程學習等議題面向；侯永琪教授專長為高等教育排名、高等教育評鑑、高等教育品質保證與管理、高等教育行政及英語教學為侯永琪教授的專門領域；潘清德教授以教育行政、教育倫理學、教育哲學、道德發展與道德教育、人生哲學、教育概論為其專長領域；楊子葆教授善於外交與國際關係、國際談判/跨文化溝通、跨文化比較研究、世界地理等研究範疇。

#### 4-3 碩士班與在職專班學生之數量、學術與專業表現為何？

從 89 年度正式招生至今，本所已邁入第 14 個年度，歷屆所長與師生的共同耕耘，壯大本所的規模。單就學生數而言，在招生名額上，碩士班為 15-19 名，碩專班則為 25-30 名，就讀本所人數已達 506 人，截至目前則有 334 名畢業生，尚有 123 人處於未畢業狀態（在校生 72 人），詳細的招生、入學、畢業人數等資訊參閱附錄 4-3-1。

##### 一、研究生撰寫或改寫碩士論文參賽、投稿或出版情況

自設立以來，本所專任教師指導學生撰寫的碩士論文品質均能保持一定程度的水平。為維護論文品質並確保學生獲有良好的學習經驗，規劃有關確認指導教授及取得論文口試資格的時程，大抵是研究生入學後隔年七月底完成論文指導教授的邀聘，並參與第二學年度第一學期的論文進度報告與論文計畫發表會，若通過計畫發表，方能獲得碩士論文口試資格。

本所教師關注學生寫作歷程的學習，也重視論文品質的提升，鼓勵學生以論文參賽、公開發表、投稿期刊或出版專書等，亦有不錯的成績，以下將條列說明 99-101 學年度相關成果：

1. 葉永菁榮獲中華民國教育行政學會 101 年度教育行政學位獎論文傑出碩士論文。
2. 劉貞似，「變革歷程中教師關注之個案研究」，從內變革：開創教與學的主體行動國際學術研討會，台北市，臺灣，國立師範大學，2013 年 11 月 8 日。
3. 胡佳雯、林梅琴，「台北市國民中學校長溝通方式與教師變革接受度關係之研究」，2012 教育體育圖資科技聯合研討會，新北市，臺灣，輔仁大學教育學院，2012 年 5 月 4 日。
4. 歐李芳如、林梅琴，「大學校院軍訓教官組織變革抗拒與工作態度關係之研究」，2012 教育體育圖資科技聯合研討會，新北市，臺灣，輔仁大學教育學院，2012 年 5 月 4 日。
5. 林思伶、黃國柱，「服務領導的理念與研究」，台北市，梅霖文化事業有限公司，2010 年。

6. 陳嘉玲、林梅琴,「初任校長學校變革領導作為之個案研究」,台東大學教育學報,第 20 卷,第 2 期,2009 年 12 月,頁 63-90。
7. 93 級碩專班華春釐老師彙編「所友歡慶專刊」,2010 年 7 月 25 日。
8. 蔡進雄、廖明正,「教師在職進修網路數位學習之探討」,北縣教育,第 71 期,2010 年 6 月,頁 37-44。
9. 蔡榮哲、蔡進雄,「國小校長知覺少子化現象對學校衝擊及其學校經營因應方式之現況調查」,銘傳大學 2009 年國繼教育學術研討會少子化趨勢的教育策略因應學術研討會,臺灣,銘傳大學,2009 年 3 月 13 日,頁 232-251。
10. 林麗娟、蔡進雄,「非學校」理論在強化教師終身學習以增能的啟示與省思」,2009「教學品質確保與創新」學術研討會論文集,臺灣,國立屏東教育大學,2009 年 4 月 25 日,頁 75-88。
11. 侯永琪、洪維佳,「高等教育品質保證國際趨勢及對認證機構的挑戰」,評鑑雙月刊,2011 年 7 月,頁 15-18。
12. 侯永琪、蔡小婷、洪維佳,「澳洲大學品質保證局(AUQA)的轉型與新任務--高等教育品質與標準署(TEQSA)的新角色」,評鑑雙月刊,2011 年 11 月,頁 52-56。
13. 洪維佳,「美國高等教育教師專業發展歷程」,輔仁大學深耕教與學電子報,26 期,100 年 5 月 6 日。
14. 洪維佳,「學生學習成效為主軸的評鑑之實務與應用」,輔仁大學深耕教與學電子報,28 期,100 年 12 月 8 日。
15. 洪維佳,「Hilary Winchester 教師專業發展培訓系列活動之回顧與省思」,輔仁大學深耕教與學電子報,28 期,100 年 12 月 8 日。
16. Wanting, H. (2010.12). Discussion on Evaluation System and Teacher Professional Development for Middle Schools and Elementary Schools in Taiwan. Paper presented at the 2010 The Second East Asian International Conference on Teacher Education Research, The Hong Kong Institute of Education.

## 二、專任教師邀請本所研究生或畢業生參與計畫情況

師生共同追求論文品質之外,本所教師承接計畫時亦會邀請在校生或畢業生一同參與討論或執行,豐厚在學學生的研究能力基礎,並提供畢業生能再度應用所學的機會,同時也增進本所師生的情誼。99-101 學年度本所學生參加計畫的情形詳如表 4-3-2。

表 4-3-2 專任教師邀請在校生或畢業生參與計畫一覽表

教師	學年	計畫名稱	入學 年	碩士	碩專	計畫助理 學生姓名
林梅琴	99	98學年度輔仁大學教學卓越計畫1.2.4A以 通識教育為核心之全校課程革新計 (98.8-99.12)	92	V		胡佳雯
			94	V		吳義明
			96	V		張美玲
			96	V		歐李芳如

教師	學年	計畫名稱	入學 年	碩士	碩專	計畫助理 學生姓名
林梅琴	99	「第4屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會」(全人教育課程中心於99年12月15日舉辦)	97	V		許振興
			97		V	李嘉敏
	101	國民中小學教師彰權益能影響因素與成效困境之研究	100		V	張家菡
蔡進雄	99	教學卓越計畫-教材設計與發展	99	V		汪書瑜
	100	國家教育研究院中小學校長專業證照制度之研究	100	V		鄭美玲
林思伶	99	教育部顧問室通識教育內涵研究與推廣子計畫	96	V		許芷涵
	99	教育部顧問室全國大專校院通識教育現況調查研究計畫	96	V		蔡佳豫
	101	探詢服務領導的新典範~以臺、港、大陸、日、韓之大學為範圍(國科會)	100	V	V	李翰理 黃珮涵
楊子葆	102	葡萄酒在兩岸華人市場的變貌與在地回應的類型化分析(國科會)	100	V		李翰理
侯永琪	100	全球高等教育評鑑機構之品質保證機制及對亞洲品質保證機構國際化能力建構影響之研究(國科會)	97	V		黃聖茹
	101	歐洲跨國雙聯學位學程品質保證模式與學術資認可之研究(國科會)	97	V		黃聖茹

### 三、畢業生專業表現的情形

本所畢業生完成碩士學業後，無論是進修或職場工作，皆有亮眼的表現。首先，有 9 位畢業生繼續進入博士班就讀，而通過國家高等考試、地方特考或薦任升等考試的畢業生則有 10 位，包括：教育行政、體育行政、社會行政及幼教領域，詳如 4-3-3 所示。

表 4-3-3 畢業生通過博士班及國家考試一覽表

類別	入學年	碩士	碩專	姓名	項目	人數
博士班	89	V		翁健銘	臺灣師範大學工業教育學系博士班	9
	89	V		張憲庭	台北市立教育大學國民教育研究所教育行政與評鑑組博士班(已取得學位)。博士論文亦獲得中華民國教育行政學會 101 年度教育行政學位獎論文傑出博士論文。	
	90	V		黃于真	國立台北科技大學技術與職業教育研究所博士班	
	90	V		黃琬婷	臺灣師範大學教育學系博士班(已取得學位)	
	90	V		李政翰	臺灣師範大學教育政策與行政系博士班(已取得學位)	
	92		V	林麗娟	國立新竹教育大學教育系博士班(已取得學位)	

類別	入學年	碩士	碩專	姓名	項目	人數
博士班	92		V	嚴秋蓮	國立師範大學公民教育與活動領導學系學生事務組博士班（已取得學位）	10
	93		V	謝翠娟	台北市立教育大學國民教育研究所教育行政與評鑑博士班	
	98		V	王學偉	輔仁大學商學研究所博士班	
國家考試	89	V		洪慧真	高考三級，類科：社會行政類	
	89	V		翁健銘	92年高考三級，類科：教育行政	
	90	V		李政翰	高考三級，類科：教育行政	
	90	V		黃于真	高考三級，類科：教育行政	
	91	V		徐朝愷	98年高考三級，類科：教育行政	
	92	V		蔡婉如	97年高考三級，類科：教育行政	
	92		V	林筱青	101年委升薦升等考通過	
	92	V		王鈴雅	101年高考三級，類科：體育行政	
	94		V	楊箕企	台北縣政府教育局幼教科科員	
	98	V		丁正芬	99年地方特考四等戶政 102年高考三級，類科：教育行政	

再者，身為在職教師的畢業生亦會將取得候用校長和候用主任資格為進階目標，目前共有 23 位畢業生考取校長或主任候用資格，也有 2 位畢業生通過教師甄試獲取正式教師資格，詳細情形如表 4-3-4 所列。

表 4-3-4 畢業生考取候用校長、候用主任及正式教師一覽表

類別	入學年	碩士	碩專	姓名	項目	人數
候用校長	92	V		陳佳燕	台北縣國小候用校長	8
	92		V	張乃文	台北縣國小候用校長	
	92	V		游鴻池	臺北市國小候用校長	
	94		V	洪珮瑀	新北市國小候用校長	
	94		V	黃榮泰	新北市國小候用校長	
	94	V		劉道德	新北市國小候用校長	
	95		V	黃國柱	新北市國小候用校長	
	96		V	廖明正	新北市國小候用校長	
候用主任	92		V	陳季鈴	臺北市候用主任甄選	14
	93		V	曾國彰	台北縣主任資格考	
	94	V		溫儀詩	新竹市國小主任甄選	
	94		V	邱文良	台北縣主任資格考	
	94		V	林韋成	桃園縣國中候用主任	
	94		V	鄭淑文	新北市國中候用主任	
	95	V		潘怡然	桃園縣國小主任	

類別	入學年	碩士	碩專	姓名	項目	人數
候用主任	95	V		簡秋錚	桃園縣國中候用主任	
	95		V	莊豐兆	台北市國中候用主任	
	96		V	洪雅玲	台北縣國中候用主任	
	96		V	鍾佩君	桃園縣國中儲備主任	
	98	V		郭怡君	桃園縣國中候用主任	
	99	V		黃立昇	台北市國小候用主任	
	100	V		謝嘉睿	新北市國小候用主任	
正式教師	95	V		陳嘉玲	新北市國小教師甄試	2
	99	V		汪書瑜	高雄縣國中輔導教師甄試	

獲得候用資格後，實際接任或者是轉接校長或主任職務的畢業生共計 28 位，遍布國小、國中、高中與高職等各級學校，相關資訊列於表 4-3-5。

表 4-3-5 畢業生任職校長、主任和教師一覽表

類別	入學年	碩士	碩專	姓名	項目	人數		
校長	90	V		謝錦雲	桃園縣立平鎮高中（原永豐高中）	18		
	90	V		盧素真	台北縣興福國小（原主任昇校長）			
	90	V		曾進發	新北市國泰國小（原新埔國小）			
	91	V		謝勝隆	台北市立新興國中			
	91		V	孫忠義	嘉義民雄農工			
	92	V		陳佳燕	新北市老梅國小			
	92	V		游鴻池	台北市太平國小			
	92		V	張乃文	新北市興仁國小			
	93	V		陳美君	新竹縣立鳳岡國中			
	93		V	謝正平	新北市永福國小（原大鵬國小）			
	93		V	張日亮	嘉義市輔仁中學			
	94		V	洪珮瑀	新北市安和國小			
	94		V	黃榮泰	新北市福隆國小			
	95		V	黃國柱	新北市民義國小			
	96		V	魏雪玲	新北市聖心女中			
	96		V	廖明正	新北市十分國小			
	99		V	朱玉環	新北市大成國小			
	100		V	林沛英	新北市光仁中學（原聖心小學）			
	主任	92	V		鍾武龍		國立苗栗高級農工職業學校畜產保健科科主任	10
		94		V	潘奕帆		基隆市碇內國小教務主任	
94			V	游鯉毓	新北市龍埔國中教務主任			

類別	入學年	碩士	碩專	姓名	項目	人數
主任	95	V		簡秋錚	桃園縣大崗國中教務主任	
	95		V	黃美花	新北市光復國中學務主任	
	95		V	莊豐兆	台北市仁愛國中訓導主任	
	96		V	林春池	新北市福營國中輔導主任	
	97		V	蔡依齡	新北市新泰國小總務主任	
	97		V	高中玉	桃園縣立壽山國中部主任	
	98		V	林湘博	台中縣忠信國小輔導主任	
教師	95	V		陳嘉玲	新北市泰山國小導師	
	99	V		汪書瑜	新北市新莊國中輔導組長	2

由表 4-3-6 可知，其他領域的畢業生亦有升遷或新接職務的情形，足見畢業生在各自工作崗位上的用心和努力，方有晉升的表現。

表 4-3-6 畢業生接任新職一覽表（合計 16 人）

入學年	碩士	碩專	姓名	項目
89	V		翁健銘	教育部師資藝教司專員
89	V		洪慧真	桃園縣政府社會局身心障礙福利科科員
90	V		黃于真	教育部軍訓處專員
91	V		廖靜儀	嘉義市監理站
91	V		吳勝國	明新科技大學與私立育達商業大學兼任講師
91	V		李政翰	教育部高等教育司專員
91	V		徐朝愷	桃園縣政府教育局特殊教育科股長
92	V		蔡婉如	行政院研究發展考核委員會專員
92		V	林筱青	台北市教育局幼教科股長
93		V	高榮輝	真理大學公共事務室主任
93		V	蘇啟寅	教育部聘高級中學數學科種子教師
94		V	黃玉琳	101 年擔任學校教學輔導教師
98	V		曹守全	台北市政府教育局軍訓室二股股長
98		V	林奇郁	新北市教育局專員
98		V	陳淑貞	基隆市特教科科長
100	V		丁正芳	基隆七堵戶政事務所

除了職場工作表現傑出之外，有 9 位畢業生因教師工作而獲得表揚，亦有 4 位畢業生於教師組語文競賽獲獎，而在論文徵件、行動研究或教案設計總計 5 名畢業生獲獎，1 名則是紀錄片初選入圍，另有 1 位畢業生榮獲服務貢獻獎，詳如表 4-3-7。

表 4-3-7 畢業生獲獎一覽表 (合計 18 人)

入學年	碩士	碩專	姓名	項目
91		V	謝勝隆	台北市 102 年優良教師
92	V		鍾武龍	中華民國農學團體 100 年聯合年會優良農業基層人員
92		V	林筱青	1.全國反毒會議學術研討會論文徵件活動第 1 名 2.台北市政府教育局徵文比賽第一名 (高中職師生藥物濫用處遇模式認知差異之研究)
93		V	陳寶卿	1.桃園縣中學組師鐸獎 2.榮獲桃園縣 100 年度傑出教師表揚 3.100 年榮獲「桃園縣精進教學」國民中小學教師進行教學觀摩特優獎 4.獲聘桃園縣 98-101 年教育審議委員
94		V	朱佩玲	1.臺北市第十屆中小學暨幼稚園教育專業創新與行動研究創新教學活動設計類優等 2.臺北市第十一屆中小學暨幼稚園教育專業創新與行動研究創新教學活動設計類特優
94		V	黃玉琳	97 年榮獲台北市國小正向管教 (個案輔導) 特優
94		V	林韋成	桃園縣 102 年度特殊優良教育人員教師獎
94		V	游鯉毓	1.台北縣新莊區國語文競賽演說國中教師組第一名 2.台北縣國語文競賽演說國中教師組第五名 3.台北縣友善校園技藝教育績優人員 4.台北縣友善校園學生事務與輔導工作績優人員
94	V		鍾孟娟	板土區語文競賽客家語字音字形組比賽小學教師組第一名
94	V		簡妙娟	桃園縣龜山鄉 100 年度語文競賽閩南語演說教師組第一名
95		V	黃國柱	1.98 年 9 月獲頒臺北縣師鐸獎 2.98 年 11 月參加輔仁大學教育領導與發展研究所服務領導學術論文徵文比賽獲特優
95		V	簡秋錦	桃園市 100 年模範教師
96		V	魏雪玲	99 學年度獲財團法人聖心女中董事會獎勵優良校長
97		V	洪維佳	國際志工類社區貢獻獎
98		V	葉永菁	中華民國教育行政學會 101 年度教育行政學位獎論文傑出碩士論文
98		V	林映彤	100 年度臺灣區語文競賽書法類教師組全國第 2 名
99		V	陳彥勳	台北縣教育會第三屆金鐸獎
100		V	賴皓韋	2013 新北市紀錄片獎初選入圍

畢業生個人表現出色，同樣地，他們也盡心盡力耕耘教育工作，並竭盡全力為服務學校贏得榮耀 (如表 4-3-8 所示)，而本所因其認真和努力而感到驕傲和光榮。

表 4-3-8 畢業生協助服務學校獲獎一覽表 (合計 4 人)

入學年	碩士	碩專	姓名	項目
93		V	陳寶卿	1.100 年指導學生參加「亞卓市成語接龍比賽」北區總決賽第三名 2.100 年度推動學校特色認證，成績優異
93		V	謝正平	大鵬國小榮獲 100 學年度教育評鑑特優與特教評鑑特優
93		V	蔡富美	富安國小榮獲： 1.99 學年專業發展優質學校 2.100 學年度全國教專典範學校 3.100 臺北市資訊科技融入教學創新應用典範學校 4.101 教育部資訊科技融入教學創新應用典範學校 5.101 獲選為臺北市行動學習實驗學校 6.2012 全國創意教學 KDP 國際認證獎-優等
96		V	魏雪玲	1.99~100 學年度連續榮獲教育部優質化方案第二期焦點創新計畫獎助 2.99 學年度全國公私立高中校長大會受邀分享--推動教師專業學習社群 3.100 學年度辦理第四屆全球聖心學校校長大會圓滿成功 4.100 學年度獲教育部頒發中小學國際教育國際交流高中職組計畫優良學校 5.100 學年度推動新北市八里區中小學英語動唱成果觀摩交流 6.100 學年度推動暑期非洲肯亞志工服務學習 7.100 學年度為全國第一所中學獲行政院環保署推薦與美國環保署簽訂生態學校 (Eco- Schools) 認證計畫

#### 4-4 在職專班學生論文主題與實務應用結合之情形為何？

本所在職專班學生背景多為中小學教師、中小學主任或校長以及教育行政人員等，學習歷程中藉由模組議題的課程運作，常引導或刺激學生省思教育工作的現況，再加上，其須處理或解決教育問題，是以，碩專學生通常由教育現場發展研究議題，期能改善實際狀況，或是尋求問題解決的配套措施。

依此而言，由現實找尋探討主題，再由研究結果提供現況問題的處理方法，使得本所碩專學生能融合學理與實務完成論文，亦能加以運用至教育工作現場。本所在職學生多為教育工作者，探究場域又為教育範疇，因此，研究議題概括可分為課程與教學、教育行政與領導以及組織發展與經營等面向，於後將以此三構面說明 98-101 學年度碩專畢業生的論文概況。

## 一、課程與教學議題

課程規劃和教學設計，與教育工作者有著極密切且重要的關聯性，因而成為近三年本所碩專學生熱衷的議題，而此向度牽涉教師專業知能以及學生學習狀態和能力，於是，構面延伸觸及教師專業發展和成長、教師專業社群、學習動機、學習態度、學習適應……等課題，是以，廣義說來，含括上述層面的論文主題，均歸屬此面向，相關論文題目請參閱附錄 4-4-1。

## 二、教育行政與領導議題

推動教育行政事務樞紐在於人，既與人有關，即產生領導或管理等議題，如：道德領導、靈性領導、轉型領導、服務領導、家長式領導……等，亦擴及被領導者的工作投入、工作滿意、工作態度、工作壓力……等課題。若將焦點放於領導人，則探討人格特質、溝通行為……等要項。此部分是本所碩專生探究最多的範疇。

然而，行政流程或制度政策本身亦可能是左右施行成效的關鍵，於是，政策、制度、知識管理、知識分享……等主題也成為學生的論文題目，詳情可參閱附錄 4-4-2

## 三、組織發展與經營議題

面對環境快速變遷、少子化以及全球化思潮的影響，各式組織皆面臨攸關生存的挑戰，變革或革新趨勢也因運而生。為了增強競爭力，組織將改變行銷策略或經營方式，以求永續發展，然若將班級看待成一個小型組織，面對班級成員特質和需求的轉變，教師的經營和管教方法也有調整的必要性。是以，如何改革、經營、發展……等策略則化為學生探究的主題，而相關題目詳如附錄 4-4-3

整體說來，本所在職專班研究生所探討的議題雖廣，卻仍可歸屬於三大類別，更隸屬教育領域的議題範圍，且能與實務工作相結合，藉以促進工作職能的提升。

#### 4-5 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？（在職專班適用）

詳如前述，本所多位學生擁有校長或主任候用資格，亦有接任校長或主任一職者，更有表現優異而職位晉升的人，此外，部分學生也因投入教育工作、學術研究或教案設計獲得獎項，有些學生更在教育工作崗位上全力以赴為其校爭取光榮，是以，足見本所培育之學生於職場表現不凡，進而彰顯本所系統性的規劃能協助學生增進專業知能。

再者，本所曾針對在校生和畢業生調查個人的學習收穫與能力提升程度。在校生方面，是針對 99-101 學年度入學生進行問卷調查，大致說來，同意學習獲益良多的學生達 89% 以上，且 90% 以上的學生認同本所設定的基本素養、專業知識和技能有助於提升其能力（詳細資訊可參閱附錄 4-5-1）；至於畢業生調查結果（附錄 4-5-2），在學習收穫層面的各題項平均數皆達約 4.5 以上（如表 4-5-1），而在能力提升程度構面，由表 4-5-2 可知，本所預設的各項核心能力於職場重要性均高達 3.6 以上，且研究所幫助學生建構這些能力的程度亦獲得 3.5 以上的分數，因此，無論在校生或畢業生皆肯定本所培育學生的目標和計劃，從中也促進學習獲益與自我能力的增長。

表 4-5-1 畢業生個人收穫狀況各題項分析結果摘要表（單題滿分為 5 分）

題目	畢業 學年度	非常同意		同意		普通		M	SD	t
		N	%	N	%	N	%			
1.我更能從多元角度看 待教育或工作現場實 務問題。	96以前	77	44.3	18	10.3	0	0	4.81	0.39	2.09*
	97以後	53	30.5	26	14.9	0	0	4.67	0.47	
	合計	130	74.7	44	25.3	0	0	4.75	0.44	
2.我更能積極主動掌握 工作領域的相關發 展。	96以前	67	38.5	27	15.5	1	0.6	4.69	0.49	2.06*
	97以後	46	26.4	28	16.1	5	2.9	4.52	0.62	
	合計	113	64.9	55	31.6	6	3.5	4.61	0.56	
3.當我面對問題時，我 會思考問題的本質。	96以前	69	39.7	26	14.9	0	0	4.73	0.45	1.89
	97以後	48	27.6	27	15.5	4	2.3	4.58	0.57	
	合計	117	67.2	53	30.5	4	2.3	4.66	0.51	
4.提升我解決問題的能 力。	96以前	61	35.1	34	19.5	0	0	4.64	0.48	1.36
	97以後	45	25.9	31	17.8	3	1.7	4.53	0.57	
	合計	106	60.9	65	37.4	3	1.7	4.59	0.53	
5.我更能敏銳地察覺組 織內外部的問題。	96以前	62	35.6	33	19.0	0	0	4.65	0.48	1.96
	97以後	42	24.1	34	19.5	3	1.7	4.49	0.58	
	合計	104	59.8	67	38.5	3	1.7	4.58	0.53	
6.提升我在工作上的專 業表現。	96以前	61	35.1	34	19.5	0	0	4.64	0.48	2.03*
	97以後	40	23.0	37	21.3	2	1.1	4.48	0.55	
	合計	101	58.1	71	40.8	2	1.1	4.57	0.52	

題目	畢業 學年度	非常同意		同意		普通		M	SD	t
		N	%	N	%	N	%			
7.使我更能保持不斷學習的態度與熱忱。	96以前	68	39.1	26	14.9	1	0.6	4.71	0.48	1.44
	97以後	48	27.6	30	17.2	1	0.6	4.59	0.52	
	合計	116	66.7	56	32.2	2	1.2	4.66	0.50	
8.我更願意接受有挑戰性的工作。	96以前	57	32.8	37	21.3	1	0.6	4.59	0.52	0.76
	97以後	48	27.6	25	14.4	6	3.5	4.52	0.68	
	合計	105	60.3	62	35.6	7	4.1	4.56	0.59	
9.我更願意嘗試不同方法來解決問題。	96以前	69	39.7	26	14.9	0	0	4.73	0.45	2.04*
	97以後	47	27.0	30	17.2	2	1.1	4.57	0.55	
	合計	116	66.7	56	32.2	2	1.1	4.66	0.50	
10.我能用更積極正向的態度來面對遇到的困難。	96以前	72	41.4	23	13.2	0	0	4.76	0.43	1.27
	97以後	56	32.2	19	10.9	4	2.3	4.66	0.58	
	合計	128	73.6	42	24.1	4	2.3	4.71	0.50	
11.我對工作的價值更加肯定。	96以前	67	38.5	28	16.1	0	0	4.71	0.46	1.64
	97以後	47	27.0	31	17.8	1	0.6	4.58	0.52	
	合計	114	65.5	59	33.9	5	2.9	4.65	0.49	
12.我能具體實踐服務領導的理念與精神。	96以前	66	37.9	28	16.1	1	0.6	4.68	0.49	1.76
	97以後	48	37.6	24	13.8	7	4.0	4.53	0.66	
	合計	114	65.5	52	29.9	8	4.6	4.61	0.58	
13.我更重視追求生命意義的豐富與深度。	96以前	67	38.5	27	15.5	1	0.6	4.69	0.49	1.39
	97以後	49	28.2	27	15.5	3	1.7	4.58	0.57	
	合計	116	66.7	54	31.0	4	2.3	4.64	0.53	

\*  $p < .05$

表 4-5-2 畢業生個人能力提升程度分析摘要表（單題滿分為 4 分）

個人能力 提升層面	題數	類別	M	SD	單題 平均數	t
基本素養	6	職場 重要性	22.83	1.76	3.81	3.78***
		研究所 幫助程度	22.33	2.10	3.72	
專業知識	3	職場 重要性	10.92	1.10	3.64	3.40***
		研究所 幫助程度	10.66	1.24	3.55	
專業技能	8	職場 重要性	30.37	2.31	3.80	5.91***
		研究所 幫助程度	29.30	2.85	3.66	
整體層面	19	職場 重要性	64.13	4.40	3.77	5.91***
		研究所 幫助程度	62.26	5.68	3.66	

\*\*\* $p < .001$

另外，本所亦以畢業生工作滿意度調查問卷蒐集工作單位主管或雇主是否滿意本所畢業生的表現（詳情可見附錄 4-5-3），整體而言，各項指標

的重要性得到 4.5 以上的分數，對於畢業生各項表現的滿意程度亦達 4.1 分以上，足見工作單位主管或雇主認同本所的培育目標，也相當滿意本所畢業生在職場上的表現。

表 4-5-3 雇主滿意程度與指標重要程度之分析摘要表

題目	滿意程度		重要程度		t
	M	SD	M	SD	
1.有利於工作單位的正向價值理念。	4.41	0.54	4.71	0.49	-3.73***
2.工作倫理的表現。	4.50	0.63	4.71	0.49	-2.33*
3.教育專業能力的展現。	4.34	0.60	4.68	0.58	-3.82***
4.積極正向影響他人。	4.27	0.70	4.61	0.57	-3.97***
5.管理行政或學生的能力。	4.24	0.72	4.54	0.58	-3.00*
6.主動分享經驗或想法。	4.23	0.72	4.56	0.58	-3.54***
7.主動協助他人。	4.34	0.73	4.63	0.62	-3.00**
8.積極與他人互動交流。	4.28	0.66	4.67	0.56	-4.68***
9.與他人合作完成任務。	4.35	0.66	4.68	0.50	-3.68***
10.溝通表達能力。	4.28	0.68	4.72	0.48	-5.16***
11.批判思考能力。	4.10	0.74	4.51	0.63	-4.45***
12.問題解決能力。	4.24	0.68	4.68	0.53	-5.15***
13.追求精進的工作態度。	4.37	0.70	4.77	0.48	-4.50***

註：N=79 \* $p < .05$ ； \*\* $p < .01$ ； \*\*\* $p < .001$

綜合言之，透過系統性課程規劃的洗禮與導引，以及師生的互動交流，本所學生認為自我的學習和能力均有所增進，且其工作表現亦獲得工作單位主管或雇主的肯定，呈顯本所涵養學生洞察教育脈動亦兼揉知識和實務的能力，並引導其善加運用，有助益其專業實務能力的提升。

## 特色

### 一、教師積極投入研究與專業服務且師生關係融洽

無論教學、研究或是專業服務，本所教師盡心盡力貢獻專業學養的表現榮獲佳評，也曾於研究或教學方面獲得多項殊榮。此外，亦師亦友是本所教師與學生的關係，而良好的師生互動，創造優良的學習氛圍，也增進學生的學習成效。

## 二、學生能學以致用且具專業表現

本所研究生多來自教育現場或是有意從事教育工作者，同儕或與學長姐之間能彼此分享交流相關經驗和專業知能，也能結合實務進行研究，因之，本所學生多能於職場運用所學，工作表現堪稱可圈可點，且在教學或研究方面的表現也獲得各方的肯定。

### 問題與困難

本所研究生及畢業生主要是在職教師或行政人員，學業和工作加成的忙碌，使得學生多僅能完成碩士論文，較少有論文發表或期刊論文的產出。

### 改善策略

除鼓勵學生改寫論文發表或投稿之外，目前已修訂相關辦法，激發學生公開發表或投稿的動力。

### 小結

本所教師均具專業素養，認真從事教學與研究工作，亦積極投入社會服務工作，獲有好評；至於研究生的培育則以全系統觀教育領導人才為目標，並建立所需具備的領導才能和價值信念，使其再度返回職場之際，能貢獻所學，發揮影響力，而由畢業生表現來看，本所畢業生也展現出色的能力和工作成果。

表 3-1-1 新生座談會時間表

學年	辦理日期	參與學生			
		入學年 (二年級)	人數	入學年 (一年級)	人數
99	99.7.16	98	37	99	35
100	100.6.30	99	25	100	36
101	101.7.19	100	38	101	38
102	102.7.18	101	35	102	31

註：1.地點均於文開樓三樓 LE3A

2.參與學生為碩士班及碩專班四個班級學生

座談會主要目的在於讓學生體認本所的宗旨目標，也向其說明本所課程設計的架構，介紹專、兼任授課教師，同時由參與之授課教師說明課程相關注意事項，使學生能初步瞭解研究所的運作情形。此外，座談會中亦安排新、舊生互動交流的活動，促使學生能彼此分享學習經驗。

## 2. 期初研習營

新生座談會後，碩專班於七月底開學前，辦理單日研習活動，而碩士班則約在開學前一週，舉辦兩天一夜的活動，計畫書如附錄 3-1-4。這項研習活動是由所內師長與二年級學長姊共同規劃與執行，藉此培養學生規劃活動的能力，並訓練學生領導實務知能和合作精神，同時也增加師生深度會談與互動的機會。另因本校為教會學校，所長於此統一說明未來各項活動將融入天主教精神，期使學生瞭解活動目的與意義，但可依個人信仰祈禱，若有任何疑問可再與所上溝通。

期初研習營的主要目的，不僅是傳承本所的核心價值與精神，也安排相關活動，讓新生瞭解本所選課方式及相關規定，且熟悉學習資源與空間，再透過獨特性的活動，引領學生做好開展研究生學習生涯的心理準備。如：迎新活動中的始業式，學生需進行宣示並簽署承諾書（見附錄 3-1-5），期勉自己扮演好研究生與符合教研所期待的角色，同時舉辦簡單莊重的獻束脩及收徒禮等儀式，以代表新生正式加入這個大家庭與共同學習的行列，歷年期初研習營時程如表 3-1-2 所示：

表 3-1-2 期初研習營時程表

學年	辦理日期	班別		參與學生			辦理地點	
		碩士	碩專	入學年 (二年級)	人數	入學年 (一年級)		人數
99	99.7.29		V	98	25	99	25	文開樓六樓
	99.9.4-5	V			12		13	宜蘭傳統藝術中心
100	100.7.24		V	99	24	100	28	文開樓六樓
	100.9.3-4	V			8		9	宜蘭北關休閒農場
101	101.7.29		V	100	25	101	23	文開樓六樓
	101.9.8-9	V			12		12	龍潭渴望園區
102	102.7.28		V	101	25	102	21	文開樓六樓
	102.8.31-9.1	V			12		9	龍潭渴望園區

## (二) 課程學習輔導

### 1. 導師制度

本所導師制度由所長擔任總導師，專任教師擔任學生導師。當碩士班每位新生入學時，即安排一位專任教師作為導師，協助學生選修課程及輔導未來研究方向，也提供學習方面的諮詢，碩士班導師名單如附錄 3-1-6。再者，所上專任教師皆於研究室門外公告其授課時間、可晤談時間及聯絡方式，學生可直接與老師約定時間，或透過所上秘書協助洽定約談時間。

學生升上二年級後，若已選定指導教授，相關輔導工作則改由指導教授接續進行，指導教授名單如附錄 3-1-7。此外，學生在選擇課程前，須與導師晤談修課狀況，最後的選課均需經過導師或指導教授的同意與簽署。

### 2. 團隊促進者 (facilitator) 制度

碩專班由於課程安排與規劃以議題為主，且採全班一起運作模式，因此本所設置「團隊促進者制度」：每個課程安排一位所上教師隨班跟課與學習，學生如有任何問題，即可向授課教師或隨班教師請教，能夠獲得即時性的回應與協助。此外，進行課程統整時，本所教師瞭解各議題的學習狀況，能掌握及整合學生的學習，也藉由跟課而增加教師的專業能量。

### 3.學習回饋制度

為瞭解學生在課程及所內相關活動的學習情形，本所授課教師經由碩士班的期中學習意見（附錄 3-1-8）、期末教學評量（附錄 3-1-9）；碩專班的學習日誌（附錄 3-1-10）、學生學習與教學評量（附錄 3-1-11）、期末學習回饋表（附錄 3-1-12），以及各項活動回饋表（附錄 3-1-13），確認學生的學習進展與狀況，並及時地給予協助與輔導。

### 4.暑期論文晤談會

在專業課程的學習之外，論文寫作也是研究生必經的學習歷程。本所於每年七月舉辦一次「論文晤談會」（附錄 3-1-14），安排所有剛升上二年級的學生分別與所上教授面對面晤談，討論其未來的研究方向或主題（附錄 3-1-15），進而使其論文能更貼近實務觀察現象，更具學術性價值。同時透過晤談會，讓學生在邀聘指導教授前，能依據師生討論狀況的契合程度，提出申請指導教授的意願排序（附錄 3-1-16），所內教師會根據學生意願及考量教師專業與意願進行初步安排，而公布預排名單後（附錄 3-1-17），學生需各自再與教授約談，以確定指導關係（附錄 3-1-18）。各年度的論文晤談會時間及參與學生如表 3-1-3 所示：

表 3-1-3 論文晤談會時間表

學年度	時間	參與學生	
		入學年	人數
99	99.7.11	98	36
100	100.7.14	99	36
101	101.7.19	100	39
102	102.7.18	101	36

註：1.地點均於文開樓六樓各間教室  
2.碩士班及碩專班二年級全體學生

### 5.論文進度報告

為掌握應屆畢業學生論文寫作的進度情形，本所於每學年上學期舉辦一次論文進度報告，計畫書如附錄 3-1-19，所有應屆畢業生（二年級學生）無論是否於該學年畢業者皆須參加並報告其論文進展程度，所上也將邀請二位校內專任教師為每位研究生的論文初步內容與進展情形給予意見，使

研究生能獲得指導教授之外的專業意見；亦設計回饋單（附錄 3-1-20），讓與會的學生提供參考意見，希望藉由此活動的設計，有益於每位學生的論文進度，並發揮組織學習之效果，而論文進度報告時間表見表 3-1-4。

表 3-1-4 論文進度報告時間表

學年	時間	報告學生		參與學生	
		入學年 (二年級)	人數	入學年 (一年級)	人數
99	99.12.18	98	34	99	35
100	100.12.18	99	31	100	39
101	101.12.23	100	39	101	37

註：1.地點均於文開樓六樓各間教室

2.報告者為當屆碩士班及碩專班二年級全體學生

3.參與者為當屆碩士班及碩專班一年級全體學生

## 6.論文計畫發表會

本所學生必須事先通過論文計畫發表，才能取得論文口試資格。為使學生能相互學習，每學年度針對預計於該學期畢業的學生舉辦一次論文計畫共同發表會（附錄 3-1-21），學生可依個人論文計畫完成度申請參與此次發表會（附錄 3-1-22），或另行規劃發表時間。所上除指導教授外，將再邀請一位校外教師擔任口試委員，通過計畫口試者，始具論文口試資格。

自 101 學年度起，計畫發表會的校外口試委員由一名增至兩名，且此兩名校外口委也將在未來擔任學生正式論文口試的委員，以協助學生完成具有良好品質的論文。學生參加此活動，不僅能讓自己的論文寫作方向更加明確清楚，也能使寫作技巧及能力更趨純熟。

此項活動由一年級學生協助辦理，除可提供研一學生觀摩論文的構思與發展外，亦能學習如何發表論文。另外，在組織學習的氛圍下，同儕之間更可以互為鷹架，增進彼此的研究能力。99 學年度至 101 學年度論文計畫發表會的時間表，見表 3-1-5。

表 3-1-5 論文計畫發表會時間表

學年	時間	地點	發表 人數	參與學生				議程 附錄
				入學年 (二年級)	人數	入學年 (一年級)	人數	
99	100.1.23	濟時樓 9 樓	20	98	37	99	35	3-1-23
100	101.2.5	濟時樓 9 樓	19	99	35	100	39	3-1-24

學年	時間	地點	發表 人數	參與學生		議程 附錄	
				入學年 (二年級) 人數	入學年 (一年級) 人數		
101	102.3.9	文開樓 2、3 樓	13	100	39	101 37	3-1-25

## 7.延修生預警制度

配合學校工作時程，針對處於休學期間的學生，本所會以電話及電子郵件等方式，提醒學生辦理續休或復學手續；每位指導教授也會定期追蹤與督促學生學習進度，以確實掌握學生研究進展，並適時給予協助與輔導。

## 二、課外學習活動

本所以培育具有「價值領導」、「倫理管理」、「學養貢獻」、「專業服務」、「分享共融」、「團隊合作」信念的教育領導人為宗旨。為能根植學生這些信念及培養本所期待的各項核心能力，於正式課程之外，安排多元化的學術及課外學習活動，並藉由活動進行實務教學，讓學生能透過實際參與而多元學習及發展潛能。

每項活動舉行之之前，所長亦會主動至各班說明辦理活動之價值理念及舉辦之意涵，以提昇班級組織氣氛與合作態度。然為達到教學相長、增進師生彼此情誼之目的，每項活動均由教職員工生共同規劃與執行。以下為各項學習活動的說明：

### (一) 教育系列講座

欲拓展學生的實務經驗與視野，本所每學期至少安排兩次教育系列講座活動，幫助學生瞭解教育現場的實務運作情形，又藉以激發學生的學習興趣，講座主題如表 3-1-6。此外，各課程授課教師也會視課程需求，邀請專家學者至班上分享實務經驗或學術思潮。

表 3-1-6 教育系列講座時程表

日期	演講主題	主講人	人數	地點
99.10.29	教育行動研究	顧瑜君教授	35	LE2A
99.12.4	創意教學與教師專業成長	曾憲政校長	80	LE3A
100.4.30	校長領導的迷與思	張慶勳院長	57	LE2A
100.7.14	淺談學術研究的創意與貢獻	吳明清教授	30	LE602
100.10.19	新北市教育政策與發展	林騰蛟局長	27	LE603

日期	演講主題	主講人	人數	地點
100.11.26	問卷就是這樣編	張芳全教授	25	LE603
101.3.22	談亞洲主要國家之教育革新	吳清山院長	34	LE602
101.6.7	如何善用電腦工具	陳舜德主任	32	LE404A
101.8.18	中小學領導與教育行政實務對話	林棟樑校長、謝正平校長 朱玉環校長、吳榕峯校長 謝勝隆校長、謝錦雲校長 翁健銘專員、蔡婉如股長 洪慧真科員	52	LE602 LE603 LE609
101.10.6	學校建築與校園規劃	湯志民教授	75	LE2A
101.11.24	教育、政治、經濟與全球化	楊子葆教授	71	LE2A
102.4.18	認識各國教育現況與經驗	張文博先生、柯文亮先生、 宋保列先生、朱武茂先生、 張弛先生	25	LE603
102.4.27	組織人力資源與發展	吳秉恩教授	44	LE2A
102.5.23	領導人的休閒素養	楊子葆教授	35	LE609
102.8.17	教育行政與學校經營	吳榕峰局長	38	LE609

## (二) 研討會與工作坊

本所主辦之師生研習、全國性學術研討會及工作坊，皆由所上師長帶領學生一齊規劃與執行，以培養學生規劃活動、領導能力、團隊合作、服務、解決複雜問題和管理人力資源等能力。此外，每次舉辦活動之前，均召開籌備會議，廣收學生意見，經由師生彼此交流討論，妥善辦理各項活動。活動結束後，則召開檢討會議，共同商討籌劃和執行過程中不足之處，並思考改善之策，作為往後辦理相關活動的參考依據。學生參與活動辦理過程，不僅有助於宣達與落實本所核心價值理念，也有益於提昇學生的實務經驗及厚實各項核心能力。各屆研討會的主題內容，如表 3-1-7 所列：

表 3-1-7 本所主辦及與教育學院共同舉辦之研討會或工作坊

日期	主題內容	活動地點	參加人數
98.11.28	第八屆教育領導與發展學術研討會	醫學院 2 樓	121
99.2.27-28	人格九型研習營活動初階研習	利瑪竇 1 樓	92
99.7.25	十週年慶活動	醫學院 1 樓 利瑪竇 1 樓	290
100.3.5-6	人格九型研習營活動進階研習	利瑪竇 1 樓	195
100.3.25	輔仁大學第九屆教育領導與發展服務領導 國際工作坊	利瑪竇 1 樓	122
100.3.26	第九屆教育領導與發展國際學術研討會	濟時樓 9 樓	136
101.5.4-5	2012 教育體育圖資科技聯合研討會	濟時樓 9 樓	608

### (三) 教育參訪

每學年第一學期規劃全體一年級學生及教職員共同參訪國內各大學、中小學或教育主管機關（見表 3-1-8），主要目的是促進學生瞭解現行教育政策與運作模式、各級學校行政團隊運作情形以及學校經營特色，使學生能結合習得的理論知識與學校行政實務。再者，藉由校外參訪的過程，增進學生彼此的學習分享、團隊互動與情感交流。此外，專業課程的任課教師亦會視課程需求，安排參訪活動或邀請實務工作者至課程中對話交流。

表 3-1-8 教育參訪一覽表

日期	天數	參訪地點	參加對象（人數）				計畫書附錄
			入學年	碩士	碩專	教職員	
99.11.12-13	2	衛道高中、樹義國小	99	13	23	7	3-1-26
100.11.11-12	2	曉明女中、育仁小學	100	13	22	6	3-1-27
101.12.13-16	4	澳門培正中學、教育暨青年局、聖若瑟中學	100	0	4	8	3-1-28
			101	10	24		

### (四) 探索體驗教育課程

希冀增進班級團隊默契與合作精神，並培養學生問題解決、口語表達、說服、批判思考與創意力等核心能力，以及強化學生的挫折容忍度，本所在學生升上二年級之前，舉辦探索體驗教育活動，其施行時間與地點如表 3-1-9。透過各項探索活動的主題與目標，讓學生從中面對不同的挑戰且勇於冒險，親身體驗進行學習的同時，也讓學生彼此共同研討、協調和溝通解決問題的方式，藉以促進其人際溝通、合作和創造力等能力，亦使學生獲得挑戰自我極限及覺察自我的機會。

表 3-1-9 探索教育實施時間與地點

日期	地點	參加對象（人數）				計畫書附錄
		入學年	碩士	碩專	教職員	
100.7.10	陽明山衛理福音園	99	7	22	7	3-1-29
101.7.13	霞雲探索教育學校	100	11	27	3	3-1-30
102.6.7-9	綠島中寮港潛水	100	2	1	8	3-1-31
		101	10	22		

### (五) 國際學習活動

本所為拓展學生視野，積極鼓勵學生參與國際學習活動，並安排國外

具教育相關領域專長之教授為學生演講，演講時間與地點如表 3-1-10。另外，本所於 101 學年度亦帶領教職員生 46 名至澳門培正中學、教育暨青年局與聖若瑟中學教育參訪，藉以瞭解澳門教育體制與教師職級制度。

表 3-1-10 國外學者蒞校演講一覽表

日期	主題	主講人	地點	人數
100.3.25	服務領導工作坊	美國 Greenleaf Center 講師 Dr. Kent M. Keith	利瑪竇 1 樓	122
100.3.26	學術研討會講座 Changing the World through Servant Leadership	美國 Greenleaf Center 講師 Dr. Kent M. Keith	濟時樓 9 樓	136
101.5.4-5	2012 教育體育圖資科技聯合 研討會講座	香港教育學院教育政策 與領導學系講座教授 Dr. Yin-Cheong Cheng	濟時樓 9 樓	608

#### (六) 聖誕共融活動

在每年聖誕節前夕，所內會舉辦聖誕共融活動，邀請全所師生一同參加（見表 3-1-11）。讓全所師生能夠藉此活動，傳遞彼此的祝福，並表達感謝的心意，進而深化師生的情感，也能強化學生的學習態度，以及更深刻體會本所的辦學精神理念，活動計畫書可詳參附錄 3-1-32。

表 3-1-11 聖誕共融時間表

學年	時間	參與學生				教職員
		入學年 (二年級)	人數	入學年 (一年級)	人數	
99	99.12.18	98	34	99	35	7
100	100.12.18	99	31	100	39	6
101	101.12.23	100	39	101	37	6

註：地點均於文開樓六樓

#### (七) 畢業承諾派遣禮

為祝福與期勉畢業生能延續本所核心價值與精神，在二年級學生即將畢業時，由師長帶領一年級學生共同籌劃「畢業承諾派遣禮」（計畫書如附錄 3-1-33），舉辦本所應屆畢業生專屬的畢業典禮（如表 3-1-12）。典禮中邀請本校神父主持天主教簡單隆重的儀式，祝賀及派遣畢業生至職場傳播本校及本所的正向信念和價值，而學生也將宣示與簽署對於未來工作及生活的承諾書（見附錄 3-1-34），期許自己未來能在職場或日常生活中實踐承諾。

表 3-1-12 畢業承諾派遣禮時間表

學年	時間	參與學生				師長
		入學年 (二年級)	人數	入學年 (一年級)	人數	
99	100.6.18	98	37	99	30	14
100	101.6.16	99	29	100	38	10
101	102.6.22	100	36	101	37	12

註：1.地點均於本校淨心堂。

2.除了師生參與外，畢業生亦邀請親友參加。

3.每次參與親師生總人數約 120 人。

### 三、生涯輔導

正式課堂學習之餘，本所安排導師或指導教授輔導學生學習，亦規劃教育參訪、教育系列講座（包含所友座談會）等活動，協助學生瞭解教育現場的實務運作情況與教職工作實況，以提早思考和規劃生涯發展，並強化所友之間的聯繫及交流。學生畢業後，本所也追蹤其升學和就業情形，積極瞭解學生工作生涯的發展。以下針對生涯輔導相關內容細部說明：

#### （一）教育參訪與教育系列講座

本所為使學生熟悉教育工作的脈動與實務運作情況，在學生就讀期間，安排一次教育參訪且每學期至少辦理兩次教育系列講座，讓學生經由親自參觀拜訪或聆聽演講，瞭解教育工作內容，而能進行個人未來生涯規劃（教育系列講座與教育參訪詳細辦理內容參見表 3-1-6 及 3-1-8）。

#### （二）加強畢業所友聯繫

所內辦理的各項活動，多交由一、二年級學生合作辦理，讓學生透過活動的密切合作，彼此共融互動，強化研究生在學期間橫向與縱向的聯絡與交流，進而延展至所友會的緊密聯繫，促使在學生與畢業生之間能夠互相分享升學考試、求職、校長遴選等經驗。

由於學生畢業後各奔東西，本所不僅建置所友會網頁與 FB（臉書），提供所友交流的平台，也不定期辦理戶外活動，維繫畢業所友間的情誼。

為慶祝本所設立十週年，更邀請畢業所友與在學學生共同籌辦「輔仁大學教育所成立十週年紀念專刊」，同時廣徵各級畢業生稿件，分享學習經

驗與感受，增進所友的聯繫互動與情感交流。十週年紀念專刊已於 99 年 7 月 25 出版。所友會的相關會議與活動時間，請見表 3-1-13。

表 3-1-13 近五年所友會會議與活動時間表

學年	時間	會議/活動主題	地點	參加人員
	97.8.16	97 學年度所友會第一次委員會議	文開樓 LE603	蔡進雄所長、李立民會長、所友會委員
	97.11.8	登桃園石門山活動	桃園縣龍潭鄉石門山	全體師生與所友
97	97.12.6	校友返校共融活動暨第三屆會員大會	文開樓 LE3A	蔡進雄所長、李立民會長、所友會委員
	98.5.16	98 學年所友會委員會第一次會議暨編制研究所成立十週年紀念專刊第一次籌備會議	文開樓 LE609	林思伶老師、所友會委員
	98.7.10	「成立十週年紀念專刊」編輯委員會第一次籌備會議	文開樓 LE609	林思伶老師、所友會委員
	98.11.15	98 學年所友會委員會第二次會議	文開樓六樓	蔡進雄所長、所友會委員
98	98.12.12	校友返校共融活動暨會員大會	文開樓 4A	全體師生與所友（改選第三屆會長）
	99.5.1	98 學年所友會委員會第三次會議	新北市林口興福國小校長室	蔡進雄老師、盧素真會長、所友會委員
99	99.12.4	校友返校共融活動暨會員大會	文開樓 LE3A	蔡進雄所長、盧素真會長、所友會委員
	100.11.11	100 學年度所友會委員會	三峽大板根森林溫泉度假村	蔡進雄老師、盧素真會長、所友會委員
100	101.4.22	100 學年度所友委員會第二次會議	新莊市國際宴會廳	本所所有師長與各屆所友（改選第四屆會長）
	101.4.29	暨社員大會		
	101.6.3	第五屆所友會第一次會議	文開樓 LE609	林梅琴所長、盧素真會長、謝勝隆副會長、所友會委員（交接與票選副會長以及監事人選）
101	101.12.8	第五屆所友會第二次會議紀錄	文開樓 LE605	林梅琴所長、謝勝隆會長、所友會委員
	102.6.22	第五屆所友會第三次會議紀錄	文開樓 LE605	謝勝隆會長、所友會委員

### 3-2 提供學生之學習資源及其管理維護之機制

文開樓六樓為研究所課程教學與學生學習的專用樓層，本所可自行規劃與運用整個樓層的空間。在教學、研究與辦公的空間規劃上，原設有所長辦公室、行政辦公室、教授休息室、學習資源中心以及儀器室各一間；三間教師研究室，讓專任教師能擁有個人的獨立研究空間，同時也能作為

輔導學生的空間；另特別規劃四間具備完善教學媒體設備的教室，提供所內師生教學與研討之用。然於 101 學年度起，微調本所的空間配置—增加兩間教師研究室及一間大型研究生教室，以更有效利用現有的空間，而場地空間規劃調整情形表詳如 3-2-1 所示（細部設備配置請參見附錄 3-2-1，另附文開樓六樓平面圖於附錄 3-2-2）：

表 3-2-1 本所場地空間之規劃

場地編號	使用功能	
	100 學年度以前	101 學年度起
LE601	儀器室	
LE602A	微型教學實驗教室	
LE602B	微型教學實驗主控室	
LE603	研究生專用教室	
LE605	研究生專用教室	
LE606	研究生專用教室	學習資源中心
LE608	教授休息室	
LE609	學習資源中心	研究生專用教室
LE610	教師研究室	
LE611	教師研究室	
LE613	教師研究室	
LE612	更改為兩間研究室	
LE612A	所長辦公室	教師研究室
LE612B		
LE614	行政辦公室	後半部改為所長辦公室
LE615		

目前本所的空間規劃與設備相當充足，能夠滿足教師及學生的教學與研究需求。此外，本所也提供獎助學金與工讀的機會，鼓勵學生積極學習與服務。以下為各項學習資源的詳細說明：

### 一、微型教學實驗教室

「微型教學實驗教室」係與師培中心共同規劃建置，教室內備有單槍、兩台隱藏式錄影機、四個隱藏式收音設備、電動螢幕、電腦、影音媒體等儀器。由主控室則可觀察並實錄學生上課狀況，以改進教師教學和學生學習品質。99 學年度更進一步改善教室數位化教學設備建置、購置互動式電子白板，並進行木質地板更換與窗簾更新，提供學生更完善的學習空間。

由於「微型教學實驗教室」設備貴重，本所與師培中心特別設置管理委員會，並制訂「微型教學實驗教室共同使用暨管理辦法」（附錄 3-2-3），以達到有效使用、確實管理及維護的功效。

## 二、學習資源中心

為營造良好學習互動風氣，本所特建置「學習資源中心」(原設於 LE609，自 101 學年度起改至 LE606)，提供學生研討與交流的園地。相關設施如下：

- (一) 活動桌：可供個人研讀資料或小組合作討論。
- (二) 桌上型電腦：共有 8 台，以供學生搜尋網路學習資源或撰寫報告。
- (三) CD、DVD：本所將上課情況、研討會、研習會以及各教育系列講座錄影實況轉換成光碟片，存放於本中心。
- (四) 教育相關期刊及圖書：包含本所歷屆畢業生之碩士論文，專任教師提供之教育相關書籍，以及各大專院校供給之圖書或期刊，可供研究生參考閱讀與借閱。

另外，本所訂有「學習資源中心使用公約」(附錄 3-2-4)，維護中心相關設備與藏書，而學生需依規定共同維護環境整潔。再者，另訂定「論文、期刊、圖書借閱原則」(附錄 3-2-5)，提供借閱服務，欲借閱圖書期刊的學生可至所辦公室填寫借閱本，每次借閱限期為二星期。最後，本所也設置學習資源中心使用登記措施，以瞭解學生使用情形。

## 三、研究生專用教室

本所 100 學年度前設有四間研究生專用教室，兩間屬於較大型的研討教室 (LE602、LE603)，其中一間即前述之微型教學實驗教室，另外兩間為較小型的研討教室 (LE605、LE606)。考量學生的學習需求，因此每間教室均設有完善的多媒體教學設備、E 化講桌、多功能白板，以及可供張貼討論海報的軟木塞板、可移動的桌椅及置物櫃，不僅有助於授課教師的多元教學，也能促進師生的互動交流，強化學習功效。此外，為確保學生的上課品質及環境整潔，每間教室皆鋪設木質地板。

各間教室設備除定期維護與保養外，99 學年度更針對大型研討教室 (LE603) 進行投影機音響改善工程、木質地板更換與窗簾更新，希望提供學生更良好的學習互動環境。自 101 學年度起，衡量教室空間、使用頻率、用途與功能性，將 LE606 研究生專用教室與 LE609 學習資源中心互換空間，以有效利用本所現有之教學空間。

#### 四、助學金與兼任助理機會

##### (一) 助學金

本校助學金僅提供無專職工作的學生申請，且獲得助學金之研究生，須依核定單位數協助或支援教學、行政與輔導等工作。由於本所碩士班的學生亦以在職學生為主，每屆無專職工作的學生極少，因此，申請助學金的人數相對也較少。有關助學金之補助情形，請見表 3-2-2。

表 3-2-2 學生獲得助學金情形

學年度	學期	人數	總金額
99	一	2	33,750
	二	1	24,000
100	一	1	24,000
	二	1	24,000
101	一	1	24,000
	二	1	19,800

##### (二) 教師助理

本所除了有助學金的補助外，本所專任老師亦依其申請之研究計畫案或合作案，邀請在校或畢業研究生擔當專兼任研究助理，如表 3-2-3：

表 3-2-3 學生擔任教師助理情形

教師	學年	計畫名稱	入學年	班別人數	
				碩士	碩專
林梅琴	99	98學年度輔仁大學教學卓越計畫1.2.4A以通識教育為核心之全校課程革新計畫98.8-99.12	92	1	
			94	1	
			96	2	
	99	全人教育課程中心於99年12月15日舉辦「第4屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會」	97	1	1
101	國民中小學教師彰權益能影響因素與成效困境之研究	100		1	
林思伶	99	教育部顧問室通識教育內涵研究與推廣子計畫	96	1	
	99	教育部顧問室全國大專校院通識教育現況調查研究計畫	96	1	
	101	探詢服務領導的新典範～以臺、港、大陸、日、韓之大學為範圍（國科會）	100	1	1
蔡進雄	99	教學卓越計畫-教材設計與發展	99	1	
	100	國家教育研究院中小學校長專業證照制度之研究	100	1	
侯永琪	100	全球高等教育評鑑機構之品質保證機制及對亞洲品質保證機構國際化能力建構影響之研究（國科會）	97	1	

教師	學年	計畫名稱	入學年	班別人數	
				碩士	碩專
侯永琪	101	歐洲跨國雙聯學位學程品質保證模式與學術資認可之研究（國科會）	97	1	
楊子葆	102	葡萄酒在兩岸華人市場的變貌與在地回應的類型化分析（國科會）	100	1	

本所提供的相關學習資源，依循相關管理辦法予以維護之外，主要由所內編制的兩位秘書負責協助管理；另有一名專職工讀生，負責協助各間教室及儀器之管理。

除此之外，本所也鼓勵學生使用其他校內資源，如：在研究空間方面，校內設有多處「學習共享空間」，供應學生進行個人研究或團體討論，而濟時樓圖書總館更設有「個人研究室」，研究生可於撰寫專題或論文期間申請使用。在圖書、期刊資源方面，本校具備豐富的館藏資源可供學生借閱，其中有關教育類與管理類的圖書期刊，主要置於濟時樓圖書總館。在電腦設備方面，學生可使用文開樓四樓的電腦教室，亦可善用校內其他樓層的電腦教室，尋找資料或撰寫論文。另外，濟時樓二樓也設有「寫作中心」，提供學生多元化的協助，例如：「Face2Face 英文寫作室」：可協助學生改善英文作文能力，同時也提供英文求職信、自傳和履歷表的寫作輔導；「論文報告寫作指導諮詢服務」：特請本校各系所之博士班學生提供一對一的寫作指導，教導不同學習領域的學生掌握報告及論文寫作的基本要領；「進階英語諮詢服務」：由具備英文專長之教師，提供各種英文資料的修改建議、英文口語報告的指導等英語相關諮詢服務。如此豐富與多樣化的學習資源，足以符合學生的學習需求。

### 3-3 指導教授的研究生指導負擔

本所在研究生入學一學年後，安排「暑期論文晤談會」，使研究生能依其所選定之領域或研究主題與本所授課之本校專任教師洽談指導事宜，之後所長將根據學生意願為其初步安排適合之指導教授。公布預排指導教授名單後，指導教授會與學生再次約談，以確認指導關係，並展開正式的論文寫作輔導。

為減輕指導教授的負擔，讓學生能獲得更好的指導品質，以及增加學生多元選擇指導教授的機會，本所於 97 學年度第 2 學期之所務會議（98 年

3月4日)修改「輔仁大學教育領導與發展研究所畢業論文指導教授聘任及口試實施要點」條文，於第一款第二項新增「本所擔任研究生論文之指導教授，每學年指導研究生以不超過七名為原則」。此一規定不僅能降低指導教授的指導負擔，提升指導品質，也能提高學生與其他非本所教授互動與交流機會。同時，本所亦增加指導教授人數，使研究生得以有更多的選擇，且更能找到與其研究主題相契合的指導教授。研究生的指導教授分別由本所及師資培育中心專任教師擔任，並視需要邀請於本所授課之本校專任教師出任。指導教授指導研究生人數與畢業情形，如表 3-3-1 所示：

表 3-3-1 指導教授指導研究生一覽表

學年度	班別	畢業情形	汪文麟	林思伶	林梅琴	侯永琪	郭維夏	蔡進雄	林吉基	林偉人	徐靜嫻	潘清德	張德銳	黃騰	莊俊儒	楊子葆	楊百川	小計人數	該屆人數
98	碩士	是		5.5	1			2.5		2	1	1						13	14
		否			1													1	
	碩專	是	3	2	5		3	7	3									23	25
		否			1													2	
指導人數			3	7.5	8		3	9.5	3	2	2	1					--	39	
99	碩士	是		2.5	3			2		2		0.5						10	13
		否			1						2							3	
	碩專	是	3	6.5	1	2	2	4	2			1.5						22	25
		否			2			1										3	
指導人數			3	9	7	2	2	7	2	2	2	2					--	38	
100	碩士	是	2		1	1		2				1						7	10
		否		1	1					1								3	
	碩專	是	1	5	1		3	6	1	2								19	24
		否	1		4													5	
指導人數			4	6	7	1	3	8	1	3		1					--	34	
101	碩士	是	2		1					1	1							5	12
		否			1	2							2	2				7	
	碩專	是	4		1					2			3					10	27
		否	3		5	1				2	3		2	1				17	
指導人數			9		8	3				5	4		7	3			--	39	
102 在學	碩士	是																	13
		否	4		3					2			1	2	1			13	
	碩專	是																	24
		否	4		7	1				2			2	4	1	1	2	24	
指導人數			8		10	1				4			3	6	2	1	2	--	37

## 特色

### 一、系統性規劃學習與生涯輔導及師生共同參與的多元學習活動

本所自學生入學至畢業，有系統地規劃各類有助提升學生各項核心能的學習輔導活動，以協助學生學習與發展未來生涯，包含：新生學習輔導（新生座談、期初研習營）、課程學習輔導（導師/學習促進者、學習回饋、論文輔導等）。

此外，本所教師均能積極主動協助學生的學習，並與學生互動良好。師生也一同規劃和執行所內各項學習活動，因之，學生在學兩年期間均需經歷規劃、執行與參與者的角色，以發展各項核心能力，而相關活動則含括：學術研討會/工作坊、教育系列講座、教育參訪、聖誕共融、探索教育與畢業承諾派遣禮等活動，亦另有與工作職場銜接的實務性學習活動及畢業所友的聯繫交流，以增加在校生與實務工作者及職場的接觸，有助學生更認識未來生涯的走向與工作生活樣貌。

### 二、充足的學習資源並有完善的管理維護

獨立專屬的課程教學與學習樓層，四間研究生專用教室，其中一間為微型教學實驗教室，可同步錄音錄影，每間教室均設有完善且有助課程教學與學習的各項設備。此外，一間配有圖書、期刊及個人電腦等設備的學習資源中心，可供個人及小組學習。專任教師皆擁有一間專屬的研究室，使教師能有獨立思考研究與準備教學的空間，更能在不受干擾的情況下輔導學生。各項設備及教室，依據使用性質與功能訂定相關使用辦法或原則，以利管理與維護。除了本所提供的軟硬體學習資源外，本校為一所綜合大學，校內院系所的學習資源多元且豐富，有利於本所學生運用。

### 三、本校教育類專任教師均協助本所指導學生論文

本所及本校師培中心專任教師均協助擔任本所學生論文指導教授，亦視需要邀請於本所授課之本校專任教師加入指導行列，同時訂有指導教授聘任與口試實施要點，並採系統程序輔導學生選填指導教師與完成論文。指導教授皆能盡心指導研究生撰寫論文，定期或不定期與學生約談，交流頻率多且互動情況良好，而本所亦為學生安排論文進度報告與論文計劃發表會，學生反應佳。

## 問題與困難

### 一、在職學生居多需兼顧工作、家庭與論文，致使論文應屆完成率較低

縱使指導教授認真指導並定期安排論文討論，且本所亦規劃共同進度報告，以掌握學生的論文進度，然而，學生在有限時間內，卻需同時處理工作、家庭生活與論文撰寫時，通常選擇延遲論文完成的時間而延畢。

### 二、學生論文進度參差，致使申請參與共同論文計畫發表會人數逐年減少

原規劃每一學年均安排共同論文計畫發表會，期望學生能於共同發表時間相互學習，但如前項問題所述，學生論文計畫完成的時間與速度不一，申請發表的學生逐年降低，在學學生亦反應同一天聽完報告較難吸收。

## 改善策略

### 一、持續加強延畢學生追蹤輔導，協助學生平衡多元角色壓力

尊重學生的時間規劃，請指導教授持續瞭解學生的學習進展，並於指導新一屆學生論文之初，邀請延畢學生一同加入，所辦公室也將繼續追蹤學生的學習情況。

### 二、修正論文計畫共同發表形式

共同論文計畫發表會目的主要在於相互觀摩與學習，為保持學習目的，擬將共同發表會改為各指導教授依據學生論文完成進度，自行規劃個別發表，但將發表時間提供所方公告，以便學生能夠選擇不同場次學習觀摩。

## 小結

規劃各項結合核心能力的學習活動，設立導師、團隊促進者及指導教授制度，以及建置豐富學習資源和配備，均是本所打造優質學習園地的作法，期能促進學生的學習成效，助益學生專業素養與領導才能的培育，再加上，本所師生互動頻繁，亦師亦友的師生關係，將更能傳達與深化本所的核心精神與理念，也深刻影響並引領學生朝向培育目標邁進。

為符合本所訂定的教育目標及符應學生學習需求，教師之授課科目皆以其學術專長配合課程規劃進行安排（參見附錄 2-1-1），其中詳列本所專任教師、師資培育中心專任教師從聘為本所兼任教師、本校專任教師支援本所碩士班課程或擔任碩專班兼任講座教師、及外校教師擔任本所碩專班兼任講座教師之情形。

碩士班的課程規劃，以學術導向為主，搭配非正式課程（如：教育參訪、講座等議題），提升學生對於教育現場實況的掌握。由於碩士班在職生人數居多，因此欲滿足學生需求及讓學生更有效規劃學習時間，大部分課程時間集中於週二、四的下午至晚上。

碩士在職專班方面，課程規劃則較重視實務導向的教學，開課內容以符合教育領域市場現況需求為主；教學方式以模組議題為核心，著重議題討論與課程統整，授課教師除本所專任教師外，亦邀請校內外各領域專門教師兼任授課。此外，本所專任教師亦於課程進行時協同教學或擔任團隊學習的促進者，協助解答課程疑惑或提升團隊學習成效，同時滿足碩士在職專班學生的學習需求。

## 2-2 專任教師之結構與流動之情形

本所原僅有專任教師員額三名：林思伶教授、林梅琴教授及蔡進雄副教授。為積極達成教育部對獨立所師資員額數之規定，本所自 97 學年度起開始增聘專任教師，但受限於本校教師員額數的規定，則於本校全人教育課程中心及師資培育中心尋求背景相符之本校專任教師予以合聘，截至 101 學年度，平均主聘本所專任教師人數約有 5-7 名，專任教師之流動情形，可參見表 2-2-1 所示。

因楊子葆助理教授於 102 年 3 月借調擔任華航公關室副總經理一年，以及林思伶教授自 102 學年度起，借調擔任文藻外語學院校長 4 年，是以，為維持本所教學品質，已於 102 學年度上學期新聘莊俊儒助理教授及與全人教育課程中心合聘鍾蔚玲助理教授擔任本所專任教師。

表 2-2-1 專任教師流動情形表

學年度	學期	教師職級			師資總數	備註
		教授	副教授	助理教授		
96	上	1	2	0	3	➢ 林思伶教授、林梅琴副教授、蔡進雄副教授
	下	1	2	0	3	
97	上	2	1	1	4	➢ 林梅琴副教授升等為教授 ➢ 與全人教育課程中心合聘汪文麟助理教授
	下	2	3	1	6	
98	上	2	3	1	6	
	下	2	3	1	6	
99	上	2	3	1	6	
	下	2	3	2	7	
100	上	2	3	2	7	➢ 潘清德助理教授主聘回歸於師資培育中心 ➢ 蔡進雄副教授借調至國家教育研究院
	下	2	3	1	6	
101	上	2	1	2	5	➢ 郭維夏副教授提早退休 ➢ 蔡進雄副教授離職轉任國家教育研究院教育制度及政策研究中心主任 ➢ 與全人教育課程中心合聘楊子葆助理教授 ➢ 林思伶教授休假研究一年
	下	3	0	2	5	
102	上	3	0	4	7	➢ 林思伶教授借調擔任文藻外語大學校長 4 年 ➢ 楊子葆助理教授借調擔任華航公關室副總經理 ➢ 新聘莊俊儒助理教授並與全人教育課程中心合聘鍾蔚玲助理教授

從上表可知，本所教師對於所上向心力極高，且具高度認同感，因此歷年來並無大幅流動的情形，師資組成結構尚屬穩定。

### 2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計、應用多元教學方法及設計學習評量之情形。

為確保課程規劃與教學能依照品質保證機制順利運作，本所訂定「課程規劃暨教學品質保證運作流程」（附錄 2-3-1），有關課程規劃與教學品質的掌握均依據流程運作與執行。另外，本所訂定學生應具備之核心能力，分為「知識」和「技能與態度」兩大部分。「知識」方面，包含管理及教育與訓練；「技能與態度」方面，則包括文字表達、口語表達、批判思考、合

作、說服、服務導向、解決複雜問題、管理人力資源及創意力。為使學生具備前述核心能力，本所教師在規劃整體課程時，也格外注重課程內容設計符合核心能力的情形。各課程與核心能力之關係，可參見表 2-3-1、2-3-2。

符應核心能力的課程設計上，本所教師除了強調團隊合作的培養之外，均能運用多元的教學方法和學習活動幫助學生學習，例如：小組討論、個案研討、競賽遊戲、體驗教學、實作教學、對話教學，及校外參訪等，同時透過多樣化的教學媒體進行教學活動，協助不同學習風格和人格特質的學生學習與吸收（見表 2-3-3、2-3-4）。此外，教師也會依照不同的課程需求設計個別活動，而本所亦會定期和不定期舉辦共融活動以促進學生的團體互動。

表 2-3-1 碩士班課程與核心能力關係表

課程名稱	必修					選修														
	教育研究法	教育統計學	教育行政研究	教育領導理論	教育專題研討(一)(二)	組織行為與管理	教育領導倫理	服務領導專題研究	課程與教學研究	教育社會學	教育品質管理	教育哲學與思潮	全球化與教育發展	教育政策分析與研究	教育人力資源管理	質性研究	教育評鑑與視導	教育科技專題研究	國際領導能力發展	組織文化與變革
學分數	3	2	3	3	1/1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
曾授課教師之姓名	林梅琴	黃元精 蘇志雄	蔡進文 江文鵬	張德鵬 張德鵬	莊俊儒 林梅琴 林德鵬 林德鵬 林文子 楊文蓀	林德鵬 張德鵬	汪文鵬	林思倫 江文鵬	徐靜嫻 黃騰	黃騰	林偉人	黎建球	莊俊儒	吳明清	夏傑欣 侯永琪	侯永琪	張德鵬	江文鵬	楊子蓀	林梅琴
核心能力	知識	○	△	○	○	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△	△
	管理	△	○	○	△	○	△	△			○	○	△	○	○	△	△	△	○	○
	文字表達	○	△	○	○	○	○	△	△	△	△	○	○	○	△	○	○		△	○
	口語表達	△	△	△	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○	△	○	△		△	○
	批判思考	○	○	△	△	△	△	○	△	○	△	○	○	○	○	○	△	△	△	○
	合作	△	△	△	△		△	△	△	△			△	△	△	△	△	△	△	○
	說服		△				△	△	△				△	△	△	△	△	△	△	○
	服務導向			△		△	△	○	△				○	△	△		△			
	解決複雜問題	○	○	△		○	△	△	△				○	△	○	△	△	○	△	△
管理人力資源		△		△			△					△	△			△		○	△	
創意力	△	△			△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	

註：○為直接相關、△為間接相關

表 2-3-2 碩專班課程與核心能力關係表

課程名稱		必修					選修									
		系統化問題解決策略與工具	組織發展與學校領導	學習導論與團體動力	課程與教學專題研究	當代教育政策	全球化教育發展與教育行銷與管理專題研究	組織文化與變革	領導學研究與發展	問題分析與解決專題研究	教育科技新趨勢專題研究	教育哲學與領導倫理	學習統整與反思實習	服務領導專題研究		
學分數		3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
曾授課之教授姓名		林梅琴	林思伶	蔡進雄	張德銳	林梅琴	徐靜嫻	侯永琪	林偉人	林梅琴	林梅琴	林梅琴	汪文麟	潘清德	林梅琴	林思伶
核心能力	知識	教育與訓練	○	○	○	○	○		△	△	○	○	○	○	○	○
	專業與技能	管理	△	△	△	△	△	○	○	○	△	△	△	△	△	△
	文字表達	○	○	△	△	○	△	○	○	○	△	△	△	△	○	○
	口語表達	△	○	△	△	○	△	○	△	○	△	△	△	△	○	△
	批判思考	○	○	△	○	○	△	○	○	○	△	△	△	△	○	△
	合作	△	○	○	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	○
	說服		△		△	△	△		△		△	△				○
	服務導向		△	△	△	△	△		△		○	○				○
	解決複雜問題	○	△	○	△	△	△	○	△	○	○	○	△	△	○	△
	管理人力資源		△	△	△	△	△		△		△		△		△	○
創意力	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△	△			△	△	

註：○為直接相關、△為間接相關

表 2-3-3 碩士班課程授課教師教學方法

課程名稱	必修					選修															
	教育研究法	教育統計學	教育行政研究	教育領導理論	教育專題研討(一)(二)	組織行為與管理	教育領導倫理	服務領導專題研究	課程與教學研究	教育社會學	教育品質管理	教育哲學與思潮	全球化與教育發展	教育政策分析與研究	教育人力資源管理	質性研究	教育評鑑與視導	教育科技專題研究	國際領導能力發展	組織文化與變革	
學分數	3	2	3	3	1/1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
曾授課之教師姓名	林梅琴	黃元鵬	蔡進雄	張德銳	林梅琴	林梅琴	張德銳	汪文麟	林思伶	徐靜嫻	黃騰	林偉人	黎建球	莊俊儒	吳明清	夏傑欣	侯永琪	張德銳	汪文麟	蕭子傑	林梅琴
教學方法	講述	30	70	30	30	10	30	30	40	20	50	40	20	40	40	20	30	30	60	20	
	影片欣賞				10	10			20								10	20	10		
	討論	20	10	30	10	20		20	30	30	50	20	30	20		40	10	10			
	個案研討	15	20	10	10		10	20	10				20	20	10	30			20	10	
	問題導向學習			10		10	10	20	10			20	10	10	40						30
	競賽遊戲	15																			
	專家演講			5		40												5			
	專題實作	20		10	20		20							10			15	30		10	
	體驗教學														10						
	自主學習							10		30			20			10					
	對話教學法				10		10		20	20	20										20
	校外參訪			5		10							20								
	實作教學																	30	20		
個別指導																		10			
其他				10	10	10															
小計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

註：表內數字為總佔授課時數的比率

表 2-3-4 碩專班課程授課教師教學方法

課程名稱	必修				選修									
	系統化問題解決策略與工具	組織發展與學校領導	學習導論與團體動力	課程與教學專題研究	全球化教育發展與當代教育政策	教育行銷與管理專題研究	組織文化與變革	領導學研究與發展	問題分析與解決專題研究	教育科技新趨勢專題研究	教育哲學與領導倫理	學習統整與反思實習	服務領導專題研究	
學分數	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
曾授課之教授姓名	林梅琴	林思伶 蔡進雄 張德銳	林梅琴	徐靜嫻 黃騰	侯永琪	林偉人	林梅琴	林梅琴	林梅琴	汪文麟	潘清德	林梅琴	林思伶	
教學方法	講述	30	30	20		20	60	20	20	20	20	50	20	30
	影片欣賞		10				20	20			10		10	
	討論	20	10	20	40	30		20	30	30		20	40	20
	個案研討	15	20			20								10
	問題導向學習			20		30		20	30				20	
	競賽遊戲	15												
	專題實作	20	10						10		30			20
	電子教學									20				
	體驗教學			20										
	自主學習				30							10		
	對話教學法			20	30			30	20	20				10
	校外參訪		10					10						
	實作教學		10				20				20		20	
	個別指導										10			
其他											10			
小計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

註：表內數字為佔總授課時數的比率

從表 2-3-3 和 2-3-4 可知，本所教師在授課時，絕大多數都運用三種以上的教學方法帶領學生學習，其中雖仍採用傳統「講述」方式為最多，但幾乎所有的課程都會透過「討論」來增進學生批判思考、說服、合作等重要的核心能力。然為有效瞭解學生的學習成效，本所教師更透過多元的方式進行學習評量，以掌握學生的學習情況，而各課程的學生學習成效檢核方式，詳如表 2-3-5、2-3-6 所示：

表 2-3-5 碩士班課程學生學習成效檢核方式

課程名稱	必修					選修															
	教育研究法	教育統計學	教育行政研究	教育領導理論	教育專題研討(一)(二)	組織行為與管理	教育領導倫理	服務領導專題研究	課程與教學研究	教育社會學	教育品質管理	教育哲學與思潮	全球化與教育發展	教育政策分析與研究	教育人力資源管理	質性研究	教育評鑑與視導	教育科技專題研究	國際領導能力發展	組織文化與變革	
學分數	3	2	3	3	1/1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
曾授課之教師姓名	林梅琴	黃元鵬	蔡進德	張德銳	林梅琴	林梅琴	張德銳	汪文麟	林梅琴	黃騰	徐靜嫻	黃騰	林偉人	林梅琴	張德銳	吳明清	黃永琛	張德銳	汪文麟	梅子儀	林梅琴
學生學習成效檢核機制(學習評量)	學生表現創寫報告							10													
	個案分析報告撰寫		20											10	10						
	專題發表									30										10	
	課堂上實作演練														10			30	10		
	期中考			40	30		30								10			30			
	期末考							20			20				20						
	書面報告(含小組跟個人)	70	40	40	40			30	30	30	30	35		25	30	35	20	30	20		50
	課堂參與	20	20	20	10	10	10	10		10	20	30		30	30		30	10	20	50	10
	心得或作業撰寫		20		20	50	20	20	30				30	10		15	20		20	50	
	口頭報告(含小組或個人)						20		30	30	30	35	20	25	20		30				30
	自評與小組互評	10														10					
筆記							10	10											20		
其他					40	20									10						
小計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

註：表內數字為佔總成績的比率

表 2-3-6 碩專班課程學生學習成效檢核方式

課程名稱	必修				選修											
	系統化問題解決策略與工具	組織發展與學校領導	學習領導與團體動力	課程與教學專題研究	全球化教育發展與當代教育政策	教育行銷與管理專題研究	組織文化與變革	領導學研究與發展	問題分析與解決專題研究	教育科技新趨勢專題研究	教育哲學與領導倫理	學習統整與反思實習	服務領導專題研究			
學分數	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
曾授課之教授姓名	林梅琴	林思伶	蔡進德	張德銳	林梅琴	黃騰	徐靜嫻	侯永琪	林偉人	林梅琴	林梅琴	林梅琴	汪文麟	潘清德	林梅琴	林思伶
學生學習成效檢核機制(學習評量)	個案分析報告撰寫			10					35							10
	專題發表			10												
	課堂上實作演練			10									20			
	期中考												20			
	隨堂考(小考)	10														10
	書面報告(含小組跟個人)	35	20	20	30	50	35	30	35	30			20	30	30	
	課堂參與	10	20	30	30	20		25	20	20			20	20	20	
	心得或作業撰寫	20	20	20	40			30		15	40	30		30		30
	口頭報告(含小組或個人)	10	10	30		30	20		30	20		20	30			
	自評與小組互評	15						10	15	15	15			20		
	筆記													20		
其他													10			
小計	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

註：表內數字為佔總成績的比率

為確保教師教學能達到培育核心能力的目的，本所也透過課程委員會、畢業生問卷回饋、雇主問卷回饋、學生學習日誌，以及本校的教師教學評量等方式檢核教師教學情況或學習活動的實施情形。就整體而言，目前本所教師多能依據所欲培育的核心能力設計課程，並運用多元的教學方法和評量機制確認學生的學習成效。

## 2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形。

欲有效促進及提升學生的學習成效，本所教師於每學期開學前，皆會撰寫課程大綱，並上傳至本校「課程大綱暨教材上傳系統」(網址：<http://coursefair.fju.edu.tw/>)，且課程大綱上網率為 100%。另外，本所也將此系統網頁連結於本所「課程資訊」的頁面上(參見圖 2-4-1，網址：<http://www.lead.fju.edu.tw/course/course.htm>)，方便學生查詢。



圖 2-4-1 課程大綱與教材查詢頁面

此外，本所教師多能善用本校的「iCAN 遠距教學平台」(網址：<http://www.elearn.fju.edu.tw/>)，上傳自編之教材講義、數位媒材，以及課程相關參考資料，作為教學輔助。碩專班課程因採用模組議題式的教學方法，會出現多位教師上同一課程、不同議題的情況，授課教師為協助學生有效

學習，也會再透過 E-mail 或直接提供教學資料，讓學生儲存在教室共用電腦、學生班級社團網頁，讓學生得以運用課堂資料，增進學習成效。

本所為使教師自編之相關媒體教材皆能有效使用，除了在授課教室設置多功能媒體教學設備之外，也積極配合教師需求，安排適合的教學教室或空間，促進學生上課學習效果。

## 2-5 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形。

本所經由碩士班的期中學習意見、期末教學評量，瞭解學生在所上的各項學習情形，另外，透過學習日誌、學生學習與教學評量以及各項活動回饋表，瞭解碩專班學生學習情況，並將相關建議提供授課教師作為調整教學方式的參考依據。

本校自 98 學年度起，在每學期期末皆會辦理教師教學評量，學生可於線上針對教師教學予以評分，並提供教學意見（101 學年度下學期「教學評量暨互動平台系統」網址：<http://140.136.251.64/assessment2/>），碩士班課程授課教師受評結果則呈現於附錄 2-5-1。

本校教師教學評量分數滿分為 5 分，從附錄 2-5-1 可知，本所教師所得平均分數幾乎都在 4 分以上，足見學生滿意教師教學的程度極高，再者，榮獲本校教學成果獎的教師，有：本所專任林梅琴教師曾經獲獎 3 次及蔡進雄教師得獎 1 次，兼任教師徐靜嫻教師獲得 2 次、林偉人老師則有 1 次。此外，本所教師經常受邀至各級學校擔任課程規劃與教學設計的講座，協助其他教師改善教學情形，甚至本所侯永琪教師亦曾出任教師發展與教學資源中心主任一職。以上皆顯示本所教師已具備豐富的教學經驗與成果，因此不僅能得到學生的肯定，還能進一步協助本校其他教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法。

由於本所碩士在職專班課程採模組議題模式，不適用本校單一授課教師之課程教學評量機制，故碩士在職專班課程未列入評分範圍，但於 100 學年度第一學期起，本所自行設計模組課程學生學習與教學評量表，調查學生對各議題授課教師的教學與學習收穫的滿意度，結果呈現於附錄 2-5-2。

透過附錄 2-5-2，發現學生知覺教師教學方式和策略能幫助其學習，且大部分多給予教師教學 4 分以上，因此，可知碩專學生大多認同教師的教導能協助其吸收學習，也肯定教師教學的認真。

## 2-6 在職專班教師配合課程需求，進行實務教學之成果。(在職專班適用)

為有效提升在職生於教育場域的教學與行政能力，本所在職專班授課教師會邀請中、小學校長或本所畢業生至課堂上與學生分享、討論相關經驗。本所每學期至少也安排兩次以上的教育系列講座，以及每學年安排一次教育參訪，幫助學生瞭解教育現場的實際運作情形、現行教育政策與運作模式，還有學校經營特色等教學、行政實務。

此外，本所亦透過迎新活動、探索體驗課程等多樣化的課外共融活動（教育系列講座、教育參訪及各項活動詳細內容，可參見項目 3-1 所提供的學生學習輔導、課外學習活動與生涯輔導之作法），催化學生間彼此認識及互動交流，使學生能經由同儕的經驗分享，得到實務性的知識，表 2-6-1 呈現研究所辦理之實務教學主題與成果附錄，而表 2-6-2 則為各授課教師自行規劃之實務教學成果。

表 2-6-1 研究所辦理實務教學成果表

日期	主題	主講人	成果附錄
99.10.29	教育行動研究	顧瑜君教授	2-6-1
99.12.4	創意教學與教師專業成長	曾憲政校長	2-6-2
100.4.30	校長領導的迷與思	張慶勳院長	2-6-3
100.7.14	淺談學術研究的創意與貢獻	吳明清教授	2-6-4
100.10.19	新北市教育政策與發展	林騰蛟局長	2-6-5
100.11.26	問卷就是這樣編	張芳全教授	2-6-6
101.3.22	談亞洲主要國家之教育革新	吳清山院長	2-6-7
101.6.7	如何善用電腦工具	陳舜德主任	2-6-8
101.8.18	中小學領導與教育行政實務對話	林棟樑校長、謝正平校長 朱玉環校長、吳榕峯校長 謝勝隆校長、謝錦雲校長 翁健銘專員、蔡婉如股長 洪慧真科員	2-6-9
101.10.6	學校建築與校園規劃	湯志民教授	2-6-10
101.11.24	教育、政治、經濟與全球化	楊子葆教授	2-6-11

日期	主題	主講人	成果附錄
102.4.18	認識各國教育現況與經驗	張文博先生、柯文亮先生 宋保列先生、朱武茂先生 張 弛先生	2-6-12
102.4.27	組織人力資源與發展	吳秉恩教授	2-6-13
102.5.23	領導人的休閒素養	楊子葆教授	2-6-14
102.8.17	教育行政與學校經營	吳榕峰教授	2-6-15

表 2-6-2 各授課教師辦理實務教學成果表

日期	課程	邀請分享之實務工作者/參訪地點	授課教師
98.11.12	教育行政研究	學校行政實務分享- 泰山國中李立泰校長	蔡進雄
98.11.17	組織行為與管理	財團法人天主教湖口仁慈醫院企業參訪	林思伶 汪文麟
98.12.17	教育行政研究	學校行政實務分享- 淡水水源國小曾進發校長	蔡進雄
99.10.7	教育行政研究	創意教學- 新莊新泰國小張信務校長	蔡進雄
99.10.14	學校與社區關係研究	泰山美寧工坊教育參訪	林振春
99.10.30	課程統整與複習	耕莘樓四樓小聖堂	郭維夏 汪文麟 林思伶
99.12.30	教育行政研究	昌隆國小蔡文杰校長	蔡進雄
100.5.26	組織溝通與文化	政大附中教育參訪	林梅琴
100.10.20	學校與社區關係研究	新竹湖口老街教育參訪	汪文麟
100.10.30	課程統整與複習	國璽樓一樓宗輔室	汪文麟 蔡進雄
100.11.10	教育專業評鑑與發展 學校與社區關係研究	新北市鼻頭國小	汪文麟
100.12.29	教育行政研究	卓越校長學校領導經驗分享-自強國小 李美穗校長	蔡進雄
101.3.1	教育專題研討	校務評鑑理論與實務- 雙園國小何芳錫校長	張德銳
101.5.31	組織溝通與文化	政治大學附屬高中	林梅琴
101.7.26	教育領導理論 服務領導專題研究	如何高效看新聞、學英語-李德良講師	林思伶 汪文麟
101.11.25	課程統整與複習	聖心女中靈修中心	林梅琴 汪文麟
101.12.4	教育品質管理	教育品質管理在國民小學之落實-板橋 市江翠國民小學吳昌期校長	林偉人
102.5.13	教育領導理論	新北市光華國小	張德銳
102.5.14	組織文化與變革	新北市光仁中學	林梅琴
102.6.6	教育行政研究 教育科技專題研究	新竹縣大窩口促進會	汪文麟

## 特色

### 一、師資穩定且學術專長能符合本所及學生學習需求

本所專任教師的數量與學術專長，能夠滿足獨立所的運作經營，再加上本校師資培育中心的專任教師均為本所從聘教師，為本所課程教學注入極大的人力支援。因此在課程與教學的規劃均能依據教師的學術專業背景及研究領域安排授課，亦能符合學生的學習需求。

### 二、具核心概念之課程規劃，教師教學表現佳對學生學習成效助益大

碩士班與碩專班之課程規劃，係以清晰的架構理念、學生學習需求及欲培養之核心能力所組合設計，且教師教學策略與學習評量方式相當多元，此外，專兼任師資堪稱優良，尤其是專任教師之教學深受學校與學生的肯定，並能協助校內及外校教師提升教學。因之，教師教學認真，學生的滿意度極高，不僅博得在校生的贊同，畢業生亦多有好評。

### 三、具備系統性的課程與教學考核機制並重視評量結果

本所除了運用全校性所設計的教學評量系統，亦針對本所的課程與教學規劃需求，設計各類評量表並運用於學生的學習歷程，以瞭解教師教學與學生學習成效，且於相關會議中討論彙整的調查結果及適時回應學生，也另行提供教師作為修正及改善教學之參考。

## 問題與困難

### ➤ 教育部對於獨立所規範之教師人數造成獨立所的經營困境

本所為單班之獨立所每學年招生人數為 16 人，但教師員額依據本校之規定僅有 3 名，雖設立在職專班招生人數 25 名，卻無法因此增加教師的員額。本校師資培育中心雖聘有教育專業背景之專任教師，礙於教育部有關師培中心的法令，即使師培中心並無全職學生且僅需提供學分課程，其專任教師卻不能成為本所主聘之專任教師。

若依據教育部對於獨立所專任教師人數 5-7 名之規定，而本所碩專班課程規劃特殊，即使聘足教師，授課教師的開課學分必定無法符合本校專任教師之基本鐘點，且師培中心的專任教師將難以再與本所合作。目前雖因

全人教育課程中心過去聘任之專任教師，尚有能合聘學術專長與本所相符之教師，然而也礙於前述碩士班人數、開課數量、教師基本鐘點及碩專課程規劃特殊性等問題，致使本所專任教師大多需要至師培中心或本校其他學術單位開課方可滿足專任教師的基本鐘點。

## 改善策略

### ➤ 尋求教育學院專任教師以院聘方式的可行性

本校教育學院於 99 學年度成立，由本所、師資培育中心、圖書資訊管理學系及體育學系共同組成，屬於小型學院，若能將院內所有專任教師均歸屬於院，以院級單位整合院內專任教師，擴大院內教師的合作、互動與授課安排，亦可改善生師比，對院及獨立所的運作應有所助益。

## 小結

本所師資豐富多元，能符應學生的學習需求和特質，在課程與教學上，亦能結合核心能力規劃學習活動和教學內容，且教學的認真和熱忱，深獲學生的肯定，教學品質同樣獲得學生好評，然而，學生的學習收穫，更是本所教師關注的要項，除了根據教學評量調整教學進程與設計，也會共同討論學生的學習狀況，適時晤談或提供學生所需的協助，冀能確保學生的學習成效。

爭力。因此，面臨報考人數漸趨減緩與其他不利因素之際，本所配合天主教東南亞教會人員培育的需求及陸生開放政策的推展，招收外籍生與陸生以擴大學生來源，並採合聘師資以解決獨立所師資員額限制，且為根本解除獨立所生存危機，籌劃設立學位學程，以系所整併為未來發展目標，另外，亦將評估與規劃境外專班開設的可能性。

表 1-1-1 本所 SWOT 的分析

優勢 (Strengths)	劣勢 (Weaknesses)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 具天主教大學的支援系統與網絡。</li> <li>● 具天主教大學的社會形象，致力於天主教「仁愛」的教育核心。</li> <li>● 具有優良的天主教大學精神教與學成果。</li> <li>● 具有核心理念，擁有好聲望。</li> <li>● 具有其他外校教育相關研究所無法快速形成之模組議題式課程規劃。</li> <li>● 充足的學習空間與設備學習資源。</li> <li>● 近十年許多校友的晉升都不錯，畢業生表現良好。</li> <li>● 具豐富經驗、彈性適應、確實執行的組織夥伴。</li> <li>● 教師參與校內外專業服務多。</li> <li>● 教師整體英語能力佳。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 學生外語基礎能力較弱。</li> <li>● 教師的研究能量仍待提升激勵。</li> <li>● 獨立所的教師工作負擔較重。</li> <li>● 私校對於獨立所教師與行政人力資源員額限制。</li> </ul>
機會 (Opportunities)	威脅 (Threats)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 開放陸生政策，有招收陸生的機會。</li> <li>● 發展境外專班的可能性。</li> <li>● 位於交通便利之地（前有新莊捷運線，後有機場捷運線）。</li> <li>● 中小學教師在職進修之需求。</li> <li>● 東南亞教會人員培育之需求。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 一般生報名人數減少。</li> <li>● 在職教師擁有碩士學位的人數逐年升高，進修需求將減緩。</li> <li>● 教育政策對公私立大學資源分配不均，且獨立所須與教育大學競爭。</li> </ul>

(一) 透過各項會議討論課程規劃與學生學習等議題，確保學習品質。

學習活動的安排與課程規劃影響本所的人才培育與教育目標的達成度，因此，經由教育工作研討會、所務會議及課程委員會等現行會議，討論所務運作或籌劃學習活動，以確認發展方向及學習成果，討論的議題摘要可見表 1-1-2。

表 1-1-2 近三年本所會議與討論議題摘要一覽表

會議名稱	學年度	日期	討論議題	佐證資料
學期初凝聚共識之教育工作研討會	99	99.8.16	➢ 規劃課程、核心能力	1-1-1
		100.6.29	➢ 建置法規	1-1-2
	➢ 提升招生人數與完善招生機制			
	➢ 持續確保課程規劃完備			
	100	101.6.11	➢ 建置法規	1-1-3
			➢ 提升招生人數與完善招生機制	
			➢ 持續確保課程規劃完備	
	101	101.11.28	➢ 持續確保課程規劃完備	1-1-4
		102.7.1	➢ 確保論文品質：修正發表會方式	1-1-5
	➢ 持續確保課程規劃完備			
	學期間商討重要事項之所務會議	99	99.9.16	➢ 確保論文品質：修改法規
➢ 確認教育系列講座				
100		100.1.13	➢ 修改法規	1-1-7
			➢ 確認研討會與工作坊	
100		100.10.18	➢ 修改法規、規畫入學事宜	1-1-8
			➢ 籌畫澳門專班	
101		101.3.15	➢ 修改法規	1-1-9
	101.9.25	➢ 修改法規	1-1-10	
	102.1.10	➢ 修訂核心能力	1-1-11	
兼顧教與學品質保證之課程委員會	99	99.10.22	➢ 規劃開課	1-1-12
		➢ 檢視期中學習回饋		
	100	100.4.29	➢ 修訂必修科目。	1-1-13
			➢ 規劃開課、訂定核心能力	
	100	100.12.22	➢ 初步建置課程地圖	1-1-14
			➢ 檢視期中學習回饋	
	101	101.5.22	➢ 修改法規及修正核心能力	1-1-15
			➢ 檢視學生課程教學與學習評量	
			➢ 建置品質保證機制及學生學習成效檢核機制與規畫執行計畫書	
	101	101.12.11	➢ 檢視學生課程教學與學習評量	1-1-16
➢ 修正核心能力				
101	102.5.15	➢ 檢視學生課程教學與學習評量	1-1-17	
		➢ 規劃開課、修正教學品質改善計畫書		

## (二) 運用評量工具，檢核學生學習成效

1. 新生自我能力檢核問卷 (附錄 1-1-18)：碩士班及碩專班新生入學之初填答，以瞭解學生目前能力狀態，更可於畢業時比對能力增長情形。

2. 碩士班期中學習回饋表 (附錄 1-1-19): 每學期完成期中學習評量後, 將相關意見提課程委員會供委員討論及提出改善建議, 並予以修正。
3. 碩專班學習日誌 (附錄 1-1-20): 透過學習日誌檢視學生的學習成效適時修正運作方式, 所長與授課教師隨時回應學生撰寫之學習日誌。
4. 碩專班學生學習與教學評量 (附錄 1-1-21): 以量化問卷調查學生的學習收穫, 以及知覺教師教學方式幫助學習的程度, 且自 101 學年度起由每學年調整為每學期施測一次, 方可即時回應與處理學習狀況。
5. 碩專班期末學習回饋表 (附錄 1-1-22): 100 學年度起, 每學期末施測一次, 而此表的題型採開放式設計, 以深入瞭解學生學習情況。
6. 輔仁大學教學評量系統 (附錄 1-1-23): 此評量系統由全校統一建置, 學生能在施測期間上網填寫相關回饋, 以作為教師調整授課方式的依據, 亦可成為學校辦理教師評鑑之佐證參考。

### (三) 依據外部回饋, 檢視與精進本所運作模式與發展方向

1. 畢業生調查問卷 (附錄 1-1-24)
2. 畢業生工作滿意度調查問卷 (附錄 1-1-25)
3. 自我評鑑: 為持續精進與自我改善, 並配合本校規定, 規劃自我評鑑。
  - (1) 第一次評鑑: 為 92 學年度, 89 至 91 學年度為起迄時程。
  - (2) 第二次評鑑: 為 95 學年度, 評鑑時段起迄為 92 至 94 學年度。
  - (3) 第三次評鑑: 為 102 學年度, 起迄階段為 99 至 101 學年度。
4. 教育部評鑑: 於 96 學年度完成大學院校系所外部評鑑, 評鑑時程為 93 至 95 學年度, 藉由校外委員的蒞所訪視, 提供本所永續經營之寶貴意見, 而使本所能持續發展與精進。

## 二、將學生核心能力聚焦於專業知識與技能

本所培育教育相關產業之領導人才符合國家產業需求之餘, 亦須承載本所價值信念及本校辦學精神, 且須滿足表 1-1-3 所列之本所教育目標、信念與核心能力和本校設定的基本素養。

表 1-1-3 本校基本素養及本所領導信念、教育目標與核心能力一覽表

本 校	學科學習能力	中文、英文、資訊能力 (大學部學生必須通過檢測)
	態度	誠信、勇氣、服務、卓越、合作、謙卑
	社會適應能力	問題分析與解決、人際溝通、團隊合作、創新等行為

本 所	<b>領導信念</b>	價值領導、倫理管理、專業服務、學養貢獻、團隊合作、分享共融 造就專精教育組織領導與發展之專門人才	
	<b>教育宗旨目標</b>	培養有能力進行教育領導與發展研究之專門人才 促進國內教育領導的學術研究與實務發展 發展國內服務領導之理論與實踐	
	<b>核心能力</b>	<b>知識</b>	教育與訓練、管理
		<b>技能與態度</b>	文字表達、口語表達、批判思考、合作、說服、服務導向、解決複雜問題、管理人力資源、創意力

由表 1-1-3 可知本所教育目標、領導信念及核心能力與本校基本素養具有一定程度的符應，然又考量本所學生大多為有意從事或正式的教育工作者，是以，將學生核心能力著重於專業知識與技能（態度）的培養，使其兼具經師與人師的知能，並能成為具有價值涵養的教育領導人。

核心能力中的專業知識與技能的細部規劃採會議方式進行，經由教育工作研討會初步討論、課程委員會確認、策略會議再次研討與課程委員會再確認後予以訂定，而相關會議討論歷程與結果如表 1-1-4：

表 1-1-4 有關核心能力會議歷程與討論結果表

日期	會議名稱	討論內涵	結果	附錄
99.8.16	99 學年度第 1 學期教育工作研討會	初步討論核心能力	提出專業知識為教育與訓練、心理學、社會與人類學、管理技能，計 4 項；技能為積極傾聽、口語表達、批判思考、主動學習、學習策略、監督、人際洞察力、合作、服務導向、解決複雜問題、管理人力資源，計 11 項。	1-1-1
100.4.29	99 學年度第 2 學期第 1 次課程委員會	確認核心能力	確認通過專業知識 4 項、專業技能 11 項。	1-1-13
100.11.16	100 學年度第 1 次策略發展會議	本所教育宗旨目標與核心能力之結合	重修審視修改專業知識為教育與訓練、哲學與宗教、管理，計 3 項；專業技能為文字表達、口語表達、批判思考、合作、說服、服務導向、解決複雜問題，計 7 項。	1-1-26
100.12.14	100 學年度第 2 次策略發展會議	碩士班核心能力與課程規劃關聯性	再度檢視修正專業知識為原 3 項；專業技能除原 7 項外，加入管理人力資源，共計 8 項。	1-1-27
100.12.22	100 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會	確認核心能力	確認通過專業知識 3 項、專業技能 8 項。	1-1-14
101.5.22	100 學年度第 2 學期第 1 次課程委員會	技能與態度加入「創意力」	再重新審視修改專業知識為原 3 項；技能與態度除原 8 項外，加入創意力，共 9 項。	1-1-15
101.12.11	101 學年度第 1 學期第 1 次課程委員會	於專業知識中刪除「哲學與宗教」	刪除「哲學與宗教」，專業知識則由原 3 項改為 2 項。	1-1-16
102.5.15	101 學年度第 1 學期第 2 次課程委員會	確認專業知識項目	確認專業知識為教育與訓練及管理 2 項目。	1-1-17

綜上所述，本所訂定學生核心能力含括知識、技能與態度二方面，前者包括：教育與訓練和管理，計 2 項，而後者則包含：文字表達、口語表達、批判思考、合作、說服、服務導向、解決複雜問題、管理人力資源、創意力，計 9 項。

## 1-2 依據教育目標與核心能力進行課程規劃與設計並向師生宣導。

本所教育目標和學生核心能力的訂定，成為整體課程規劃的憑據。為使領導人才的培育能切合本所教育目標亦能符合時勢所需，本所教師會隨著教育趨勢與發展的轉變，時時檢視及修正教育目標和核心能力，修整課程規劃，並審視三者的關連性，期使課程結構更臻完善。

在架構課程方面，將正式課程、非正式課程和潛在課程納入規劃的範疇，正式課程則由基礎、領導與發展相關課程三個構面規劃必選修課程（如表 1-2-1 所示），以厚實學生的教育領導與發展學理基礎，建構系統思考與問題解決能力，培養批判思考能力，進而引導其統整應用領導、發展和經營管理知能，並構築研究能力，冀望其能成為具有影響力的教育領導人才。

表 1-2-1 本所碩士班課程規劃表

科目名稱	選別	學分數	基礎	領導	發展	規劃開課時段			
						一		二	
						上	下	上	下
教育研究法	必	3	√			√			
教育統計學	必	2	√					√	
教育行政研究	必	3		√		√			
教育領導理論	必	3		√			√		
教育專題研討（一）	必	1			√	√			
教育專題研討（二）	必	1			√				√
論文	必	6	√						√
課程與教學研究	選	2	√			√			
管理心理學	選	3	√			√			
教育社會學	選	2	√			√			
質性研究	選	2	√			√			
英文教育專書選讀	選	2	√			√			
組織行為與管理	選	3		√		√			
組織溝通與文化	選	3		√			√		
服務領導專題研究	選	3		√			√		
教育評鑑與視導	選	2		√					√
教育專業評鑑與發展研究	選	2		√					√

科目名稱	選別	學分數	基礎	領導	發展	規劃開課時段			
						一		二	
						上	下	上	下
教育品質管理	選	2		√				√	
教育領導專業倫理	選	2						√	
教育政策分析與研究	選	2			√		√		
比較教育專題研究	選	2			√		√		
教育組織變革與發展	選	2			√			√	
全球化與教育發展	選	2			√			√	
教育哲學與思潮	選	2			√			√	
學校與社區關係研究	選	2			√			√	
教育科技專題研究	選	2			√				√

註：必修 13 學分（不含論文 6 學分），總學分 36。

然而，本所碩士班與碩專班的學生性質與學習需求迥異，因此，碩專班於設立之際，即規劃模組方式的課程設計，且已確認各模組議題及其對應的能力指標，而詳情可見表 1-2-2。

表 1-2-2 碩士在職專班模組課程規劃表

模組	目的	能力指標	主要議題
一 發展學習策略	發展學習能力	1. 敘述分享個人的生命歷程。 2. 認識學習夥伴，與學習夥伴互動和專業對話的能力。 3. 瞭解個人學習風格、思維的習慣與學習的能力。 4. 主動與人分享的習慣與安全感。 5. 能夠分析與提出解決方案的能力。 6. 瞭解模組化課程之意義與內涵。	1. 簡介課程（原則、內涵與評鑑） 2. 建構學習團隊 3. 改變心智模式 4. 探究新知的思維方法與工具 5. 問題解決的策略與方法 6. 認知個人的各項風格
二 教育的本質與價值選擇	建構教育領導的信念與價值	1. 敘述主要教育思潮的演進。 2. 瞭解教育政策的形成。 3. 瞭解當代主要教育政策的內涵與基本精神。 4. 瞭解相關法規的基本精神與內涵。 5. 檢視個人的教育專業倫理。 6. 建立個人服務領導的倫理觀。	1. 教育哲學與當代教育思潮 2. 教育專業與教育領導倫理 3. 教育、政治與經濟 4. 學校與社區 5. 教育政策與法規 6. 全球化的意義與論辯 7. 服務領導
三 學校經營與管理	具備經營具有回應力組織的能力	1. 能敘述管理思潮的演進與內涵。 2. 說明組織理論的發展與教育組織的特性。 3. 瞭解構成組織的基本元素。 4. 具備組織的策略思維與能力。 5. 領導發展組織中的人力。 6. 瞭解組織文化的內涵，建構積極正向創新的組織文化。 7. 探詢與整合組織內外的各項資源。 8. 發展團隊運作。	1. 組織理論與教育組織的特性 2. 管理思潮的演進與發展 3. 教育領導理論的研究與發展 4. 組織文化與溝通 5. 組織人力資源與發展 6. 教育組織資源規劃 7. 教育組織變革與發展 8. 學校行銷與管理 9. 學校行政現況與發展

模組	目的	能力指標	主要議題
四 教育核心 活動	具備課程 與教學領 導的能力	1. 瞭解課程發展與教學設計的基本內涵。 2. 有效運用教育科技的能力。 3. 規劃與設計學習活動的能力。 4. 促進創新的學習環境。 5. 確認教與學過程與結果之品質。	1. 課程發展與設計 2. 課程與教學領導 3. 教育品質管理 4. 教育科技的發展與創新 5. 學習文化的形塑與多元學習活動設計
五 學習統 整、應用 與思辯	具備全系 統觀學校 經營的實 踐能力	1. 陳述學校經營的知識系統。 2. 在學習過程與回顧中展現個人反思與成長內涵。 3. 整合所學，以專題方式在工作職場中進行組織改變及研究並展現成果。 4. 獨立研究的能力	1. 問題解決為導向的課程內涵與精神 2. 行動研究的方法與結果撰寫 3. 專題研究實作（碩士論文）

即使碩專班和碩士班的課程運作方式不相同，但二者的培育依舊緊扣本所教育目標和領導信念。藉由融合核心能力的課程設計與實施，建構學生所需的專業知能，並涵養教育領導人應具備的價值信念。

如此的課程規劃與設計以及所設定的核心能力，是經由多次會議討論、檢視與修訂，與會人員除了本所教師之外，亦有校外學者專家、產業界人士和在校學生參與研議，因此，本所師生均大致清楚整體課程規劃和核心能力。為能深植相關資訊，再輔以其他機制強化宣導：

### 一、透過各式會議研討，教師於各課程中落實能力指標

教師經由教育工作研討會、所務會議、課程委員會……等會議的討論，瞭解本所教育目標和核心能力，並將其結合於授課大綱中，再透過教與學的良好互動，達成傳遞和落實指標的目標，從中亦促進師生對於本所教育目標、核心能力和課程規劃的理解程度。

### 二、辦理師生全員參與的體驗學習活動，宣達各項訊息並增進學生能力

#### （一）以新生為主的學習活動—瞭解本所目標、課程及運作概況

1. 新生座談會
2. 期初研習營

#### （二）非正式與潛在課程—深化本所領導信念、價值目標及能力指標

1. 教育參訪
2. 聖誕共融

3. 承諾派遣禮

4. 其它相關活動（如：課程說明會、導生座談、畢業生返校共融茶會等）

### （三）學術活動—展現本所服務領導特色及建構學生研究能力

1. 學術研討會

2. 服務領導工作坊

3. 論文進度報告及計畫發表會

## 三、運用網際網路及宣傳品，傳達本所理念和核心能力指標

### （一）本校學生資訊入口網與本所網頁皆載明本所相關資訊

學生藉由學生資訊入口網的「課程學習」，能夠明瞭本校和本所的課程訊息和能力指標要項，亦可經由本所網頁獲得宗旨目標、發展與特色、課程規劃及能力培養項目等資訊。

### （二）本所發送郵件及宣傳用品以傳遞訊息並與師生溝通互動

有關本所重要訊息，所秘書將以電子郵件方式遞送予全體師生，而宣傳用品的製作和發放，也傳布著本所的價值信念和目標。

整體而言，無論是教育目標、核心能力或課程規劃資訊，本所以海報、簡介、文件與學生手冊等靜態方式呈現背景精神、策劃流程及項目，並採取動態形式，如：各種會議、學習活動及課程實施等，加以溝通和宣導，因此，對於本所理念目標、課程安排及基本概況，本所全體師生皆具相當程度的瞭解。

## 1-3 課程地圖建置與實施情形。

本所憑依宗旨目標及核心能力，並考量學生的背景與學習需求，經由多次課程委員會審視、研議和修正課程規劃細目，如：必選修科目、正式與非正式課程、潛在課程……等，並建構課程地圖，同時也建置課程規畫暨教學品質保證運作流程（附錄 1-3-1）和學生學習歷程與學習成效檢核流程（附錄 1-3-2），以確保教學成效與學習品質。





## 1-4 教育部第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果。

針對評鑑委員的建議或意見（如附錄 1-4-1），本所召開所務會議、課程委員會、教育工作研討會和系所自我評鑑會議加以討論，修正並強化核心信念、教育目標、課程架構與開課科目的關係，推展深具服務領導特色的活動或策略，亦規劃可擴展國際化視野的相關作法，於後說明改善結果。

### 一、緊密聯結目標、信念、課程結構及科目，以突顯本所特色

藉由本所課程委員會、所務會議及其他相關會議，檢討核心信念與教育目標的合宜性和適配性，並依此檢視修整課程結構，而於課程規劃上則同時考量正式課程、非正式課程及潛在課程，增進課程對於目標的回應力，亦提高本所教育目標、核心信念、課程架構和開課科目之間的緊密度。

環環相扣的規劃與設計，使得本所的課程實施更具系統性，相對地，也更加彰顯本所特色。此外，為使課程架構與規劃能有效達成本校辦學理念、院及本所發展特色和目標，並能確保教師教學品質與檢核學生學習成效，建置「課程規劃暨教學品質保證運作流程」（附錄 1-3-1）及「學習歷程與學習成效檢核流程」（附錄 1-3-2），希冀本所培育之人才滿足教育目標的期待。

### 二、持續深耕服務領導，以發揮影響力

服務領導為本所辦學特色，亦是發展目標之一，因此，本所持續辦理服務領導研討會或工作坊，亦舉辦服務領導學術論文徵文比賽，並以專書形式集結出版，以擴大服務領導的推廣。

另外，為培養具有服務領導理念的人才，每年皆開設服務領導專題研究，期許其能於生活和工作領域實踐服務領導，並發揮影響力。再者，透過畢業生問卷調查及工作滿意度調查（附錄 1-1-23 和 1-1-24），檢視及瞭解畢業生於職場和生活落實服務領導的情形。

### 三、推動國際化相關措施，以拓展國際視野

隨著全球化潮流的趨勢，國際化發展愈顯重要，據此，本所持續舉辦

有關國際化議題的教育系列講座或研討會，開拓學生國際視野，並增進其國際觀。然而，全英語教學課程的推動，除了學生曾反應無法適應全英語教學，也考量全英語的教學內容若無法使學生吸收和應用，即便是再好的理論或實務經驗也是徒勞無功，是以，本所由相關議題的課程或活動，厚實學生的國際化知能，後續也將再評估學生需求研議開設的可能性。

有鑑於，英語仍是國際交流的重要工具，因此，為鼓勵學生提升英文能力，將參加英文檢定設為本所的畢業條件之一，以激發學生精進英文能力的動機。至於招收國際學生方面，本所目前陸續已有外籍生及陸籍交換生就讀，從中也增加學生彼此的國際交流機會與頻率。

本所對於第一週期系所評鑑之意見已陸續改善，也通盤性修正不足之處，使得本所的發展規劃和運作更具系統性，亦逐步展現具體成果，於項目五將有更多有關前次評鑑意見之改善說明。

## **特色**

### **一、具有獨特明確的教育目標與發展方向**

即使環境瞬息萬變，培育全系統觀的各級教育領導人一直是本所的教育目標，也是本所的主要發展方向，除了透過各項會議時時檢視與修正執行方針和策略，亦體察教育脈動，以期本所培育之人才符合國家產業需求。

### **二、完備的課程規劃並對應職涯發展與核心能力**

依循本所教育目標以及學生的特性與學習需求，訂定本所學生未來職涯發展所需具備的能力指標，並藉以規劃本所課程，而融合職涯進路、核心能力、教學方法及學習評量等要素的課程地圖，則提供學生修課的引導，也指引學生增進專業知能的方向。

## **問題與困難**

伴隨因少子化使得教育職場的工作機會減少以及大學畢業生進修碩士的需求逐漸降低的衝擊，報考本所碩士班的人數似乎有漸緩的趨勢，長久下來，恐影響獨立所的永續經營。

## 改善策略

本所將協助教育學院規劃申請「教育領導與科技發展學士學位學程」的開設，101 學年度已通過本校校務會議及董事會，若經教育部審查通過設立，將再進行系所整併，以擴大學生來源和經營層面，此外，亦商議設置境外專班或與境外大學合作共同開設碩士專班，滿足其他地區教師進修需求之餘，也使本所有另一種發展的可能性。

## 小結

經由多次深度會談，重新審視和聯結教育宗旨目標、核心能力和課程規劃的關係，並因應時勢以漸進方式調整發展方向，此外，亦融合各項指標建構課程地圖，同時搭配課程規畫暨教學品質保證運作流程和學生學習歷程與學習成效檢核流程，冀望本所學生能成為未來有效能且具有影響力的教育領導人才。