

目 錄

項目一：目標、核心能力與課程設計.....	1
1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？.....	1
1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求， 訂定學生核心能力之作法與結果為何？.....	3
1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？.....	6
1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？.....	7
1-5 課程地圖建置與實施情形為何？.....	9
1-6 依據第一週期系所評鑑之建議，確定教育目標與擬訂發展 計畫為何？.....	10
項目一之問題與困難.....	11
項目一之改善策略.....	11
項目一之總結.....	12
項目二：教師教學與學習評量.....	14
2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及 在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？.....	14
2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？.....	16
2-3 教師依據課程所培育之核心能力，進行教學設計與應用多元 教學方法情形？.....	16
2-4 教師自編講義、編製數位媒材作為教學輔助，提升學生學習 成效之情形？.....	18
2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？..	19
2-6 依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與 多元學習評量的方法之情形？.....	19
2-7 在職專班教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？.....	21
項目二之問題與困難.....	21
項目二之改善策略.....	22
項目二之總結.....	23
項目三：學生輔導與學習資源.....	25
3-1 提供學生學習輔導之作法為何？.....	25
3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？.....	27
3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？.....	28
3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？...30	
3-5 系所與學位學程提供學生生活輔導之作法為何？.....	32
3-6 系所與學位學程提供學生生涯輔導之作法為何？.....	33
項目三之問題與困難.....	34
項目三之改善策略.....	34
項目三之總結.....	35

項目四：學術與專業表現.....	36
4-1 教師研究表現之情形為何？.....	36
4-2 教師專業服務表現之情形為何？.....	39
4-3 學士班學生(專題)研究能力或展演之表現為何？.....	41
4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？.....	42
4-5 碩、博士班學生數量與品質如何？.....	42
4-6 碩士在職專班學生論文主題與實務應用結合之情形為何？.....	44
4-7 碩士在職專班學生參與國內實務應用或創新活動之情形為何？...44	
4-8 碩士在職專班學生之數量與品質如何？.....	46
4-9 碩士在職專班學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？.....	46
項目四之問題與困難.....	49
項目四之改善策略.....	49
項目四之總結.....	49
項目五：畢業生表現與整體自我改善機制.....	51
5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？.....	51
5-2 擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？.....	53
5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、 畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？.....	55
5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效 意見之分析結果，進行檢討修訂培育目標、核心能力、課程 教學及輔導措施情形為何？.....	57
5-5 行政管理機制運作之定期自我改善之情形為何？.....	61
5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與 落實的情形？.....	63
項目五之問題與困難.....	69
項目五之改善策略.....	70
項目五之總結.....	70

圖目錄

圖 5-2-1：本系教學品質保證機制圖.....	54
圖 5-5-1：本系系行政組織架構圖.....	62

表目錄

表 1：兒童與家庭學系之歷史沿革.....	III
表 2：兒童與家庭學系自我評鑑組織與分工.....	IV
表 3：內部自我評鑑專業審查意見及系所說明.....	IV
表 1-2-1：本系核心能力之內涵及定義.....	4
表 1-2-2：本系核心能力和知識、技能與態度之關聯.....	5
表 1-3-1：本系學生對教育目標及核心能力的瞭解程度.....	7
表 1-4-1：101 學年度本系課程規劃與核心能力所需之知識及技能與態度的連結...	8
表 2-1-1：專任教師之學術專長及教授課程.....	15
表 2-6-1：99-101 學年度本系教師教學評量之分數.....	20
表 2-6-2：98-101 學年度教學績優獎勵及教學成果獎勵名單.....	20
表 3-1-1：99-101 學年度修讀雙主修、輔系、教育學程人數統計.....	25
表 4-1-1：98-101 學年度本系教師發表期刊論文概況.....	36
表 4-1-2：98-101 學年度本系教師研討會論文發表、專書與專利概況統計.....	37
表 4-1-3：98-101 學年度本系教師研究計畫概況統計.....	37
表 4-1-4：98-101 學年度本系教師獲得校內外研究獎勵之概況統計.....	38
表 4-2-1：98-101 學年度本系教師專業服務表現概況統計.....	40
表 4-3-1：98-101 學年度學士班學生參與本系教師研究計畫人數.....	42
表 4-4-1：98-101 學年度碩士班學生數量與品質.....	43
表 4-4-2：98-101 學年度碩士班學生學術研究概況統計.....	43
表 4-4-3：98-101 學年度碩士班專業表現概況統計.....	44
表 4-6-1：碩士在職專班學生論文主題與現職實務應用結合之情形.....	45
表 4-7-1：碩士在職專班課程實務學習之概況.....	45
表 4-7-2：碩士在職專班學生參與國內實務應用或學術活動之概況.....	46
表 4-8-1：碩士在職專班學生數量與品質.....	47
表 4-8-2：98-101 學年度碩士在職專班學生學術研究概況統計.....	48
表 4-8-3：98-101 學年度碩士在職專班專業表現概況統計.....	48

表 5-1-1：本系畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形.....	52
表 5-1-2：本系畢業生就業及就學情形之概況.....	52
表 5-1-3：本系畢業生取得證照之概況.....	53
表 5-4-1：101 學年度本系學士班、碩士、碩專班學生核心能力進步之情形 (本系調查).....	58
表 5-4-2：大學部畢業生對於本系專業學習培育其核心能力的回饋意見 (本系調查).....	58
表 5-4-3：碩士/碩士在職專班畢業生對於系所專業學習培育其核心能力的回饋 意見(本系調查).....	58
表 5-4-4：本系畢業生對於系上專業學習培育其核心能力的回饋意見(輔大調查)..	59
表 5-4-5：本系應屆畢業生自我專業知能及系所評價之評估(教育部調查).....	59
表 5-4-6：雇主對本系畢業生專業知能之評估(本系調查).....	60
表 5-4-7：雇主對本系畢業校友滿意度之調查(輔大調查).....	60

教育部試辦大學校院自我評鑑

附件資料清單(附件光碟)

附件 1：本系自我評鑑工作時程

附件 2：實踐天主教大學辦學精神之情形

附件 1-1-1：輔大 100-102 學年度中程校務發展計畫

附件 1-1-2：兒家系 SWOT 分析

附件 1-1-3：兒家系 100-102 學年度中程校務發展計畫

附件 1-2-1：認可為幼兒園教保員科系之教育部函

附件 1-3-1：學士班、碩士班及碩士在職專班課程大綱格式

附件 1-4-1-01：學士班教學品保機制

附件 1-4-1-02：碩士班教學品保機制

附件 1-4-1-03：碩士在職專班教學品保機制

附件 1-5-1：學士班課程地圖

附件 1-5-2：碩士班課程地圖

附件 1-5-3：碩士在職專班課程地圖

附件 1-6-1-01：食品營養博士學位學程規劃之課程架構

附件 1-6-1-02：心理系博士班「工商銜鑑與人生發展組」規劃之課程架構

附件 2-2-1：95-101 學年度專任教師流動資料表

附件 2-4-1：I can 師生互動教學平台(遠距教學平台)

附件 2-5-1：教師教學大綱範例

附件 2-6-1：輔仁大學教學評量辦法

附件 2-6-2：本系獎勵辦法

附件 2-6-3：第二代教學評量暨互動平台系統

附件 3-1-1：服務學習相關課程之課程大綱

附件 3-2-1：系級獎學金申請辦法與獲獎名冊

附件 3-4-1：研究生論文發表獎勵辦法及獲獎名單

附件 3-4-2：本系辦理職涯講座之情形

附件 3-6-1：實習機構名冊

附件 4-1-1-01：98-101 學年度本系教師發表期刊論文概況

附件 4-1-1-02：98-101 學年本系教師研討會論文發表、專書與專利概況統計

附件 4-1-1-03：98-101 學年本系教師進行研究計畫之概況統計

附件 4-4-1：98-101 學年碩士班學生學術研究概況統計

附件 4-8-1：98-101 學年碩士在職專班學生學術研究概況統計

附件 5-1-1：教育部畢業生調查問卷

附件 5-1-2：輔大就輔組畢業生調查

附件 5-1-3：輔仁大學校友資料庫

附件 5-1-4：本系畢業生現況調查

附件 5-3-1：學士班新生學習狀況調查表

附件 5-3-2：學士班大二及大三學生學習狀況調查表

附件 5-3-3：學士班應屆畢業生學習狀況調查表

附件 5-3-4：碩士班及碩士在職專班學生學習狀況調查表

附件 5-3-5：輔仁大學雇主對畢業校友滿意度調查問卷

附件 5-3-6：學生工作表現之調查問卷

附件 5-6-1：第一週期系所評鑑的主要改善及落實情形

教育部試辦大專校院自我評鑑

壹、摘要

本系歷經家政學系及生活應用科學系之轉變，成為臺灣少數以「兒童與家庭」專業領域為核心的學系，本系擁有國內極少數直接提供系所師生教學研究實習的幼兒園，也是極少數屬於學科完整綜合大學裡的學系，提供學生理論與實務兼備、跨領域、及國際化的學習。

本次系級自我評鑑以 99-101 學年度為主要評鑑時程，共有五項評鑑指標。本系在五項指標下所呈現的現況與特色如下：

一、目標、核心能力與課程設計

本系擬定系務發展計畫和核心能力，及規劃與設計課程，均配合學校發展定位，反映系所宗旨及目標，且經由社群討論和各層級會議審議，透過師生、系友共同參與凝聚共識，並藉由外部專家及產業界代表之共同參與提供修訂參考，運作機制建立完整，整體運作狀況良好。本系依據學生學習成效導向建置學士班、碩士班、碩士在職專班之課程地圖，此課程地圖說明本系核心能力與課程的關連性，也顯示課程規劃與職涯發展的關連性。

二、教師教學與學習評量

本系課程乃依據本系教育目標而開設，專兼任教師之學術專長均可勝任其所開設之相關課程。本系專兼任教師之生師比符合標準，且師資流動率低，教師數量與學術專長，相當符合系所、在職專班之教育目標。本系教師能因應不同課程所欲培育的核心能力與學生學習需求提供完整的課程大綱，及選擇或自編適宜教材與講義。本系有許多教師皆得過校內教學績優及教學成果獎項，在數位教材與自編講義方面經驗豐富；此外，本校 iCan、數位 DVD、電子書、電子期刊、媒體等數位資源，皆能使教師教學更為完善。本系教師並設計適宜該課程的評量方式，且每一課程皆會使用兩種以上的評量方式，以多元評量了解學生學習狀況。在教學評鑑表現欠佳之教師輔導方面，除了校方訂定的辦法、標準與機制外，本系也設置教師教學成長機制、輔導及獎勵辦法，期望教師經由相關輔導及獎勵方式在專業上有所成長。

三、學生輔導與學習資源

本系針對教師教學和研究，以及學生學習的需求，除了提供足夠的行政人力（學士班、碩士班、碩士在職專班各一名專職人員）、軟硬體設備、經費、及教學/學習空間外，本系有國內少數大學才有的附設幼兒園，提供學生專業優質之學習資源。另外，本系也提供多元學習、多元服務、國際交流、各類比賽及參與自治團體的機會，讓學生「做中學」，特別著重在團隊意識凝聚、組織協調能力、自主學習能力之培養。本校設有國內少數大學有學分點之導師制度，亦設有全校皆不排課的導師時間（每星期三第五及第六節），在此時段進行學生班級活動與導師約談。在此基礎下，連結學校學輔中心、就業輔導組與教官室等相關單位，對於學生的生活、安全、課業、生涯規劃、家庭情況、人際交友、課外活動等積極掌握狀況，提供必要協助。

四、學術與專業表現

本系教師積極發表學術論文，並努力向國科會和其他單位申請研究計畫。本系教師也參與政策的研擬（如：幼托整合政策）、協助政策的執行（如：幼兒園評鑑與輔導、社區保母支持系統評鑑、家庭生活教育專業人員的認證）、從事各類專業服務（如：評審委員）及推廣教育（如：演講）。同時，本系教師也參與國際學術合作，進行相關議題的研究。本系教師在研究、教學與專業服務上，皆相當投入，且有良好的表現。而本系學生（學士班、碩士班、碩士在職專班）在專題研究、畢業展演、論文發表、參與實務活動上都有傑出的成果。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

本系學生整體學習成效評估機制，包括在學生課程的評量和核心課程的檢核、畢業生學習成效評量、及雇主滿意度調查三部分，透過量化與質性資料的收集，作為檢核及評估學生達成核心能力的依據。並且藉由社群座談、各層級會議、問卷調查等方式蒐集內外部利害關係人之意見，作為日後改善之依據。本系針對第一週期系所評鑑之改善建議，在系行政會議及系評鑑執行委員會中研擬改善策略，參酌外部專家建議，積極與院校協調，落實改善；並每年將改善計畫納入系所經費預算，積極爭取校內教學卓越計畫以及教育部等經費，改善本系軟硬體學習設備及設施，每年將評鑑改善結果送至院方及校方研發處審核，並提出需要協助事項，以獲取院方及校方的資源和支持。

貳、導論

一、歷史沿革

本系是由生活應用科學系「兒童與家庭組」延伸而來，生活應用科學系前身為家政系，乃吳秉雅修女於民國 29 年在北平恭王府輔仁大學成立，台灣復校時成立家政營養學系，於後改名為「家政系」，而後再更名為「生活應用科學系」。87 學年度以「兒童與家庭組」與「餐飲管理組」分別招生，90 學年度起增設碩士班，91 學年度獨立為「兒童與家庭學系」，並設有碩士班，92 學年度新增碩士在職專班。本系之歷史沿革請見表 1。

本系目前共有 10 位專任教師，包括 2 名教授、5 名副教授、3 名助理教授，皆具有博士學位，在嬰幼兒教育、親子關係、婚姻關係、家人關係、家庭教育、婚姻與家庭諮商、家庭壓力研究等領域學有專精。101 學年度本系大學部共有 254 人，碩士班 52 人，碩士在職專班 84 人。

表1 兒童與家庭學系之歷史沿革

年代	事件
民國52年	在台復校，成立理學院之家政營養學系
民國60年	更名為家政系
民國75年	更名為生活應用科學系
民國87年	以「兒童與家庭組」與「餐飲管理組」分組招生
民國90年	成立生活應用科學系碩士班
民國91年	成立兒童與家庭學系，並設有碩士班
民國92年	成立兒童與家庭學系碩士在職專班

二、自我評鑑過程

(一) 評鑑組織與分工

本次系級自我評鑑機制由系內教師分工合作，助教協助共同完成（表 2）。主要依平日業務運作之小組分工，於各小組推派召集人負責統籌書面資料的撰寫，及督導現場佐證資料的準備。全系並定期召開系所評鑑會議及系務會議，除針對第一週期系級評鑑之改善建議進行討論與改進外，並針對民國 103 年上半年之系級自我評鑑訂定各項工作時程表，彙整、討論、及撰寫評鑑報告書。

表 2 兒童與家庭學系自我評鑑組織與分工

評鑑項目	負責教師	協助助教
一、目標、核心能力與課程設計	利翠珊（召集人）、蕭英玲	詹慧芳
二、教師教學與學習評量	楊康臨（召集人）、林惠雅	陳玉青
三、學生輔導與學習資源	陳富美（召集人）、潘榮吉	陳玉青
四、學術與專業表現	蕭英玲（召集人）、蘇育令	吳怡潔
五、畢業生表現與整體自我改善機制	陳若琳（召集人）、涂妙如、鄭穆熙	吳怡潔
總校閱	利翠珊、林惠雅、陳若琳、蕭英玲	詹慧芳

（二）自我評鑑工作時程表

本次系級自我評鑑以 99-101 學年度為主要評鑑起迄時程。本系自 100 年 9 月 7 日成立系評鑑前置小組開始籌備評鑑事宜；100 年 10 月 12 日通過系自我評鑑辦法，並成立系評鑑委員會，定期開會討論相關資料的蒐集及報告書的撰寫；102 年 7 月 2 日根據輔大自我評鑑辦法修訂本系自我評鑑辦法，102 年 8 月 26 日完成自我評鑑報告書，送請外部委員進行內部自我評鑑專業書面審查；103 年上半年進行外部委員實地訪評，以 1 日實地評鑑方式進行（附件 1）。本次自我評鑑委員們提供的建議事項，將做為本系後續改進的參考。

三、內部專業審查意見回應與後續具體作法

本系於 102 年 8 月 8 日召開 102 學年度第一次系評鑑執行委員會，會中完成修訂 102 年度內部自我評鑑報告書，並於 102 年 8 月 26 日送交外部評鑑委員進行書面審查，102 年 9 月底收到外部評鑑委員的書面回覆意見後，於 102 年 9 月 25 日召開 102 學年度第二次系評鑑執行委員會，依照外部評鑑委員的建議，修正自我評鑑報告書並提出系所的說明與後續具體作法（表 3），經 102 年 10 月 28 日召開之 102 學年度院評鑑執行委員會審查通過。

表 3 內部自我評鑑專業審查意見及系所說明與後續具體作法

內部自我評鑑專業審查意見
整體意見： 委員一： 整體來說，貴系在目標定位上很明確，也能與校方的方向呼應，教師的教學與研究成效也相當的傑出，對於學生的輔導也相當的盡心盡力，同時這幾年來針對上次評鑑的意見，五大項目都有很多的改善措施與實際的進步。 針對書面資料所提供的五大項目內容，提出一些建議以利未來的評鑑機制：

委員二：

- 1.能掌握社會現況與未來趨勢，擬定完善且具特色的教育目標
- 2.能依據教育目標與核心能力，進行課程規劃與設計，既清楚且落實。
- 3.系設有幼兒園，提供了落實理論與實務結合的最佳機會。
- 4.「國際共教共學」以及「跨國間的教師學術合作」有助於提升教師專業能力與擴展視野，因而為學生創造了絕佳的學習環境。
- 5.針對碩士在職專班學生提供實務學習機會，極具特色與價值。
- 6.教師在教學、研究及其他專業服務等領域之表現極優。
- 7.能透由各種管道讓師生了解系教育目標與核心能力，成效顯著。
- 8.推動繪本服務學習，整合資源，落實自主學習。

委員三：

自評報告完全依據本期程評鑑指標撰寫，報告內容也非常完整、脈絡分明。下列建議提供參考，以期自評報告更為完整。

項目一：目標、核心能力與課程設計

專業審查意見		系所說明
委員一：	1.P.6 二、特色中的(一)與(二)內容，比較不像是特色，反而較像是發展計畫的過程(一)與設計時應達成的方向(二)，故建議保留(三)的內容即可。	本系發展計畫的過程嚴謹，收集多方意見做為參考，並與學校目標相符，亦是特色之一。
	2.P.9 的表 1-2-2，將「知識」與「技能與態度」分為兩部份，但為何將技能與態度合在一起？而後面 P.12 表 1-4-1 則只有知識與技能，沒有態度，前後沒有一致。	本系的核心能力是依據本校融合美國勞工局設計的職業分類系統及大學入學考試中心調查之分析結果，並參照輔大基本素養訂定原則而建立，包括學生應具備的「知識」和「技能與態度」二項。已經修正表格不一致的部分。
	3.P.12 二、特色中有提到本系所必修課程，並提到選修課程分為三個群組，但建議上面的文字中能先有說明，而非只有在特色中突然出現，並有對應的圖表說明課程內容，如(p.96)或(p.121)應是相對應的內容。	已經修正內文說明的部分，而本系三個學制選修課都有對應核心能力的群組，請見本系的課程地圖(附件 1-5-1，1-5-2，1-5-3)。

項目一：目標、核心能力與課程設計

	專業審查意見	系所說明
委員一：	4.附件中有許多內容是重複，舉例 p.107 與 p.139；p.118 與 p.123 還有其他，建議可在附件的標示上多頁碼，可避免重複表格的列印。	為了讓評鑑委員能夠快速地連結內文內容及附件資料，目前仍舊以重複附件的方式呈現。
	5.p.14(一) 宜強化系與院教育目標間之連結，內容若能更具體的指出系在學院的定位，如整合學院下設的...系所之專業知能，應用到增進家庭成員與互動...(集大成)，以突顯貴系在此學院中的特色與重要性。	本院宗旨強調食、衣、育、樂、保健專業教學及研究，整合了本院五系一所二學程的教育目標，本系培育兒童與家庭專業、學術研究及教育師資人才，與院教育目標息息相關。
委員二：	碩士班與碩士在職專班學生性質有所不同，兩者在課程需求上是否有所差異？因而在課程地圖的呈現上，或許可以有更清楚的區隔。並可一併檢視兩者的教學品保內涵是否宜有差異性。	碩士班與碩士在職專班課程雖有相似之處，主要是希望在合開的課程中讓學理較強的碩士生及實務經驗豐富的碩專生有互相學習及交流的機會。本系課程組亦針對目前社會發展的趨勢及本系的教育目標，討論本系課程架構，並對不足之處加以調整與修正。
委員三：	1.評鑑報告中只提到 100-102 中程系務發展計畫，而今年已是 102 年，正式評鑑將於 103 年進行，但卻未呈現 103 年以後的發展願景，因此建議宜增列系的長程發展計畫。	由於本校已經開始推動「院責任制」，103-106 學年度院務發展計畫書將依據本校中程計畫架構訂定，系也會依據院務發展計畫書的規劃制定本系的發展重點。
	2.系 100-102 學年度發展計畫包含七項重點，因為七項重點一一臚列，因此看不出重點脈絡，建議歸納出幾項重點，在分別列幾項內容。	本系是依據 100-102 學年度中程校務發展計畫所訂定的 10 大策略來規劃系所發展計畫重點，為了使系所發展計畫重點能與本校發展策略相互輝映，因此以校級發展策略為架構分別說明。但在本文中補充說明本系發展計畫的重點脈絡。

項目一：目標、核心能力與課程設計

專業審查意見	系所說明
委員三： 3. 系所的核心能力「彼此瞭解」、「合作支持」、「壓力與衝突處理」、「獨立思考」看起來比較像「博雅能力」，雖然每一項核心能力皆對應了知識（有些看起來像學科、有些看起來像能力）、技能與態度（p105、106、115、116、117 遺漏了態度），但是這些知識、技能與態度也是專業工作的基本素養。換句話說，系的核心能力、對應的專業知識、技能與態度與「兒童與家庭」的關連為何？具兒童與家庭的專業特質的核心能力為何？雖在 p88 呈現了兒童與家庭學系目標（不是係的核心能力），但是自評報告內容隻字未提。	本系的教育目標是以培育學生具備豐富兒童與家庭成長發展、運用兒童與家庭支持網絡、處理兒童與家庭壓力與衝突之專業知能，為了達成上述目標，本系「彼此瞭解」的核心能力指的是具有探索、檢視和察覺彼此的特質、能力、態度和價值體系等，以及家庭或生態脈絡如何影響自己和重要他人的能力。「合作支持」的核心能力指的是具有瞭解和釐清家庭或重要關係中的角色特質和動力歷程等；或促進成員參與、協調、支持關係的運作，以及形成和達成共同目標的能力。「壓力與衝突處理」的核心能力指的是具有瞭解和釐清壓力和衝突問題形成的原因、信念、感受和互動等；運用並整合學理和資源以處理和解決壓力和衝突問題的能力。「獨立思考」的核心能力指的是對於兒童與家庭領域相關議題，具有邏輯思考、判斷、分析與形成自己觀點的能力。以上核心能力的內涵與「兒童與家庭」息息相關。
4. 為何(1)兒童與家庭發展群組，主要是培育「彼此瞭解」的核心能力；(2)兒童與家庭支持網絡群組，主要是培育「合作支持」的核心能力；(3)壓力與衝突處理群組，主要是培育「壓力與衝突處理」的核心能力？兒童與家庭發展群組為何不培育「合作支持」能力？等.....	本系兒童與家庭發展群組的課程主要包括兒童及青少年身心發展的相關知能，讓學生了解未來服務對象的本質，因此主要是培育「彼此瞭解」的核心能力。兒童與家庭支持網絡群組的課程主要包括家庭與其他社會支持網絡連結的相關知能，讓學生學習如何與團體及機構合作，共同為服務對象謀求最大的福祉，因此主要是培育「合作支持」的核心能力。壓力與衝突處理群組的課程主要包括處理個人及家庭壓力與問題的相關知能，讓學生學習如何協助兒童與家庭處理壓力與衝突，因此主要是培育「壓力與衝突處理」的核心能力。每個群組的課程都有可能同時培養「彼此瞭解」、「合作支持」、「壓力與衝突處理」的核心能力，但各群組有其主要培育的重點能力。

項目一：目標、核心能力與課程設計

專業審查意見	系所說明
委員三：5.如何評量學生是否具備系所規劃的核心能力？	教學品保機制即是在評量學生是否具備系所規劃的核心能力，包括針對在學生的檢核(課程學習成果檢核、教學評量系統與回饋機制、核心課程檢核機制)、畢業生的檢核(包括畢業生就業率、畢業生意見)、及產業面的檢核(雇主滿意度調查、企業主管的意見、校外產官學研究案)。
6.針於「學生對教育目標及核心能力的瞭解程度」調查結果的後續處理為何？	目前本系大學生有 7 成以上了解本系的教育目標及核心能力，碩士及碩專班學生更有 88%以上知道本系的教育目標及核心能力，未來將持續追蹤此調查，並經課程組及系行政會議討論如何加強或拓展多元的宣傳管道，讓同學了解本系的教育目標及核心能力。
7.畢業生的職涯「保育教育」、「諮詢輔導」、「企劃推廣」與修課的關係為何？選修雖有群組規劃，但是各群組課程數不同、也並未規定各群組選修學分數下限，若學生只修某一群組課程，其職涯發展是否依然為「保育教育」、「諮詢輔導」、「企劃推廣」？	本系課程地圖的主要功能是依照學生職涯發展的興趣，輔導學生有系統的選課。為了讓學生有機會探索未來職涯的發展，因此未規定各群組選修學分數下限。本系的必修課程涵蓋了各職涯發展皆需具備的基礎知能，學生修習後對本系所設定各項職涯徑路應該有所了解。
8.評鑑報告 p14 提到「從 101 學年度開始，另成立民生科學組，招收其他領域的民生相關專業人才，本系亦可以招收博士生。此外，本系與本校心理學系博士班合作，規劃成立跨領域博士班。自 102 學年度起已於招生簡章中新增「工商衡鑑與人生發展組」，提供 2 個彈性名額，鼓勵本系畢業生及相關領域工作者報考。」，但整個評鑑報告未見到博士班課程規劃。	博士班課程規劃請參考附件 1-6-1。

項目一:目標、核心能力與課程設計		
專業審查意見		系所說明
委員三:	9.項目一總結中寫到「另透過「大學入門」及「導師時間」,協助學生使用學校所建置「CVHS 職涯探索系統」,但在項目一的內容中並未提到此內容。	已在 1-5 現況描述中補充說明(請見 p.10)。
項目二:教師教學與學習評量		
專業審查意見		系所說明
委員一:	1.p.18 表 2-1-1 若能在表格中加入各個老師目前教授的課程,更能清楚了解老師任教內容與專業及研究之關係。	已經在表格 2-1-1 中加入各個老師目前教授的課程。
	2.p.19 特色中有提到兼任教師具有實務經驗,貴系許多專任教師也具有實務經驗,亦可提出更具有說服力。	除了兼任老師之外,本系一些專任老師亦具有參與實務的經驗,例如家庭教育人員的培訓或家事調解等。而本系也聘請在兒童與家庭產業、人群服務及政府機構中擔任要職者來教授相關課程,結合實務現場與經驗進行教學。
	3.2-2 的現況說明中,如果能夠將教師專業聘任與課程結構的關係加以說明,將會使說明的內容在教學的項目下有更具體的連結。	本系教師聘任會先經系行政會議討論師資專長與所需教授課程的對應,以期符合系所專業發展的方向。因此,本系聘任老師之專業與課程結構相互符合。
	4.2-6 的現況說明中,如果可以取得學校的數據時,應補上本系的教師在學校教學評量上的平均值,如此更具體了解本系整體教師的教學評量結果。同時學系是否對教學上面臨一些困境的老師,也有一些協助的機制,雖不一定用到,但機制的完整仍然是重要的。	已經在內文表格 2-6-1 呈現本系的教師在學校教學評量上的平均值。本系協助的機制是依循學校教師輔導機制,由系主任瞭解教師教學評量不佳的原因,授課老師提出報告,並運用教師發展與教學資源中心的資源,提供教師多元專業服務及教學研習等增能方式,協助教師改善教學品質。

項目二:教師教學與學習評量

專業審查意見		系所說明
委員二:	無	
委員三:	1.報告中提到「98 至 101 學年度，本系有 10 位專任教師，皆具有博士學歷，且為助理教授以上資格；兼任師資為 22 至 28 位左右，具有講師以上資格」，所謂 22 至 28 位左右是指每學年？或 3 學年？如果是每學年 22 至 28 位左右，那兼任教師數可能太高了。	本系大學部、碩士班及碩士在職專班每學年的兼任師資為 22 至 28 位左右，大部分兼任老師為兒童與家庭相關產業的工作者，並教授選修的應用課程，藉此讓學生更能了解產業的需求與要求，達到學用合一的目的。此外，近三年，由於校務推動的目標與本系一些老師的專長相符，因而校方借重這些老師的專長而聘任為行政主管，主管得以減授鐘點，所以需要兼任老師在實務課程上協助授課。
	2.國際共教共學的課程只限於研究所？	99-101 學年度國際共教共學包括大學部及研究所的課程，大學部的課程有「家庭與社區」、「兒童與家庭專業英文」和，研究所課程有「早期療育研究」、「婚姻教育與經營」、「家庭溝通與互動研究」、「家庭壓力處理研究」和「家庭與貧窮」。
	3.建議附上「I can」師生互動交流平台圖片，以呈現平台功能。	已經在附件 2-4-1 中加入師生互動交流平台圖片。
	4.建議提供一份教師教學大綱範例，既可以呈現教學方法，亦可看見評量設計。	已經在附件 2-5-1 中加入教師教學大綱範例。
	5.建議提供教師教學評量的題目、評量的管道等資料。	已經在附件 2-6-3 中加入本校教學評量 2.0 系統的介紹（包括教師教學評量的題目評量的管道）。
	6.教師的教學評量相當優異，建議提供近 3 年之教師教學評量彙整表。	已經在表 2-6-1 提供近 3 年之教師教學評量彙整表。由於本校新版教學評量 2.0 於 101 學年度正式啟用，此系統評量的項目與前版題目完全不同，因此 101 學年度教學評量之資料無法與前二年進行比較。

項目二:教師教學與學習評量

專業審查意見		系所說明
	7.項目二總結提到「100-102學年度中程校務發展計畫訂定「整合現有教學與研究資源促進教師專業發展」，積極以教師發展專業研習活動以及經驗交流，加強教師對教學發展趨勢、教育科技之認知與應用，並促成教師專業或相關領域同儕對話。另外，選拔並培育全校型之教學種子教師，提供個別、團體、情境別及內容別之協助與輔導，創造校內同儕間之教學相長氣氛，建立教學能力之長期傳承制度。」，但是報告內容並未談到教師專業成長議題。	此段落是本系針對項目二第六點問題提出的改善策略，希望藉由校方的資源，改善並提升教師的教學品質。

項目三:學生輔導與學習資源

專業審查意見		系所說明
委員一：	1.p.27 現況描述中的第一段，有提到這幾年系上學生修讀...等也都有良好的表現，需要有佐證資料。	已經在內文表格 3-1-1 呈現 99-101 學年度本系學生修讀雙主修、輔系、學程的人數統計。
	2.p.28 的 1.服務學習，內容有提到在不同年級的課程中將服務學習融入課程的教學法，但因無法從具體相關的資料獲得，對服務學習的融入課程說明是無法清楚的了解。	已經在附件 3-1-1 中加入佐證資料。

項目三:學生輔導與學習資源

專業審查意見		系所說明
委員一：	3.特色中有提到本系教師整體在研究、教學、服務、輔導、推廣等都有具體的成果，這對本項目中提供學生學習輔導之作法關聯性較低，應具體提出“提供學生學習輔導之作法”的特色。	本系教師整體在研究、教學、服務、輔導、推廣等都有具體的成果，不論在一般修課輔導、新生學習輔導、或是課程的延伸輔導上，對於學生在系所學習有著積極正向的影響力。
委員二：	無	
委員三：	1.建議期中預警的執行、後續處理等再多說明，以瞭解期中預警的實際運作與功能。	本校期中預警制度運作情形描述如下：任課教師需在期中考後檢視修課學生的學習狀況（包括上課出席情形、平時作業繳交狀況、期中考成績表現等），若有學生表現不如預期，任課老師需在系統上預警，該位學生及導師皆會收到預警通知，任課老師及導師將進一步瞭解學生學習不佳的原因，並提供相關資源協助學生。若學生的學習狀況已有改善，任課老師可以取消預警。
	2.建議提供每年圖書儀器設備費金額，以呼應報告內容「本系每年有校編列的圖書設備費，由本系師生推薦採購相關圖書、期刊、影音資料及電子資料庫，提供本系師生在教學及研究上之用。」	98學年度至101學年度本系圖書設備費的總金額為1,066,929元。
	3.學校是否補助學生自主讀書會經費？	學校沒有補助學生自主讀書會經費，但自主學習社團得以因活動需要向學務處申請經費，且學務處每學年皆有舉辦自主學習競賽，以鼓勵學生自主學習。

項目四:學術與專業表現

專業審查意見		系所說明
委員一：	p.45 表 4-4-2 學生在學術期刊與會議的論文發表數相較於碩士生畢業人數似乎有很大的懸殊，可能需要多加說明，另在表 4-4-3 中則看到 TA 人數有減少的情形，原因為何？	表 4-4-2 顯示 98-101 學年度本系碩士班共發表了 32 篇期刊論文或會議論文，相較於 98-101 學年度碩士班招生總人數 62 人而言，雖有再努力的空間，但其研究表現應屬不錯。TA 人數減少的原因可能是碩士班學生來源多元，較多跨領域的學生報考，其優點是，一來，除原領域之專業訓練之外，學生可再增加本系專業知能；二來，學生之間也可就不同領域的訓練有所交流。不過，也因其跨領域的關係，所以要擔任專業科目的 TA 可能有其困難。此外，碩士班有其生涯規劃，也會藉由一些其他工讀的機會去瞭解未來職場的需求，因此降低擔任 TA 的意願。
委員二：	無	
委員三：	1.國科會鼓勵大專生參與研究計劃，但在評鑑報告中並未提到此議題，是學生申請可是沒有通過？還是學生從未申請？未來將如何輔導或積極鼓勵學生參與？	近三年本系學生沒有申請國科會大專生參與專題研究計畫，但本系學生大二皆修習社會研究方法，以團體實作的方式進行問卷調查，並分析及討論其調查結果，提出具體的建議。未來將輔導及鼓勵同學延伸社會研究方法團體報告的主題，向國科會申請大專生參與專題研究計畫。
	2.報告中「表 4-8-2，表 4-8-3，附件資料 4-8-1」皆未呈現專業證照資料。	已經在附件 4-8-1 中加入佐證資料。

項目五:畢業生表現與整體自我改善機制

專業審查意見		系所說明
委員一：	1.在圖 5-2-1 中針對畢業生有一項是畢業生就業率，但在資料中並沒有看到該數據。	在 5-1 的現況描述（三）中說明本系畢業生生涯發展追蹤的成果，在調查的樣本中，大學部有 73%已就業，研究所有 92%已就業。

項目五:畢業生表現與整體自我改善機制

	專業審查意見	系所說明
委員一：	2.五項職涯人才是貴系欲培育的專業人才，在畢業生的調查中是否可了解，其就業的工作內容是否能符合貴系所欲培養的專業人才。	根據本系畢業生調查顯示，在大學部就業者中，有 61%畢業生在相關領域的公司（例如：健寶園、三之三文教機構）及基金會（例如：人本教育文教基金會、大同兒童發展中心）就職，33%畢業生則是在幼兒園從事教保人員之工作；而在碩士、碩專班的就業者中，以從事國小/國中教職工作的比例最高（45%），其次是在兒童與家庭相關領域的公司/基金會任職（32%），另有 14%擔任教保人員工作。各級教師及教保人員屬於保育教育的專業人才，在兒童與家庭相關產業工作需要企劃推廣及人群服務的專業人才，在基金會任職多半需要諮詢輔導、企劃推廣及人群服務的專業人才，因此學生就業的工作內容符合本系欲培育的職涯人才。
委員二：	1.學生學習成效部分有清楚的檢核與回饋機制；唯在實際運作之後如何藉以修正調整，可再補充相關資料。	本系重視各方對學生學習成效的意見，相關意見會在本系學生事務組及課程組討論，擬定具體改善策略，提交系行政會議檢討並確定改善計畫，而後於系課程委員會會議中向學生、系友、業界代表說明以及討論學生學習成效的調查結果及具體改善作法，並由各行政小組執行。
	2.系核心能力涵蓋五種專業知識與十一項技能與態度，在檢核上有其困難度，如何兼顧核心能力的完整性與使用上的簡便性，需要再斟酌。	本系核心能力所涵蓋之專業知識與技能乃依據校方之設計而建立，其實際運作的方式是：首先，本校教學評量 2.0 系統可以幫助系所檢核五種專業知識與十一項技能與態度；其次，教師於學期初登錄各門課程與本系各項專業知識、技能與態度之關連性（直接相關、間接相關、無相關三者擇一），而後，再於學期末由學生針對是否獲得該項知識、技能與態度進行評量。 雖然，在整體核心能力檢核上所涵蓋範圍較廣，但由於是電腦直接操作也兼顧其簡便性。

項目五:畢業生表現與整體自我改善機制

專業審查意見	系所說明
	3.各學制教學品保機制的運作期程，需考量系本身的人力、資源等因素，來思考其可行性。故貴系可能需集思廣益後，闡述從系的角度來看，整體考量面向為何，擬訂合宜之運作期程，以尋求實務上可行的最佳模式。
委員三:	1.在教育部所進行之應屆畢業生、畢業後一年調查之結果分析資料？如何運用這些分析資料做系所運作、課程設計之改善？
	2.項目五呈現相當多的調查資料，系所如何參考這些資料，做積極的改善？
	3.本次評鑑非常強調 PDCA 機制，雖然在本報告中已經說明「調查」、「檢討」，但是若能對整體系所運作以 PDCA 機制深入說明，將更能呈現本周期評鑑所要強調的「運作機制」。
	本系各學制教學品保機制包括在學生、畢業生及產業面的檢核，每學期會進行在學生的課程檢核，每學年會進行畢業生調查及雇主滿意度調查，調查結果會經各小組及系行政會議討論，擬訂具體改善策略，確實執行。 教育部的調查結果會作為本系教學品保機制改善之參考，而本系也將會在課程組及系行政會議中持續討論和修正課程架構及內容，以提升學生的核心能力及專業知能。 本系重視各方對學生學習成效的意見，相關意見會在本系學生事務組及課程組討論，擬定具體改善策略，提交系行政會議檢討並確定改善計畫，而後於系課程委員會會議中向學生、系友、業界代表說明以及討論學生學習成效的調查結果及具體改善作法。 為了達成本系的宗旨及教育目標，培育學生在兒童與家庭專業上的核心能力，本系在課程設計、教學、研究、服務、輔導上皆非常投入，並建立學生整體學習成效評估機制及自我改善機制進行檢核，而後透過系行政會議、系務會議、系課程委員會會議和系評鑑執行委員會，以及系所前瞻會議共同思考及提出改善策略，並具體執行。

附件部份		
專業審查意見		系所說明
委員一：	1.附件的許多表格需要更清楚的印刷 2.表頭有些是缺乏的，如 P77 有，但表格未完，應在 P.79~82 都有表頭以利讀者閱讀資料。 3.許多附件的內容沒有附件的標示，也在本文中沒有對應的文字。 4.許多的圖與表一再重複出現，需要避免。 5.附件 4-1-03 內容有許多的計劃是重複的，需要檢查與修正。	已經修正附件的部分。
委員二：	無	
委員三：	無	

四、實踐天主教大學辦學精神之情形

天主教輔仁大學的辦學宗旨是為追求真、善、美、聖全人教育之師生共同體，致力於中華文化與基督信仰之交融，獻身於學術研究與弘揚真理，以促使社會均衡發展及增進人類福祉。本系第二週期之自我評鑑項目，特別是在(1)服務人群、(2)文化交流、(3)團體意識、(4) 學術研究四個層面，皆符合實踐天主教大學辦學精神之校方特色指標（附件 2）。希望以教學、研究、服務、行政各方面之努力，使學校邁向整全卓越的天主教大學。

參、評鑑項目的說明

項目一：目標、核心能力與課程設計

1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？

一、現況描述

(一) 擬訂發展計畫的分析策略

本系根據輔仁大學發展定位及中程校務發展計畫，定期收集並分析內外環境及可能面臨之挑戰，制定本系中程系務發展計畫。具體作法如下：

1. 結合輔仁大學發展定位及中程校務發展計畫

本校發展定位：(1) 透過發展全人教育、服務學習及社會關懷，實踐「真善美聖」的天主教大學；(2) 推動「院責任制」，透過資源整合及推動跨領域學習等，發展特色成為教學與研究並重的綜合大學。本系乃以本校發展定位為核心，擬定本系宗旨，本系宗旨為增進兒童與家庭適配度及提升兒童福祉與家庭生活品質，達到真善美聖的理想。學士班以培育學生具備豐富兒童與家庭成長發展、運用兒童與家庭支持網絡、處理兒童與家庭壓力與衝突之專業知能為教育目標；研究所（碩士及碩士在職專班）結合上述三大目標，進而促進學生具備研究兒童與家庭相關議題之能力。由此觀之，本系的宗旨與教育目標符合本校發展定位。

同時，本系以 97-99 學年度中程校務發展計畫四大整體發展目標（卓越化、特色化、國際化、精緻化）為基礎，以 100-102 學年度中程校務發展計畫中十項策略（涵蓋環境面、學習面、教研面、課程面、及組織面五大面向）為藍圖（附件 1-1-1），制訂本系 100-102 學年度中程系務發展計畫。

2. 進行內外部環境分析

本系對內外部環境進行 SWOT 分析（附件 1-1-2），SWOT 分析結果顯示，本系具有以「兒童與家庭」專業領域為核心、多元師資、學科完整之綜合大學、及附設幼兒園等最佳優勢；且有國家政策及家長對兒童發展與家庭服務的重視之契機，因此本系自我定位為「以生態系統及生命全程的觀點，結合人文及社會科學之知識，統整理論、研究與實務，進行人才培育、學術研究與社會服務，以增進兒童與家庭之適配度，提昇兒童福祉與家庭生活品質，達到真善美聖的理想。」，並朝向培育「教育保育」、「諮詢輔導」、「企劃推廣」、「兒童與家庭產業」、「人群服務」等五個職涯人才的方向發展。

3. 本系發展計畫擬定機制

本系每三年訂定階段性目標，並透過各種會議討論與委員會審議。為了因應內外環境的變化及需求，本系於 98 年 4 月至 99 年 1 月間，召開三次全系教師參與之「前瞻會議」，共同商議本系未來的發展方向；再透過教師組成之各小組初步研議

後，提交系行政會議討論並凝聚共識。在這過程中，也多次在社群會議（包括師生、學界、業界代表）中廣泛徵詢對系所發展的建言，由學生代表參與的系務會議與學生及業界代表共同參加的系課程委員會會議審議後，經院務會議及校務會議決議通過。

（二）本系 100-102 學年度發展計畫

97-99 學年度系務發展計畫，主要是建立各項制度，優化及整合教學研究資源的基礎建設，符合本校之發展目標；而 100-102 學年度本系系務發展計畫是在此基礎下，根據本校定位、自我定位及 100-102 學年度校務發展計畫所訂定的五大面向，以提高學生學習成效及建立教學品質保證機制。本系發展計畫分述如下（附件 1-1-3）：

1. **以提升學習成效為主體之環境改善（環境面）**：本系逐年分階段改善現有教室及教學設備，以利多元教學活動需求，增進教師教學品質，提升學生學習成效。
2. **建立全面性之學習檢核與教學品質保證機制（學習面）**：持續進行系所教育目標、學生核心能力及課程規劃之連結，並配合校訂政策建立教學品質保證機制。
3. **營造有利多國文化交流與學習之環境（學習面）**：配合本院推動國際共教共學，邀請美國 Oregon State University 及 Brigham Young University 之教師教授本系專業課程。並邀請國外學者與師生進行實質學術交流合作，營造國際化的學習氛圍。
4. **完備職涯探索與輔導體系以強化產業連結（學習面）**：辦理學生職涯學習與發展相關活動，並建構本系與產業界實習與合作之模式。
5. **進行跨學院之教學與研究合作，提升學術產能（教研面）**：配合老人學程，組成以「活躍老化」為主軸的教學團隊。
6. **深化服務學習課程（課程面）**：以系為單位推動服務學習模式，並與新北市鄰近輔大的社區與政府單位合作。
7. **規劃募款目標及有效策略（組織面）**：配合校及院計畫，規劃募款策略與活動；並加強與捐款人的關係，與捐款之系友定期聯繫。

整體而言，本系 100-102 學年度中程計畫將持續進行環境面、學習面、教研面、課程面及組織面之強化與提昇，以確保學生學習品質。

二、特色

- （一）**系務發展擬定機制完整且廣納多方意見**：本系系務發展方向及目標，皆經師生社群討論及各層級會議審議，並透過教師、學生、專家學者、系友、產業代表的參與及分享，達成系務發展及教育目標的共識。
- （二）**系務發展計畫的擬定與本校提升學生學習成效信念一致**：本校在 99 年度校務評鑑中提出以提升學生學習成效為發展主軸，在本系系務發展計畫中，顯現本系系務發展與提升學生學習成效之信念具一致性。

(三) 系務發展計畫之特色

1. **理論與實務的結合：**本系擁有附設幼兒園，直接在課程中提供同學應用及統整幼兒教保和家庭專業知識及技能的機會；本系也提供校外及海外的實習機會，不但有助於理論與實務應用的結合，也透過不同的實習課程建立與產業界合作之模式。此外，在相關課程中也加入學校的服務學習活動，讓同學有接觸及服務不同兒童及家庭的機會。
2. **國際化：**本系與 Oregon State University 自 91 學年即持續進行的國際共教共學以及交流合作是一大特色。目前各校在進行國際交流時，多以邀請外國學者來台，或由校系至國外參訪的方式進行。本系除進行上述兩種方式之外，更以兩國教師合作開課，以本系學生及美國學生共同上課的方式，進行多次「共教共學」的合作模式，對深化師生彼此的學習相當有助益；此外，經由院開設的「國際菁英學程」，學生可以前往 OSU 進行為期兩週的上課與參訪。除透過與 OSU 的深入交流之外，本系亦多次邀請美國楊百翰大學 Dr. Richard Miller 至本系進行演講或授課；系上並有多位老師與 Dr. Richard Miller 進行學術研究的合作。99 年 7 月本系開始帶領學生至菲律賓的天主教大學參訪及上課，為學生開啟另一個國際學習的場域。另外，本系也舉辦多次國際研討會，讓師生開拓其國際視野，吸收國際新知。本系即是透過以上各項國際交流，突顯本系與國際接軌的辦學特色。

1-2 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？

一、現況描述

本系依據校及系自我定位與國家產業人才需求，於 98 學年度開始研議規劃本系所要培育學生的核心能力；100 學年度訂定本系學生應具備之核心能力、專業知識與專業技能。學生核心能力制定過程與結果說明如下：

(一) 國家產業人才需求分析

民國 92 年 2 月 6 日公佈實施的「家庭教育法」是政府積極重視家庭教育的重要里程碑，因而需要推廣家庭生活教育及相關產業的專業人員，以期能達成增進國民家庭生活知能，營造幸福家庭之目標。而民國 101 年 1 月 1 日公佈實施的「幼兒教育及照顧法」是政府重視幼兒教育及保育的開端，需要具有教保專業知能者始能從事幼教幼保相關工作，以確保幼兒教育及保育的品質。再者，隨著「兒童及少年福利與權益保障法」的修訂，特別在從事兒童托育服務者的資格有明確的規定。如此在國家政策的支持下，未來兒童與家庭專業人才的培育將以品質管控為導向。而本系在 102 年 8 月 5 日經教育部教授國字第 102007555 號函被認可為培育幼兒園教保

員之科系，顯示本系在培育教保專業知能上備受肯定（附件 1-2-1）。

（二）核心能力制訂過程

本系運用本校融合美國勞工局(U.S. Department of Labor)設計的職業分類系統(O'NET)及大學入學考試中心調查之分析結果，從 33 種「知識」與 42 種「技能」分類挑選而來，挑選的標準主要參考「兒童與家庭學類」系所對各知識及各技能「重要性」之平均分數，再經各項會議確認而成；並依據學校之發展定位及本系的教育目標，參照校、院訂之基本素養，建立本系學生應具備的專業知識、技能與態度。此外，本系也邀請學生及業界代表進行社群討論，收集內外部資訊，並歷經多次在課程小組、系行政會議、系課程委員會、系務會議討論並凝聚共識，發展出結合本系專業知識、技能與態度的核心能力。

（三）核心能力之描述

本系核心能力之內涵及定義如表 1-2-1。

表 1-2-1 本系核心能力之內涵及定義

核心能力	定義
彼此瞭解 (學士、碩士、碩職班)	具有探索、檢視和察覺彼此的特質、能力、態度和價值體系等，以及家庭或生態脈絡如何影響自己和重要他人的能力。
合作支持 (學士、碩士、碩職班)	具有瞭解和釐清家庭或重要關係中的角色特質和動力歷程等；或促進成員參與、協調、支持關係的運作，以及形成和達成共同目標的能力。
壓力與衝突處理 (學士、碩士、碩職班)	具有瞭解和釐清壓力和衝突問題形成的原因、信念、感受和互動等；運用並整合學理和資源以處理和解決壓力和衝突問題的能力。
獨立思考 (碩士、碩職班)	對於兒童與家庭領域相關議題，具有邏輯思考、判斷、分析與形成自己觀點的能力。

本系大學部以培育學生具備豐富兒童與家庭成長發展、運用兒童與家庭支持網絡、處理兒童與家庭壓力與衝突之專業知能為教育目標；研究所結合上述三大目標，進而促進學生具備研究兒童與家庭相關議題之能力。為達成上述的教育目標，學士班學生必須具備「彼此瞭解」、「合作支持」、「壓力與衝突處理」三項核心能力；此外，碩士班及碩士在職專班學生還需具備「獨立思考」能力。

如表 1-2-2 所示，要培養「彼此瞭解」的核心能力需要有：(1) 知識：包括「教育與訓練」、「心理學」、「治療與諮商」、「顧客與人群服務」；(2) 技能與態度：包括「積極傾聽」、「口語表達」、「服務導向」、「教導」、「文字表達」。

要培養「合作支持」的核心能力需要有：(1) 知識：包括「教育與訓練」、「社會學與人類學」、「治療與諮商」、「顧客與人群服務」；(2) 技能與態度：包括「服務導向」、「合作」、「協調」、「教導」、「創意力」。

要培養「壓力與衝突處理」的核心能力需要有：(1) 知識：包括「教育與訓練」、「心理學」、「社會學與人類學」、「顧客與人群服務」；(2) 技能與態度：包括「協調」、「解決複雜問題」、「創意力」。

要培養「獨立思考」的核心能力除了需要統整五個領域的知識外，還需包括「口語表達」、「解決複雜問題」、「批判思考」、「創意力」、「閱讀理解」、「文字表達」的技能與態度。

二、特色

本系核心能力符合學校、系所定位及國家產業人才需求，訂定過程採用實徵資料的分析，多方研議，且過程嚴謹，並持續發展多元管道之檢核機制。

表 1-2-2 本系核心能力和知識、技能與態度之關聯

系核心能力 知識、技能與態度		彼此瞭解	合作支持	壓力與衝突處理	獨立思考
知識	教育與訓練	★	★	★	
	心理學	★		★	
	社會學與人類學		★	★	
	治療與諮商	★	★		
	顧客與人群服務	★	★	★	
技能與態度	積極傾聽	★			
	口語表達	★			★
	服務導向	★	★		
	合作		★		
	協調		★	★	
	教導	★	★		
	解決複雜問題			★	★
	批判思考				★
	創意力		★	★	★
	閱讀理解				★
	文字表達	★			★

1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？

一、現況描述

(一) 宣導教育目標與核心能力的作法

本系學士班、碩士班與碩士在職專班均藉由下列方式，對師生進行教育目標與核心能力的宣導：

1. 邀請教師及學生代表，共同進行本系教育目標的修訂

本系教育目標與核心能力的訂定，乃經由經常性行政業務進行，透過教師組成之各小組研商討論後，交由全系專任教師參與的系行政會議初步凝聚共識，再經由每學期一次的學士班及碩士班、碩士在職專班學生代表參與的系務會議與系課程會議討論議決。透過師生共同參與，達到宣導的效果。

本系於 98 年 4 月至 99 年 1 月，另召開三次全系教師參與之「前瞻會議」，以及於 100 年 5 月至 100 年 10 月間召開三次「師生相長社群」會議，邀請大學部學生 23 位、研究所 3 位同學共同參與。這些參與學生在各班級中可發揮「種子學生」的效益。

2. 透過各種管道，讓師生瞭解本系教育目標與核心能力

本系每年均於大學部及碩士、碩職班辦理新生座談會，於新生入學時即讓學生認識本系之教育目標與核心能力，並透過系簡介與系網頁的連結宣導。此外，大一新生必修的「大學入門」及「兒童與家庭導論」課程中，亦加強對此部分的宣導。本校並於 101 學年度上學期起設計新版教學大綱格式（附件 1-3-1），將本系核心能力所需的知識、技能與態度列入其中，使專、兼任教師及學生均能更熟悉本系的教育目標與核心能力。

本系配合學校「教學評量 2.0」的作法，教師於學期初登錄各門課程與本系各項核心知識、技能與態度之關連性（直接相關、間接相關、無相關三者擇一），再於學期末由學生針對是否獲得該項知識、技能與態度進行評量。透過各課程期初教學大綱的說明及期末的教學評量，讓師生更了解本系教育目標與核心能力。協助學生在進行職涯規劃過程中，導入對本系教育目標與核心能力之理解。

(二) 宣導的成效和結果

為了檢視同學對本系核心能力的瞭解程度，本系於 101 學年度第二學期針對全系學生（大學部、碩士班、碩專班）進行問卷調查。調查結果顯示（表 1-3-1），73% 及 70% 學士班學生瞭解本系的教育目標及核心能力；88% 碩士班學生及 92% 碩專班學生知道本系的教育目標及核心能力。

表 1-3-1 本系學生對教育目標及核心能力的瞭解程度

部別		瞭解/知道		普通		不瞭解/不知道	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
學士班	教育目標	118	73%	42	26%	2	1%
	核心能力	113	70%	47	29%	2	1%
碩士班	教育目標及	14	88%	X		2	12%
碩專班	核心能力	11	92%			1	8%

二、特色

- (一) 多元宣導管道：透過系簡介、系網頁、新生座談會、大一必修課、各科課程大綱讓同學瞭解本系的教育目標、核心能力及專業知識、技能與態度。
- (二) 與教學評量系統的結合：學生透過教學評量系統，了解自己在課程中是否學習到老師所要培育學生的核心能力。

1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？

一、現況描述

(一) 機制運作過程

本系依據核心能力進行課程規劃，其過程中透過系級會議（系課程小組會議、系行政會議、系級課程委員會、系務會議），以及院級、校級課程委員會進行系院校教育目標是否相符之縱向檢驗。在橫向運作上，本系課程委員會納入學生、系友及業界代表，並使用 SWOT 分析本系之優勢、劣勢、機會和威脅，全面性地檢視課程規劃與設計的適切性。

本系亦訂有學生學習成效之檢核與回饋機制，可分為三部分：(1)本系針對學生進行課程學習成果之檢核，以多元的評量方式瞭解學生學習表現，反映在學生的學業成績中。(2)透過「教學互動平台」之設計，學生以不具名的方式，向任課教師反映其在課程學習上的疑問；且透過「教學評量 2.0 系統」，瞭解教師在課程中設定欲培養的核心能力、專業知識與專業技能是否與學生自己的評量相近，據此作為未來改進之參考。(3)本系透過核心課程檢核機制（大學部：專業實習、專題討論；碩士及碩專班：專題討論、論文），可以了解學生整體的學習表現。這些評量系統與回饋機制均有助於檢核與修訂課程規劃是否符合本系核心能力與教育目標。此外，本系也透過畢業生及企業雇主的問卷調查，建立畢業生核心能力學習成果之檢核機制，亦作為修訂核心能力與課程規劃之參考(附件 1-4-1-01 學士班教學品保機制, 1-4-1-02 碩士班教學品保機制, 1-4-1-03 碩士在職專班教學品保機制)。

(二) 課程規劃與核心能力之關連

透過上述機制之運作，本系大學部課程規劃與設計主要以「彼此瞭解」、「合作支持」、「壓力與衝突處理」等三項核心能力為依據；研究所課程規劃另加上「獨立思考」核心能力為主軸。以上四項核心能力乃依據「教育與訓練」、「心理學」、「社會學及人類學」、「治療與諮商」、「顧客及人群服務」等五項專業知識，以及「積極傾聽」、「口語表達」、「服務導向」、「合作」、「協調」、「教導」、「解決複雜問題」、「批判思考」、「創意力」、「文字表達」、「閱讀理解」等技能與態度整合而成。

自 100 學年度上學期開始，本系學士班、碩士班、碩士在職專班各科目於開課時，任課教師即已上網點選各課程與本系所重視的專業知識、技能與態度之關連。表 1-4-1 顯示，101 學年度本系各科目之課程大綱在專業知識、技能與態度呈現與各課程之關連，以學士班課程來看，有 39%課程著重在「教育與訓練」及「心理學」的知識，其次有 26%課程著重在「社會學及人類學」及「顧客及人群服務」的知識，著重在「治療與諮商」課程數較少；有 63%課程著重在培育「合作」的能力，61%課程著重在培育「口語表達」的能力，50%著重在培育「積極傾聽」的能力，39%課程著重在培育「協調」的能力，以上所培育的知識與技能正能呼應本系學士班的三大核心能力。

以研究所課程（碩士班及碩專班）來看，有 71%的碩士班課程及 67%碩專班課程著重在「心理學」的知識，38%碩士班課程及 33%碩專班課程著重在「社會學及人類學」的知識；有七成以上的碩士班課程著重在培育「閱讀理解」、「文字表達」及「批判思考」的能力，有 83%碩專班課程著重在培育「閱讀理解」的能力，有五成以上的碩專班課程著重在培育「口語表達」及「批判思考」的能力，由於研究所主要是訓練學生統整及分析的方法，因此特別注重培育「獨立思考」的能力。

表1-4-1 101學年度本系課程規劃與核心能力所需之知識及技能與態度的連結

各學制課程		本系核心能力所需之知識及技能與態度															
		K1.教育與訓練	K2.心理學	K3.社會學與人類學	K4.治療與諮商	K5.顧客與人群服務	S1.閱讀理解	S2.文字表達	S3.口語表達	S4.積極傾聽	S5.合作	S6.協調	S7.批判思考	S8.解決複雜問題	S9.創意力	S10.服務導向	S11.教導
學士班	課程數	30	30	20	12	20		26	46	38	48	30		10	10	18	18
	百分比	39%	39%	26%	16%	26%		34%	61%	50%	63%	39%		13%	13%	24%	24%
碩士班	課程數	4	15	8	1	2	16	15	8	2	0	0	16	7	5		
	百分比	19%	71%	38%	5%	10%	76%	71%	38%	10%	0%	0%	76%	33%	24%		
碩專班	課程數	3	8	4	1	1	10	4	7	2	1	0	6	3	1		
	百分比	25%	67%	33%	8%	8%	83%	33%	58%	17%	8%	0%	50%	25%	8%		

註：每一門課程可以同時選擇培育多種核心能力。

二、特色

- (一) **嚴謹的機制運作**：本系的必選修課程由課程小組針對核心能力進行前置規劃，後經由學生代表、學界、產業界代表參加的三級課程委員會審議通過。
- (二) **依據核心能力，進行課程規劃**：本系所的課程皆與本系核心能力所需要的五大知識及十一項技能與態度緊密連結。
- (三) **進行課程學習成果的檢核**：透過課程成績、教學評量系統、核心課程成果檢核、及畢業生與雇主滿意度調查作為修訂核心能力與課程規劃之參考。

1-5 課程地圖建置與實施情形為何？

一、現況描述

本系依據學生學習成效導向建置課程地圖，經過多次會議討論後，於 101 學年度上學期課程委員會議中通過學士班、碩士班、碩士在職專班之課程地圖（附件 1-5-1，1-5-2，1-5-3），圖中標示課程規劃與核心能力及職涯發展之關連。

學士班課程地圖中顯示，本系的必修課程與核心能力、專業知識、專業技能的关系密切，選修課程則可劃分為「兒童與家庭發展群組」、「兒童與家庭支持網絡群組」、「壓力與衝突處理群組」三大類，透過大學四年的學習，學生已具備彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理等三大核心能力，可選擇教育保育、諮詢輔導、企劃推廣、兒童與家庭產業、人群服務等五個職涯發展的方向。而各職涯發展方向均有建議的選修課程作為搭配，其中本系開設之選修課程可符合「保育教育」、「諮詢輔導」、「企劃推廣」等三項職涯發展方向所需，也已提供學生取得「教保員」及「家庭教育專業人員」等專業資格認證所需之課程。至於「兒童與家庭產業」及「人群服務」兩項職涯發展方向則建議學生在本系開設之選修課程之外，另進行跨領域學習，前者建議學生利用校內資源，雙修或輔修商管學院之系所或修習「民生學群」之課程；後者則建議學生修習「社心學群」、「老人學程」、「教育學程」等課程。

碩士班的課程地圖則顯示，必修課程主要培養學生「獨立思考」之核心能力，這些課程亦為本系碩士班之專業基礎課程，而碩士班的兩門專業核心課程「婚姻與家庭研究」與「親子關係研究」則在培養學生彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理之能力。碩士班之專業發展選修課程則可劃分為「兒童與家庭發展群組」、「兒童與家庭支持網絡群組」、「壓力與衝突處理群組」三大類，再經由「特論」課程之修習，統整先前所學，為未來進入「諮詢輔導」、「企劃推廣」與「兒童與家庭產業」做準備。此外，本系鼓勵教育社心、民生等相關領域之畢業生報考，亦提供至大學部修習相關專業資格認證課程或補足相關學程所需學分的課程，希望能透過跨領域的學習達到專業增能之目的。

碩士在職專班課程地圖的建置大致遵循碩士班的模式，唯因報考碩士在職專班的同學多已具有保育教育、社會工作、心理衛生、醫療保健等相關專業，除仍以培養其「獨立思考」之核心能力為目標外，所提供的專業核心課程與專業發展課程可視學生的不同背景及職場需要進行專業增能，加強其在職場上的專業能力。

本系建置課程地圖均經歷過多次會議的修訂，在專任教師中已凝聚相當共識，另透過系課程委員會、系務會議、「師生相長社群」會議中，學生、系友、業界代表之參與，傳遞課程相關訊息。針對大一新生，在大一必修課「大學入門」中說明本系的職涯發展與課程地圖，其他各年級同學則由導師利用導師時間協助宣導。另透過「大學入門」及「導師時間」，協助學生使用學校所建置「CVHS 職涯探索系統」，以認識其職業興趣與核心能力之關連性，進而作為選課的參考。針對碩士班與碩士在職專班的同學，則在「研究生新生座談會」中說明本系的職涯發展與課程地圖，並由系行政助教與指導教授協助後續的選課說明與規劃。

二、特色

- (一) 明確呈現本系目標、核心能力、各年級課程規劃、與未來職涯發展的關連性。
- (二) 同學們可以依照自己未來的生涯規劃，清楚知道各年級應該修習的課程；並透過跨領域的學習，培養多種職涯所應具備的能力。

1-6 依據第一週期系所評鑑之建議，確定教育目標與擬訂發展計畫為何？

一、現況描述

第一週期系所評鑑針對系所目標及特色之建議及自我改善情況如下：

(一) 宜強化系與院教育目標間之連結

本系隸屬民生學院，民生學院下設餐旅、織品、食品、營養、兒家、博物館研究所、品牌與時尚經營管理碩士學位學程、及食品營養博士學位學程。本系以增進兒童與家庭適配度及提升兒童福祉與家庭生活品質為宗旨，與院宗旨強調「藉由食、衣、育、樂、保健專業教學及研究，著重健康全人之養成，提昇國民生活品質，促進國人之家庭生活幸福，達到民生樂利與身心健康之人生目標」一致。而本系的教育目標為培育學生具備豐富兒童與家庭成長發展之專業知能、具備結合運用兒童與家庭支持網絡之專業知能、具備管理兒童與家庭壓力問題之專業知能、進而促進學生具備研究兒童與家庭相關議題能力。此目標與民生學院目標重視「培育民生領域專業人才、民生科技學術研究人才、民生領域企業管理人才、民生教育師資人才」一致，特別是在專業、學術研究、及教育師資人才的培育目標上非常吻合。

(二) 宜朝向設立博士班之方向而努力

由於目前博士班總量管制之故，本系持續關注教育部發佈的「大學校院增設調整院系所學位學程及招生名額總量發展審查作業要點」，並配合學校政策研議因應方式，於 97 年及 98 年均參與校內師資職量考核標準說明會，以探詢設立博士班的可能性。99 年 8 月 1 日本院成立跨院系所合作的「食品營養博士學位學程」，本由民生學院食品科學系，營養科學系與醫學院基礎醫學研究所共同招生；從 101 學年度開始，另成立民生科學組，招收其他領域的民生相關專業人才，本系亦可以招收博士生。此外，本系與本校心理學系博士班合作，規劃成立跨領域博士班。自 102 學年度起已於招生簡章中新增「工商衡鑑與人生發展組」，提供 2 個彈性名額，鼓勵本系畢業生及相關領域工作者報考（食品營養博士學位學程規劃之課程架構請參閱附件 1-6-1-01，心理系「工商衡鑑與人生發展組」之課程架構請參閱附件 1-6-1-02）。

根據第一週期評鑑的建議，本系已經確定本系的教育目標，而本系的發展計畫是根據本系的自我定位及教育目標而制訂，朝向國際化及理論與實務並重的目標邁進。

項目一之問題與困難

- 一、由於本系在 100 學年度下學期經過多項會議討論後才擬定核心能力，雖然各學制的學生已經有約七成以上知道或瞭解本系所要培育的核心能力，然而仍舊需要持續加強宣導。
- 二、由於核心能力不易從單一課程中展現，因而較難從課程成績及教學評量系統瞭解培育學生核心能力的成果。
- 三、本校新版教學評量系統在 101 學年度上學期正式啟用，除了各系所之專業知識及技能與態度會列入評量項目外，系所所制訂的核心能力無法列入評量項目。
- 四、本系核心能力涵蓋五種專業知識及十一項技能與態度，其宣導與檢核機制需要與相關單位多方討論、合作且逐步建置，需要較長的時間建構與整合。
- 五、目前課程地圖是平面的表現方式，因此很難將本系目標、核心能力、各年級課程規劃、未來職涯發展、及各種專業證照的關連性在同一個平面呈現。
- 六、本系發展方向、核心能力的制訂、推動與檢測等規劃與運作機制需要結合師生、系友、業界及校方相關單位多方討論、凝聚共識，需長時間溝通與討論，才能統合各方意見進行建置與規劃。

項目一之改善策略

- 一、強化本系教育目標及核心能力的宣導機制，並請專兼任老師在各課程的課程大綱中說明課程與本系核心能力的連結。
- 二、加強本系課程縱向的連貫及橫向的延伸，循序漸進地培養學生的核心能力，並用核心課程檢核機制評估學生是否具備本系所要培育的核心能力。

- 三、持續與校內相關單位溝通與反應，希望在新版的教學評量系統中，能放入符合各系所需求的核心能力評量項目。
- 四、配合學校進行資訊系統整合(課程資訊系統、教學評量系統、職涯探索系統等)，逐步建置兼具查詢課程資訊、檢核學生核心能力之機制、協助同學將專業知能與未來職業需求結合，達成學生學職轉化的功能。
- 五、配合學校結合職涯探索系統及課程資訊系統，以期同學能利用各項資訊系統查詢選課相關資訊及課程與未來職涯發展的關連性。
- 六、為強化並加速全系及利害關係人之溝通，本系將持續舉辦各項能凝聚共識之活動（例如：社群座談）或邀請相關人士參與本系各層級會議討論。收集內外部的意見，作為修正核心能力及課程架構之參考。

項目一之總結

- 一、本系系務發展及核心能力之擬定，以及課程規劃與設計，均與學校發展定位密切配合，且經由社群討論和各層級會議審議，透過師生共同參與凝聚共識，並藉由外部專家之參與提供修訂參考，運作機制建立完整，整體運作狀況良好。
- 二、本系透過各種管道，讓師生瞭解本系教育目標與核心能力，並結合學校教學評量系統，檢核學生核心能力之學習成效。另透過「大學入門」及「導師時間」，協助學生使用學校所建置「CVHS 職涯探索系統」，以認識其職業興趣與核心能力之關連性。
- 三、因應國家產業需求、結合學校發展方向，評估本系優勢與劣勢，並根據本系之教育宗旨及目標，持續滾動修正本系的核心能力、課程架構、及課程地圖，以符合未來職場所需。
- 四、目前本系所面臨的主要困難為各項機制運作需較長時間溝通討論及統合，且本系所訂定之核心能力不易從單一課程之評量機制展現成果。此外，近年本系課程隨國家政策變動（例如：幼托整合）及產業需求有所調整，本系將加速全系溝通與共識凝聚，於統整性課程中增強對核心能力學習成效之檢核。

項目一之附件說明

- 附件 1-1-1：輔大 100-102 學年度中程校務發展計畫
- 附件 1-1-2：兒家系 SWOT 分析
- 附件 1-1-3：兒家系 100-102 學年度中程校務發展計畫
- 附件 1-2-1：認可為幼兒園教保員科系之教育部函
- 附件 1-3-1：學士班、碩士班及碩士在職專班課程大綱格式
- 附件 1-4-1-01：學士班教學品保機制
- 附件 1-4-1-02：碩士班教學品保機制

附件 1-4-1-03：碩士在職專班教學品保機制

附件 1-5-1：學士班課程地圖

附件 1-5-2：碩士班課程地圖

附件 1-5-3：碩士在職專班課程地圖

附件 1-6-1-01：食品營養博士學位學程規劃之課程架構

附件 1-6-1-02：心理系博士班「工商衡鑑與人生發展組」規劃之課程架構

教育部試辦大學校院自我評鑑

項目二：教師教學與學習評量

2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

一、現況描述

98 至 101 學年度，本系有 10 位專任教師，皆具有博士學歷，且為助理教授以上資格；大學部、碩士班及碩士在職專班的兼任師資為 22 至 28 位，皆具有講師以上資格。每年另聘國外學者 1 至 2 位進行國際共教共學，所有師資學經歷完整。近三年內生師比部分，大學部為 14.55 至 17.79 之間，碩士班為 2.4~3.0 之間，碩士在職專班為 4.09~4.98 之間，全系為 22.42~26.69 之間。依據教育部大專校院增設調整院系所學位學程及招生名額總量發展審查作業要點的規定，「系所學生數除以專任教師數之比率」（系所未加權學生數除以專任教師人數）應低於 40，「研究生除以專任助理教授級以上教師之比率」應低於 20，由此來看，本系專兼任教師之生師比符合標準。

依據本系教育目標，本系開設相關課程，以培養學士班學生豐富兒童與家庭成長與發展、運用兒童與家庭支持網絡、處理兒童與家庭壓力與衝突之專業知能，以及碩士班、碩士在職專班的進階專業知能與相關議題的研究能力。而本系專兼任教師來自不同專業領域的訓練，且都具有兒童或家庭專業領域的相關學術專長。以 101 學年度專任教師的學術專長為例，包括兒童發展、嬰幼兒教育、幼兒社會情緒教育、親子關係、婚姻關係、家人關係、兒童行為輔導、親職教育、家庭教育、婚姻與家庭諮商、家庭壓力研究等（表 2-1-1），由此可知，本系教師學術專長與本系所和碩士在職專班教育目標有密切關聯。

綜合上述說明，本系課程乃依據本系教育目標而開設，而專兼任教師之學術專長均可勝任其所開設之相關課程，而本系專兼任教師之生師比符合標準，所以教師數量與學術專長，相當符合系所、在職專班教育目標。

本系依據教育目標及教師學術專長所開設之課程乃培育學生具備兒童與家庭領域之專業知能與進階專業知能，且生師比符合標準。因此，一者，學生依循開設課程加以學習，應可以滿足學生學習專業領域之需求；再者，生師比符合標準，亦可滿足學生學習需求；三者，學生亦可於平時藉由面對面的師生對談、教學互動平台等機制與教師溝通學習情形，或於每一學期以不具名方式評量教師與自己的學習，藉此反映專兼任教師數量與學術專長學習滿足學生學習需求之程度。

表2-1-1 專任教師之學術專長及教授課程

職稱	姓名	學歷及專長	99-101學年教授科目
副教授兼系主任	蕭英玲	美國華盛頓州立大學・社會學博士	統計學、社會研究方法、SPSS資料分析、高等研究法、高等統計學、專題討論、婚姻權力特論
		專長：家庭社會學、社會心理學、婚姻關係	
教授	利翠珊	美國普渡大學・兒童發展與家庭研究博士	諮商歷程與助人技巧、專業實習、婚姻與家人關係、家庭諮詢與輔導、婚姻與家庭研究、質性研究、情感關係特論
		專長：婚姻情感、代間關係、婚姻與家庭諮商	
教授	林惠雅	美國加州聖塔芭芭拉大學・教育心理學博士	兒童發展與保育、親職教育、青少年心理學、依附發展專題、父母管教權限特論、共親職專題研究、專題討論
		專長：發展心理學、父母教養、共親職	
副教授兼聖言會單位代表	鄭穆熙	美國舊金山大學・諮商心理學博士	大學入門、生活壓力處理、兒童與家庭專業英文
		專長：跨國家庭文化研究、家庭壓力研究	
副教授	陳若琳	美國威斯康辛大學麥迪遜校區・兒童與家庭研究博士	家庭生活教育與實習、家庭與老人生活、家庭概論、親子關係、專業實習、家庭生活教育與實習、親子關係研究、家庭壓力處理研究、父母教養與代間共教養特論、兒童與青少年發展、家庭溝通與互動研究、兒童與家庭評量研究
		專長：親子關係、兒童發展、家庭生活研究	
副教授	陳富美	美國密西根州立大學・家庭生態與兒童發展博士	心理學、兒童行為輔導、兒童行為觀察與實習、親職教育研究、親職角色特論、兒童行為專題
		專長：兒童發展、兒童行為輔導、父母教養行為	
副教授兼輔幼中心主任	涂妙如	國立臺灣師範大學・人類發展與家庭學系博士	專業觀摩、教材教法、教材教法實習、教具製作與應用、教保活動設計、教保活動設計實習、幼兒園實習(I)、托育問題研究、兒童遊戲專題、幼兒園教學特論
		專長：幼兒教保、幼兒教材教法、幼兒文學、幼兒社會情緒發展	
助理教授	楊康臨	美國俄亥俄州立大學・人類發展與家庭科學博士	人際關係、導師時間、性別教育、專業實習、家庭與個人發展特論、離婚與再婚家庭研究、專題討論、教養、依附與發展特論、親密關係研究
		專長：家人關係、家庭與個人發展	
助理教授	潘榮吉	德國奧登堡大學・教育學博士	兒童與家庭導論、多元文化與家庭、家庭資源管理、家庭與社區、專業倫理、家庭生活教育與實習、跨文化家庭研究、婚姻教育與經營、家庭與生命教育特論
		專長：家庭史研究、家庭教育	
助理教授	蘇育令	美國維吉尼亞理工學院暨州立大學・人類發展所幼兒發展組博士	嬰幼兒教育、專業觀摩、幼兒園實習(I)、教保概論、教具製作與應用、幼兒教材教法、教保人員專業成長研究、專題討論
		專長：幼兒教師專業發展、幼兒社會情緒教育	

二、特色

本系專兼任教師來自許多不同專業領域的訓練，但都與兒童與家庭領域有所關聯，其所開設課程，不僅符合本系教育目標，發揮個人學術專長，更可提供多元課程，滿足學生從不同面向學習兒童與家庭領域之需求。再者，本系一些專任老師亦具有參與實務的經驗，例如家庭教育人員的培訓或家事調解等。而本系也聘請在兒童與家庭產業、人群服務及政府機構中擔任要職者來教授相關課程，結合實務現場與經驗進行教學。另外，本系根據不同需求與教師專長，歷年均進行國際共教共學。

2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？

一、現況描述

本系 98 及 99 學年度之專任老師結構為教授 2 位，副教授 6 位，助理教授 2 位，100 及 101 學年度之專任老師結構為教授 2 位，副教授 5 位，助理教授 3 位。本系專任教師流動情形為（附件 2-2-1），99 學年涂妙如副教授受聘本系任教，100 學年度蘇育令助理教授受聘本系任教，而近年退休教師有蘇雪玉副教授與許錦雲副教授，本系教師流動原因均為退休後新聘。本系教師聘任會先經系行政會議討論師資專長與所需教授課程的對應，以期符合系所專業發展的方向。因此，本系聘任老師之專業與課程結構相互符合。

二、特色

由於本系氣氛良好、師生互動親密、教學資源足夠、學生學習態度良好以及教師間相處融洽，因此流動率不高。除新任教師外，大多任教 10 年左右，且聘任老師時，皆會經由系上全體教師開會充分討論後，配合學生需求與系所未來發展方向後，再經系、院、校教評會正式聘任，過程十分嚴謹。

2-3 教師依據課程所培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法的情形？

一、現況描述

本系配合本系之教育目標以及本校專業知識和專業技能，由本系課程小組研擬課程核心能力，而後於本系行政會議與課程委員會加以討論並通過之。本系學士班課程所欲培育之核心能力包括彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理。碩士班、碩士在職專班課程所欲培育之核心能力包括彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理、獨立思考。

本系核心能力通過之後，於 100 學年度開始，由教師針對開設課程填寫並進行教學設計與應用多元教學方法。

以下分別統整本系核心能力，對應之學士班以及碩士與在職專班課程教學設計

與方法。

(一) 學士班課程

1. 與核心能力「彼此瞭解」相對應教學設計與教學方法：講授、團體討論、分享、分組實習、實作、小組合作、提問與回應、分組討論演練與交流互動等。
2. 與核心能力「合作支持」相對應教學設計與教學方法：討論、設計、實作、試教、團體報告、工作分派與交流互動等。
3. 與核心能力「壓力衝突與處理」相對應教學設計與教學方法：講授、討論、學習單撰寫、設計、省思、自我省查及觀摩等。

(二) 碩士班與碩士在職專班課程

1. 與核心能力「彼此瞭解」相對應教學設計與教學方法：講授、討論、分享、影片討論、實作等方式、回饋評論。
2. 與核心能力「合作支持」相對應教學設計與教學方法：講授、討論、分享、方案實作、服務學習、文獻導讀等。
3. 與核心能力「壓力衝突與處理」相對應教學設計與教學方法：講授、討論、分享、完成方案實作、服務學習、給予回饋等。
4. 與核心能力「獨立思考」相對應教學設計與教學方法：寫作、講授、討論、閱讀、專題報告研究、課堂練習、互評評析等。

與學士班課程不同的是，碩士班與碩士在職專班課程增加了文獻導讀、口頭報告、互相評論、撰寫相關研究論文等方式，以增進獨立思考之核心能力。

二、特色

(一) 多元的教學設計與教學方法

為培養學生具有本系之核心能力，本系課程設計多元之教學設計以及應用多元教學方法。同時，為加強碩士班和碩士在職專班獨立思考的核心能力，除講授、口頭報告、團體報告、實作、分享、觀摩、服務學習之外，加強文獻閱讀、口頭報告、互相評論、撰寫相關研究論文等教學方式。

(二) 理論與實務配合的教學設計與教學方法

本系課程為增進本系核心能力，除了理論教授、問答、討論等教學設計與教學方法之外，一方面，有些課程進行與應用服務學習、方案設計、企劃節目等實作層面的教學設計與教學方法。例如 99 學年度第二學期研究所課程「婚姻教育與經營」實施實作課程，將理論與實務配合，將服務學習與婚姻教育方案結合進行實際操作與實施。二方面，本系有附設幼兒園，針對課程性質及其核心能力，提供學生實務的學習。三方面，本系也與相關機構合作提供實習的機會，針對課程性質及其核心能力，讓學生進一步瞭解相關機構，以及應用所學之學理，以滿足學生學理與實務結合之需求。而碩士班部分，亦會根據學生需求進行相關機構的參訪，以及方案設

計或實作，以增進理論與實務之結合。最後，碩士在職專班部分，亦會結合方案實作、服務學習以利理論與實務的結合。

（三）國際共教共學

本系推動各種國際師生共教共學之教學設計與教學方法，藉此更提升學生對於國內外兒童與家庭領域之彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理、獨立思考的核心能力。99 學年度至 101 學年度國際共教共學實施情況包括：99 年與美國奧勒岡州立大學（OSU）人類發展與家庭科學學系進行「家庭與社區」和「早期療育研究」課程，99 年與菲律賓姐妹校 Holy Name University (Bohol) 進行「婚姻教育與經營」課程；100 學年度與 OSU 持續進行「兒童與家庭學系專業英文共教課程」；100 年與美國 School of Family Life, Brigham Young University 進行「家庭溝通與互動研究」課程；101 年持續與 OSU 進行「家庭與社區」和「家庭與貧窮」課程，並與菲律賓姐妹校 Holy Name University (Bohol) 進行「家庭壓力處理研究」課程。

2-4 教師自編講義、編製數位媒材作為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？

一、現況描述

為提升學生學習之成效，教師會依據學生與課程需求選擇或自編適宜教材與講義。在自編教材方面，本系陳若琳老師與潘榮吉老師平時教學自編教材經驗豐富。在課程使用之 Power point 簡報教材方面，本系林惠雅老師系統化編列上課講綱，搭配教學方式，相輔相成。另外，本校數位資源豐富，圖書館每年購買所需公播版 DVD、VCD，電子書與電子期刊資源方面亦也相當充足。教師因應課程與學生學習的需要，會向本校圖書館借用教學影片作為輔助教材之用，經由不同管道與教學方式給予學生最佳的教學環境。而學生與教師能利用校外連線方式隨時使用各種期刊、書籍、雜誌與影片等資源與資料庫，相當方便。

二、特色

本系每間教室進行 e 化，設有專業數位電腦講桌以及投影設備，數位講桌一機成形，因此學生不須再借用設備即可使用，使用數位教材相當便利。另外圖書館各種數位資料經由認證後可在網路上使用，因此師生在教室內、校外或家中也可以隨時存取所需資料。

數位媒材方面，教師對於所開課程，大都能自行選擇或設計教學內容的 power point 作為課程教材，並配合學生學習狀況進行修改。同時，教師也都會將教學內容 power point，上傳至本校「I can」師生互動交流平台（附件 2-4-1），學生與教師隨時可以運用該數位平台進行線上互動，一方面學生與老師可以即時互動，另一方面利用心得區、教材分享、公告區等功能，達到資訊交流的作用。

2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？

一、現況描述

本系教師能因應不同課程所欲培育的核心能力與學生學習需求，加以設計適宜該課程的評量方式，且每一課程皆會使用兩種以上的評量方式，以多元評量了解學生學習狀況（附件 2-5-1）。在學士班為核心能力所設計的學習評量包括：考試、個人作業、討論、小組報告、口頭報告、實作、學習單、實習週誌、試教、專案設計、創作演出、分組討論、實務考察、觀察等方式進行評量。在碩士班與碩士專班為核心能力所設計的學習評量包括：導讀、個人報告、團體報告、口頭報告、書面報告、觀摩報告、專題進度報告、考試、研究設計、回應、討論、平時作業等方式進行評量。

二、特色

本系課程能依據核心能力，因應不同核心能力，並考量不同年級、課程需求、能力階段而設計個別化的評量方式，且每一科目皆使用多元的評量方式而非單一評量，使學生藉由不同評量方式展現其核心能力的學習表現。

2-6 依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量的方法之情形為何？

一、現況描述

本系根據學校規則，教學評量輔導改善機制為依據評量分析結果，當教師平均值(5 分制)在 3.0 以下者或同一課程連續兩學年在 3.5 分科目之授課教師，列為後續考核名單。而後將評量表送交開課單位主管並通知院長，請開課系主任以訪談方式瞭解，並提出說明及改善計畫，提升教學品質與師生互動機制。於 98 學年度教務會議討論教師評量後續輔導與改善機制，主要包括：(1) 除就 3.0 以下課程外，增列同一課程連續兩學年在 3.5 以下，請授課教師提出說明，並提供資源協助教師改善。(2) 教師於同一開課單位之相同課程，評量值再次落入考核標準以下時，除請教師對改善情形提出說明外，教務處將提供該師評量結果及教師狀況說明，以密件送交開課所所隸屬之院級教師評審委員會，對評量結果進行審議，經審議確認學生反應意見為教師所應改善者，教師需提出改善計畫，並轉請教師發展與教學資源中心協助輔導；經輔導後，評量值仍未達考核標準者，將停開該課程或更換該課程之任課教師。若情節嚴重者則送各級教評會審議，處以停職、解聘、或不續聘之處分。

本系根據「輔仁大學教學評量辦法」第五條所規定(附件 2-6-1)，在教學評量表現欠佳之教師輔導方面，需要給予協助改善者，已於 95 學年度通過訂定標準與機制，針對課程教學評量 (1) 填答人數 10 人以上且填答率 50% 以上；(2) 教師平均值 (5 分制) 在 3.0 以下或同一課程連續兩學年在 3.5 以下之科目，由系教評會進行後續處理。本系協助的機制是由系主任瞭解教師教學評量不佳的原因，並運用教師發展與

教學資源中心的資源，提供教師多元專業服務及教學研習等增能方式，協助教師改善教學品質。另外，亦也設置教師教學成長機制以及獎勵辦法（附件 2-6-2），期望教師經由相關獎勵鼓勵方式在專業上有所成長。

本校從 101 學年度開始啟動新版的「教學評量 2.0」（附件 2-6-3），根據新版的教學評量結果，本系專任教師表現良好，不但全體教師皆達教學評量標準（表 2-6-1），更有多位老師獲得教學績優獎勵及教學成果獎勵，教學成果豐碩（表 2-6-2）。

表2-6-1 99-101學年度本系教師教學評量分數

	99學年度		100學年度		101學年度	
	上學期	下學期	上學期	下學期	上學期	下學期
大學部	4.26	4.17	4.09	4.16	4.09	4.04
碩士班	4.71	4.74	4.63	4.69	4.37	4.40
碩專班	4.77	4.52	4.81	4.69	4.61	4.02

註1: 本校教學評量為5分制

註2: 本校自 101 學年度開始啟動教學評量 2.0 系統，因此評量題目與 99 及 100 學年度不同

表 2-6-2 98-101 學年度教學績優獎勵及教學成果獎勵名單

學年度	獲獎教師	獲獎獎項	總計
98	林惠雅	輔仁大學教學成果獎勵	1
99	陳富美	輔仁大學教學績優獎勵	2
99	陳若琳	兒童與家庭學系教學績優獎勵	
100	陳若琳	輔仁大學教學績優獎勵	3
100	利翠珊	兒童與家庭學系教學績優獎勵	
100	楊康臨	兒童與家庭學系教學績優獎勵	
101	利翠珊	輔仁大學教學績優獎勵	3
101	林惠雅	輔仁大學教學成果獎勵	
101	蕭英玲	輔仁大學教學成果獎勵	

二、特色

本系與依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量的特色如下：

- （一）本系根據學校規則，教學評量輔導改善機制，不以單一量化指標為標準，採量化指標與質性內容並重的多元面向，並建立雙軌並行教師教學改善機制，即是以系所為「權責」，瞭解教學評量不佳原因，以教師發展與教學資源中心為「支援」，以專業諮商輔導協助，提供教師多元專業服務及教學研習等增能方式，協助教師持續改善教學品質。且以個案、密件方式訪談輔導教師及學生，針對評量結果提出說明及改善計畫，屬情節嚴重或確定無法改善者，再送交相關教評會核處。

(二) 教學評量結果納入教師評鑑項目部分，教師升等、評鑑亦將教學評量列為考評項目之一，促使系所及教師更重視教學品質，並使開課單位針對未通過評鑑教師積極提供輔導及追蹤。

2-7 在職專班教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？

一、現況描述

本系碩士在職專班學生大多為國中小、幼教老師或相關領域工作人員，因此在設計課程上，常與相關機構或國民小學合作進行課程方案實施、參訪參觀等，而許多在職專班學生所進行之論文與其工作經驗有關，因此本系課程設計除了使同學除了研讀理論、協助論文研究思考外，亦能活用在職場與生活之中。如 99 學年度第二學期研究所課程「婚姻教育與經營」實施實作課程，將理論與實務配合，並與服務學習及婚姻教育方案結合，進行課程實施，課程反應良好，參與者皆表示願意再度參加，顯示學生透過課程設計與學習，展現良好的實務教學成果。另外，藉由國際共教共學課程豐富碩士在職專班學生之實務教學，97 學年度至 101 學年度實務教學課程安排包括：97 與 99 學年度，「早期療育研究」課程，安排參觀基隆市身心障礙福利服務中心以及新竹融合教育校區瞭解台灣早期療育相關機構與實行現況，並依據參觀所見於課程討論與回應。100 學年度，開設「家庭溝通與互動研究」課程，安排實務參訪林口長庚老人安養中心，了解台灣不同生命階段家庭生活樣貌。101 學年度家庭與貧窮課程，參觀新竹縣清泉社區，並深入瞭解當地生活形態。

二、特色

碩士在職專班課程安排方案實作，例如親子營隊或婚姻成長團體等，進行實務實習，或安排參訪相關機構，可針對不同課程與學生需求進行課程參訪與實作設計。本系每年均有一至兩次與不同學校進行的國際共教共學，且能夠結合實務層面，例如方案的實施與機構參訪，以加強學生在未來就業的規劃及拓展學生的國際視野。

項目二之問題與困難

- 一、本系專兼任教師學術專長或背景皆能符合課程需求，但近年來，各種專業證照之相關法規時有變動，例如 101 年政府實行幼托整合，102 學年度開始，明訂教保員專業知能的課程科目，由於配合法規修訂，與考量學生學習需求和未來就業機會，造成依據教育目標和教師學術專長所規劃之課程也有所變動。
- 二、本系課程專任教師變動性低、教學氣氛良好，然而教師除教學、研究、輔導和服務之外，還必須將上述各項資料輸入學校的電子化系統，教師多重任務要求和過重負擔，常使教師分身乏術。
- 三、本系使用多元教學方法、與實務結合以及國際共教共學等方式進行教學，然而因為 e 化教室及相關設備使用率過高，常需要維修，有時會有因儀器無法正常

運轉而導致教學中斷的情況。

- 四、本系教師均有使用自編講義與編製數位媒材等教學輔助情形，但在「i can」的使用上，上傳檔案會有大小的限制，因此數位影片等檔案較大的教材無法直接在「i can」中使用，另外在校內網路連線速度方面，有時因為寬頻限制或系統硬碟空間太小，而不足以應付連線速度的需求。
- 五、本系課程皆能使用多元方式進行學習情形評量，但課程設計中多半是教師方面評量學生，少數課程有互評的方式，使得評量視角以老師為主。
- 六、教與學本是屬於師生互為主體之作用結果，因此，教學評量結果不佳的原因並非來自授課教師教學方面單一原因，對於教學評量不佳的結果，如何真正釐清原因和問題的所在，以及如何促進師生在教與學當中共負責任，以得到較佳學習成果。

項目二之改善策略

- 一、積極參與國家法規之修訂，並對於教師學術專長、學生學習需求與課程的關聯做整體性的討論和規劃。
- 二、本系於民國100年5月至100年10月間進行教學卓越計畫的師生相長社群，由專兼任老師與學生對於課程教與學的經驗與規劃進行對談，增加師生彼此成長與教師之間的經驗互助分享，建立溝通聯繫管道以減輕教師教學壓力。
- 三、在教學設備方面，99學年度更換教室課桌椅；採購並整修兒家學園以及輔幼中心各專業教室之設備。在教學媒體方面，100學年度第二學期，教學平台「i can」更新為第五版本，更改介面與功能，學生與教師交流課程心得與討論更加流暢。
- 四、本系教師大多能使用其他資源做為補助，例如隨身硬碟、筆記型電腦等用以存放資料，並於授課時使用，學生若需課程資料教師們亦也樂於額外提供給學生，而「i can」功能也不斷更新改進，讓師生更加方便使用。
- 五、鼓勵多建立互評機制，以了解學生在分組作業內的表現，並了解學生視角與組內分工成果。
- 六、100-102學年度中程校務發展計畫訂定「整合現有教學與研究資源促進教師專業發展」，積極以教師發展專業研習活動以及經驗交流，加強教師對教學發展趨勢、教育科技之認知與應用，並促成教師專業或相關領域同儕對話。另外，選拔並培育全校型之教學種子教師，提供個別、團體、情境別及內容別之協助與輔導，創造校內同儕間之教學相長氣氛，建立教學能力之長期傳承制度。

項目二之總結

- 一、本系課程乃依據本系教育目標而開設，而專兼任教師之學術專長均可勝任其所開設之相關課程，而本系專兼任教師之生師比符合標準，所以教師數量與學術專長，相當符合系所、在職專班教育目標。在特色方面也能夠配合課程需求與學生學習興趣，結合實務與理論層面進行對話。
- 二、本系配合本系教育目標，由本系課程小組研擬課程核心能力及核心能力所需之專業知識、技能與態度，於本系行政會議與課程委員會加以討論並通過，且並配合課程需求採用多元多樣化教學設計與教學方法，例如國際共教共學以及相關機構合作、服務學習等各種多元課程。
- 三、本系教師能因應不同課程所欲培育的核心能力與學生學習需求加以設計適宜該課程的評量方式，且每一課程皆會使用兩種以上的評量方式，以多元評量了解學生學習狀況。
- 四、為提升學生學習之成效，教師會依據學生與課程需求選擇或自編適宜教材與講義，本系有許多教師皆得過教學績優獎及教學成果獎勵，在數位教材與自編講義上經驗豐富，且本校 i can、數位 DVD、電子書、電子期刊等數位資源，皆能使教師教學更為完善。
- 五、由於本系氣氛良好、師生互動親密、教學資源足夠、學生學習態度良好以及教師間相處融洽，流動率不高，教師聘任方面會配合學生需求與系所未來發展方向後才正式聘任。且進行師生相長社群，由專兼任老師與學生對於課程教與學的經驗與規劃進行對談，增加師生彼此成長與教師之間的經驗互助分享，建立溝通聯繫管道以減輕教師教學壓力。
- 六、本系根據「輔仁大學教學評量辦法」第五條所規定，在教學評鑑表現欠佳之教師輔導方面，已於 95 學年度通過訂定標準與機制，而另外亦也設置教師教學成長機制以及獎勵辦法，期望教師經由相關獎勵及鼓勵方式獲得專業上的成長。
- 七、本系碩士在職專班學生大多為國中小、幼教老師或相關領域工作人員，因此在設計課程上，常與相關機構或國民小學合作實施課程方案、參訪參觀等，而許多在職專班學生所進行之論文與其工作經驗有關，因此本系課程設計除了使同學除了研讀理論、協助論文研究思考外，亦能活用在職場與生活之中。本系教師會與學生進行溝通，瞭解學生需求與進行方式，以及共同討論選讀文獻，獲得一致同意或共識後才進行課程。

總結而言，本系在教師教學與學習評量方面，均經過全系師生共同討論、引進各種資源與定期評量等方式不斷改進，以期望能有更佳的教学品質，達到符合核心能力之教學目標。

項目二之附件說明

附件 2-2-1：95-101 學年度專任教師流動資料表

附件 2-4-1：I can 師生互動教學平台(遠距教學平台)

附件 2-5-1：教師教學大綱範例

附件 2-6-1：輔仁大學教學評量辦法

附件 2-6-2：本系獎勵辦法

附件 2-6-3：第二代教學評量暨互動平台系統

教育部試辦大學校院自我評鑑

項目三：學生輔導與學習資源

3-1 提供學生學習輔導之作法為何？

一、現況描述

(一) 一般修課輔導

根據本系選課輔導辦法，系上提供各年級清晰課程架構以作為引導，各年級導師隨時提供該導師班級同學選課諮詢，系辦公室行政人員也會積極協助同學各項加退選課事宜，有效協助同學對課程層次的了解，以及選課、課程安排和規劃。藉由學校所建構的「期中預警」系統，導師能即時瞭解導生各科學習狀況，並給予適時之輔導。此系統的運作是任課教師需在期中考後檢視修課學生的學習狀況（包括上課出席情形、平時作業繳交狀況、期中考成績表現等），若有學生表現不如預期，任課老師需在系統上預警，該位學生及導師皆會收到預警通知，任課老師及導師將進一步瞭解學生學習不佳的原因，並提供相關資源協助學生；若學生的學習狀況已有改善，任課老師可以取消預警。

系上對於雙主修、輔系、跨領域學位或學分學程的資訊都能及時有效傳達給同學，系上也邀請學長姐分享其修讀經驗，鼓勵學弟妹勇於接受跨領域學習的挑戰，充實其大學之學習，這三年系上同學修讀雙主修、輔系、及教育學程共有 91 人（表 3-1-1），有 23 人修習跨領域學程（例如老人學程、服務學習與領導學程等）也都有良好的表現。

表 3-1-1 99-101 學年度修讀雙主修、輔系、教育學程學生人數統計

修讀	99學年度	100學年度	101學年度	總計
輔系	17	15	11	43
雙修	4	4	5	13
中等教育學程	2	6	4	12
國小教育學程	5	10	8	23
總計	28	35	28	91

(二) 新生學習輔導

1. 學士班新生輔導

本系在新生入學前皆會辦理大一新生座談會歡迎新成員加入本系，並印製新生手冊提供本系教育目標、核心能力、課程架構、各種學習資源的相關資訊。為了有效引導大一新生對於大學四年修讀課程的認識，除了全校大一有共同必修課程「大學入門」，大一上學期「兒童與家庭導論」課程提供同學思考相關要點，諸如完成兒家大學四年學習生涯初步藍圖規劃，並寫一封信給未來的自己，以終為始引導學生

想像四年後自我期許的畢業肖像，畢業典禮將收到自己送給自己的畢業禮物；引導同學分組訪問一位本系專任老師，或閱讀其著作，以增進同學提早對老師研究教學領域的認識並從中提供師生互動的機會；其他引導如認識各院系所專業和本系的可能關聯，以開啟本系大一新生能對全校各專業系所有初步的探索及好奇；邀請相關領域的機構及業界畢業系友到課堂分享學習經驗，以幫助其更加認識專業學習與就業的發展，也藉由拜訪兒童與家庭相關之營利或非營利組織，以創造同學未來就業的想像空間。

2.碩士及碩士在職專班新生輔導

為協助研究所新生更完整認識本所宗旨目標、師資專業、課程規劃等修業相關事宜，本所會在開學前辦理新生座談會，除了歡迎新成員加入本所大家庭以增進其認同感外，各專任教師亦說明其研究領域及授課概要，並提供生師互動對話的機會，旨在引導新生及早進入學術研究殿堂。同時，本所在每學年度之初，以電子郵件發送新生手冊，並放於系網頁供研究生下載，系所辦學特色、選課修業說明、論文注意事項及系所資源網絡都有詳盡記載，成為新生重要的引導指南手冊。另外，值得一提的是本系所一向以和樂大家庭著稱，教師間融洽關係同時亦帶動師生良好的關係，亦師亦友的互動中營造出融洽凝聚的學習氛圍；學長姐更以曾「被成全」的心去「成全」學弟妹新血輪的到來，學長姐會自主辦理各項迎新活動，分享修課、選擇論文方向等經驗以作為新生未來規劃之重要參考。

(三) 課程的延伸輔導

1. 服務學習

本系所因應學校推動服務學習之特色，將服務學習融入課程的教學法已行之有年，考量系所專業的應用層面與學生多元學習管道，設計在各年級皆有相關專業課程與服務學習相聯結，並落實對社會參與的社區關懷行動。如一年級兒童與家庭導論、多元文化與家庭、二年級家庭資源管理、三年級專業倫理、四年級家庭生活教育與實習等，研究所結合之相關課程為跨文化家庭研究、婚姻教育與經營等（附件3-1-1）。為了持續服務學習的氛圍，同時考量的三面向為：一是「學生面」，讓學生在不同年級皆可有參與服務學習的機會，持續實務操作面的熟悉度；二是「課程面」，讓某些必修或選修課程固定持續融入性的教學法；三是「社區面」的深耕經營，對於所服務的合作機構或社區能提供延續性的活動與關懷，回應系所專業對社區參與的社會責任。

2. 自主學習

系上看重學生延伸課程的學習，如由系上師生發動成立與系所專業相關的「繪本服務學習社」，幫助學生積極參與社團，學習經營人際關係，運用專業參與社會服

務等，亦從中得以培養學生各項軟實力；其中學生更得以定期舉行「繪本讀書會」、多次參與全校性「自主學習」競賽、自發性定期到圖書館、小學及育幼院服務社區學童等，足見從提供學生學習管道進而輔導其自主性學習的歷程。

二、特色

- (一) 本系一向被視為師生關係濃厚，如同家人的共同體，所謂「傳道、授業、解惑」在本系可說是揮發得淋漓盡致，學生可在課堂、導師時間及其他活動時間就教於老師，老師亦樂於提供其學習或生活的對話機會；本系教師整體在研究、教學、服務、輔導、推廣等都有具體的成果，不論在一般修課輔導、新生學習輔導、或是課程的延伸輔導上，對於學生在系所學習有著積極正向的影響力。
- (二) 本系教師持續應用多元教學與建教合作，在系所營造服務學習氛圍，深化學生做中學的學習方式並提昇對社會參與的行動力。邀請有經驗的研究生擔任 TA，可有效協助服務學習之運作。

3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

一、現況描述

(一) 行政人力

本系共有大學部秘書一名，碩士班助教一名，及碩士在職專班約聘組員一名，共同為本系師生提供行政上的協助與服務。

(二) 學習空間/資源及其管理維護機制

本系設有一般教室、附設幼兒園、兒家學園、研究生室、學會辦公室等，上述之硬體學習資源皆訂定管理辦法。此外，為配合網路繪本讀書會，本系同學可以使用校設置的繪本圖書室。

1. **一般教室：**每間教室設有電子白板、擴大機、電視機等基本設備，每班配有 2 套筆記型電腦及一組單槍投影機，為提升教學品質，本系共建置 4 間 e 化教室（HE304、HE305、HE104 及 LH103 教室），教室內設有數位講桌、數位控制面板、專業影音設備。
2. **附設幼兒園（輔幼）：**系上附設幼兒園（簡稱輔幼）提供不同年級學生進行觀察、實驗、實習等學習活動，也是碩士生進行研究之場域。輔幼各活動室與觀察廊內設有行為觀察系統，包含電腦、螢幕、旋轉式鏡頭、懸掛式收音器、耳機、錄影等設備。學生可藉由上述設備進行觀察與研究。
3. **兒家學園：**內有教具製作實習室、玩具與教具室、家庭互動室及觀察廊。學生可於兒家學園進行教具製作，熟悉玩具教具各項功能、演練保母證照實作技術及辦理兒童與家庭教育方案活動等。
4. **繪本圖書室：**本系配合學校「網路繪本讀書會」服務學習計劃，系上同學平均

每年度約認領不同小學 16-20 個班級，設立大學生與小學生繪本共讀的機制，繪本圖書室（位於輔園 101）的設置亦提供同學方便借閱繪本；許多合作的小學亦提供同學前往與小學生的相見歡活動，同學將所設計的教案能延伸應用到校園外的小學場域，幫助同學更能熟悉繪本工具、兒童心理、教室經營、團體動力等學習要素。

5. 研究生室：提供研究生閱讀、討論及查詢資料之用。

6. 學會辦公室：提供學會幹部開會及討論之用。

7. 教師研究室：提供教師準備教學、學生晤談及輔導、與研究之用。

（三）圖書設備

本系每年有校編列的圖書設備費，由本系師生推薦採購相關圖書、期刊、影音資料及電子資料庫，提供本系師生在教學及研究上之用。98 學年度至 101 學年度圖書設備費的總金額為 1,066,929 元。

（四）獎助學金與工讀金

除了校級之書卷獎與清寒獎助學金等外，系上設有吳秉雅修女獎學金、郭豸女士獎學金及鄒新和獎學金，由學生事務組根據獎學金所設的條件決定得獎名單，98-101 年度迄今有 30 人獲獎。獎學金申請辦法及獲獎名單請見附件資料 3-2-1。再者，本校也提供本系必修課程教學助理經費，於 98 到 101 學年度間，有 28-34 名碩士生擔任大學部必修與選修課程之教學助理，對於大學部學生的課程學習、小組討論與作業報告等，均能提供有效之協助；每學期結束前，任課教師會根據 TA 的工作表現進行評量。系辦公室與教師之研究計畫亦提供同學行政或研究相關事務工讀之機會，由教師（或助教秘書）檢核其申報工作時數與工作項目。此外，系上也設有英文檢定補助與專業技能證照獎勵，鼓勵學生通過專業檢定與取得專業證照。以上獎助學金皆訂有申請辦法，定期公告同學申請。

二、特色

（一）本系附設幼兒園是本系極具特色的學習資源，提供不同年級同學志工服務、觀摩學習及現場操作的實作場域，定期舉辦親職講座及親子大型活動，成為學校、社區、家庭互動的平台，學生可藉此觀察兒童與家庭關係的全貌。

（二）本校及系所提供多項獎助學金及行政、教學、研究相關工讀機會，不但可以達到獎勵學生表現的效果，也可以加強學生的專業經驗。

3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？

一、現況描述

（一）多元學習

配合本院學習資源與學習輔導機制，本系自九十五學年度起即推動繪本讀書會，前後合計逾四百位人次參與，本系大學部學生皆曾參與至少一學期讀書會。持

續辦理讀書會已經在本系製造一種良好的學習氛圍，跨年級同學也透過正式課程與非正式課程增進許多經驗交流的機會。每週的讀書心得共享，學生學習彼此尊重與欣賞不同的觀點，在良好的互動當中形成生活與學習的成長支持團體。迎合目前多元學習與體驗反思教育思潮中，本系提供學生熱愛的體驗學習/遊戲學習元素，透過有系統的教材安排與學習引導，同學可在支持團體中建立更深信任與委身關係。

繪本讀書會的作法為藉由老師的指導及研究生的協助，學生在課餘時間以分組的方式交插進行繪本閱讀與體驗學習，並完成心得討論與記錄。每組成員 5-6 人，首先由研究生或有經驗的高年級生協助引領，並逐漸培育繪本與體驗學習帶領人，鼓勵跨科系學生共組小組團體，提供相關繪本與體驗教材，同學可互相學習觀摩，促進彼此互動及增長知識。

(二) 多元服務

1. 寒暑假兒童生命教育營會

邀請有志於社區服務的同学參與本校服務學習中的志工隊，利用寒暑假進行培訓，為新莊附近學童及學校教職員工子女舉辦「寒暑假兒童生命教育營會」。

2. 週間伴讀及課輔

同學也固定到愛心育幼院進行繪本伴讀、於臨近小學新住民學童課輔並在社區中進行弱勢家庭青少年課輔服務。

3. 偏遠小學網路繪本讀書會

透過服務學習中心媒合修課同學與偏遠小學學童進行網路繪本讀書會，有志同學於課程結束後仍主動要求繼續偏遠小學服務工作。

(三) 擴展國際視野

1. 與就讀於本校的國際生及國際交換生進行文化交流

本校為天主教綜合大學，外籍學生人數逾八百人，居私校之冠，國際學生來自世界各洲各國，不僅前來學習所需之專業知能與語言文化，同時也攜帶豐富的原生文化進駐校園，反觀本地大學生亦同；本系為協助學生開展其國際視野、提昇公民素養，故建立與不同文化學生間的交流與對話平台。本系同學積極參與跨文化對話，本地生與外籍生同學以小組方式進行中英文繪本共讀，從中彼此學習不同文化及語言的表達。

2. 協同國際學生參與社區服務

透過與本校國際教育處合作，本系學生帶領國際學生到附近小學進行繪本說故事服務學習。

3. 參與本校海外服務學習團隊

多位系所同學也加入本校海外服務學習團隊，諸如印度、外蒙古、香港等地，將服務的愛帶到世界各地有需要的角落。

(四) 競賽學習

1. 本校自主學習競賽

許多同學自行組織學習團體參與本校學務處 98-100 學年度主辦之學生自主學習團體競賽，歷年成果豐碩，以繪本服務形式曾獲得兩次第一名，101 學年度亦有同學以健康生活為主題參賽亦取得首獎及其他獎項。

2. 校外競賽

參與海外服務同學 100 學年度獲得青輔會青年志工獎。

(五) 參與校內外研討會主持、籌備

本系每年均舉辦國際學術研討會，不同年級同學共同參與研討會籌備事務與主持。

(六) 社團活動

除了學校所舉辦的社團活動外，隸屬於本系的社團是系學會，系學會有其組織章程，設會長一人，每年五月由系學會會員直選產生，其宗旨是辦理各項活動（新生宿營、兒韻盃、兒家之夜等），促進本系學生間的互動機會，作為師生間溝通的橋樑，增進同學對系上的凝聚力。此外，由本系同學為主的「繪本服務學習社」，自成立以來，一直持續辦理沒大沒小網路讀書會活動，認領偏遠偏鄉國小（包含新北市、台中縣及苗栗等地區）進行網路讀書會及課輔服務，並在鄰近小學進行晨間說故事活動，深獲好評。

二、特色

「做中學」精神乃學生課外學習活動之核心精神，特別著重在團隊意識凝聚、組織協調能力、自主學習能力之培養。此外，課外服務學習活動也能協助學生公民意識覺醒及對弱勢家庭的關顧。

3-4 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？

一、現況描述

(一) 指導教授的研究生指導負擔

1. 本系專任教師人數與碩士生人數

本系共有專任教師 10 名，每年招收之碩士班研究生為 15 名，碩士在職專班研究生為 25 名。

2. 指導教授每學期指導研究生人數

每一學年度每位專任教師指導之研究生數量大多介於 3 到 4 位之間；若當年度因有新聘任之老師，或因學生論文主題符合某些教師研究專長等因素的影響，在上述數量之外，某些教師指導研究生可能有 1 至 2 位的人數增減調整。整體而言，指導負擔尚屬適中。

(二) 研究生學習輔導

1. 課堂學習輔導

- (1)任課教師在課堂上藉由教授、討論、問答等方式提供研究生的學習輔導。
- (2)每位教師皆訂有 OFFICE HOUR，提供研究生課後的學習輔導時間。
- (3)有關課程資料，皆會上傳 ICAN 系統，有助於研究生課前的預習和課後的複習。
- (4)針對研究生的特殊需求，學生也可透過校方 ICAN 系統之討論區，教學互動系統等進行課後的提問與討論。
- (5)系上針對研究生在文獻資料搜尋的需求，安排學生參加圖書館舉辦之資料庫文獻搜尋課程。
- (6)為提升學生學習風氣，系上訂有「研究生論文發表獎勵辦法」及研究生壁報競賽辦法（附件 3-4-1），積極鼓勵研究生於就學期間，進行論文的發表。

2. 指導教授論文指導

研究生於入學後，可透過新生座談、修習課程、及個別約談等方式，來了解系上教師的學術專長領域，並思考自己的論文方向。於入學後第二學期結束前，研究生皆能完成選擇指導教授之流程。上述指導教授選擇流程皆於研究生手冊中詳細說明。對於論文的指導，本系教師皆明確訂定論文指導規則，內容包含實施方式、討論規則及討論時間等。本系採用的指導方式相當多元，包含個人、小組、學長姐分享方式，也分別有口頭報告討論、書面批改、電子郵件討論等形式。輔導頻率也會依學生論文之進程進行調整。

(三) 研究生生涯輔導

1. 提供研究生參與教學與研究工作

多數碩士班研究生皆參與教學助理（TA）的工作。在 TA 的部分，每學年人次約為 29-35 人，金額在 98 學年度為 762,000 元，99 及 100 學年度因教育部經費縮減，每學年降至 420,000 元左右，101 學年度約為 500,000 元。此外，多位研究生也擔任系上教師研究助理的工作（RA）。每學年皆有約 13 名碩士生擔任 RA 的工作，藉由實際教學與研究工作的參與，提升學生對於未來生涯的認識與增進相關知能。

2. 增進碩士生與碩專生的知能和職涯的互動聯結

本系每學年度平均大約有 10 門碩士班和碩士在職專班合開課程，在課程中，碩士班和碩士在職專班研究生建立同儕/學長姐的關係，碩士班研究生藉由與碩士在職專班研究生的互動，對於兒童與家庭專業職場有更多的認識與聯結。

3. 開設具實習內涵之課程

本系在碩士班和碩士在職專班課程，特別開設一些具實習內涵之課程（如婚姻教育與經營、跨文化家庭研究），在課程中學生進行實務方案的規劃與執行，讓研究

生在理論與實務間有更多的連結，以利其職業生涯之發展。

4. 辦理職涯講座

本系辦理各項職涯講座（附件 3-4-2），增進研究生對於未來職涯之認識，提升職場競爭力。

5. 提供相關工作訊息

本系以電子郵件的方式公告與轉介相關工作機會，鼓勵研究生主動爭取。

二、特色

本系同時設有碩士班和碩士在職專班，碩士班研究生藉由與碩士在職專班研究生的互動，得以對本系相關職涯場域和職場經歷有更多的瞭解和認識，有助於生涯規劃及發展。而碩士在職專班研究生藉由與碩士班的互動，得以增進對於專業知能的多元思考。再者，碩士班與碩士在職專班研究生因彼此專業訓練和工作經歷的差異，藉由課堂互動或同一指導教授的小組討論經驗，往往可激盪出不同的火花，增進彼此的學習成效。

3-5 系所與學位學程提供學生生活輔導之作法為何？（系所與學位學程適用）

一、現況描述

本系所建制之學生輔導制度，說明如下：

（一）導師制度

本系學士班之導師制度採單導師、四年制，也就是由單一導師擔任大一學生導師至其大四畢業。若有導師於擔任導師期間轉任行政職務，則委由其他教師接任。系上每位導師皆穩定持續輔導學生四年，這樣的制度有助於導生關係的建立。導師的輔導方式分為定期個別或者團體約談、班會、班級活動等。輔導面向包含課業、心理、家庭事件、生涯、交友、課外活動及期中預警等。導師約談記錄皆登錄於學校導師輔導系統中，在系統中導師可以清楚追溯先前的約談記錄內容，藉由對於學生先前狀況的回顧了解，有助輔導成效的提升。

（二）系學會的學長姐制度

本系之系學會具有強大凝聚學生系所向心力之功能，藉由系學會的學長姐制度，學長姐提供學弟妹同儕的心理支持。

（三）本系組織架構之「學生事務組」

組織成員為各班導師，定期召開會議，溝通各班學生狀況與需求，提供服務並辦理各項活動。

（四）提供獎學金與工讀機會

針對學生的學習表現和經濟需求，本系提供各類獎學金的申請，包含針對清寒學生及學業優異學生之獎學金。除了系所專屬之獎學金外（如吳秉雅修女獎學金、

鄒新和獎學金、郭彥獎學金)，本系積極提供訊息並鼓勵學生申請院校級與校外之獎學金。研究生除了助學金外，也提供成績優異學生之入學獎學金，98-101 學年度學生實際申請並獲得多項獎學金獎項。除了獎學金之外，系上尚提供工讀機會，包含老師的研究案工讀、辦理系上活動、研討會、協助系行政事務等。工讀活動既能提供同學部分生活經費所需，同學也從中習得相關工作經驗。此外，本院宗教輔導室也提供急難救助金給急需經濟援助的同學，以救燃眉之急。

二、特色

- (一) 本校設有國內少數大學有學分鐘點之導師制度，設有全校皆不排課的導師時間（每星期三第五及第六節），在此時段進行班級活動與導師約談，促進師生與班級互動。
- (二) 本系採單一、四年制之導師制度。學生自入學起至畢業皆由同一教師為其導師，成效良好。系上多位導師獲得校方導師班級經營獎勵的榮譽（98 學年度楊康臨老師；99 學年度利翠珊老師；101 學年度陳富美老師）。

3-6 系所與學位學程提供學生生涯輔導之作法為何？（系所與學位學程適用）

一、現況描述

本系十分重視學生生涯之輔導，從課程安排至相關職涯活動的舉辦，都有具體且系統性的規劃，主要做法如下：

(一) 實習課程之統整規劃（專業觀摩、專業實習）

本系針對學士班整體規劃實習課程，藉由課程中的學習，為學生的職業生涯發展做準備。實習課程包含專業觀摩與校內外實習。專業觀摩安排學生實際參訪或機構人員至課堂介紹（大三上學期）；校內實習於系上附設幼兒園進行（大三上及下學期）。專業實習則安排學生至校外機構進行最少六週的密集實習（大三升大四暑假），並安排專業實習成果發表會（大四上學期），藉由正式的成果發表會，統整實習所學，並將經驗傳承給學弟妹。家庭生活教育專業實習則與相關機構合作，讓學生進行方案之規劃與執行（大四上學期）。此一統整之實習規劃，提升學生之實務能力，增進學生對於職場的認識與未來生涯之規劃。

(二) 專業實習機構之多元拓展

本系的專業實習機構涵蓋幼兒園、基金會、非營利組織、兒童產業、文教出版業、媒體等領域，每學年機構數介於 37-43 個之間。每學年專業實習小組討論實習機構之合宜性，務求同學實習品質達到一定程度之水準。因此，本系之實習機構皆能提供同學良好之實習環境與專業之實習督導。近年來也積極增加新的實習機構，98 及 99 學年度各增加 3 個機構，100 學年度增加 8 個機構，101 學年度增加 11 個機構，讓學生的實習機會更加多元化（附件 3-6-1）。

（三）舉辦職涯講座

本系積極舉辦職涯講座，有些講座與課程結合，課程中邀請的專題講者，其分享之主題涵蓋職場之介紹。除了課程中，也於導師時間，安排全系之職涯講座，並請學長姐返系分享。藉此建立學生的職場社會網絡。學長姐除了是同學們的訊息來源外，也同時發揮角色楷模的作用。98-101 學年度共計 96 場職涯講座，平均一年舉辦 24 場。

（四）業界導師之建制

本系碩專班系友劉百純、同時也是兒童產業界之資深經理人，擔任本系之業界導師。目前正式納入校方之業界導師資料庫，且已參與校方針對業界導師開設之培訓課程，並以業界導師的身分對於學生提供生涯諮詢輔導。本系也將逐年邀請其它系友加入業界導師的行列。

二、特色

- （一）實習課程結構統整完善，有助於學生職場能力之培養。
- （二）實習機構多元化，涵蓋幼兒園、基金會、非營利組織、兒童產業、文教出版業、媒體等，本系近年來除與過去實習經驗優良之機構維繫良好穩定之關係外，同時積極拓展新實習機構，期使學生的實習機會更為多元，領域更為廣闊，並期待有助於學生的生涯規劃以及就業。
- （三）學生的職涯輔導包含導師之個別約談、全校職涯活動、課程專題演講、至系所職涯講座，積極促進學生的自我認識、以及職場瞭解與規劃。

項目三之問題與困難

- 一、與課程結合的服務學習活動，往往只能以學期為單位，與服務對象才建立起來的關係，在學期結束後便中斷，十分可惜。
- 二、在全球經濟危機的影響下，學生有經濟壓力的比例提高，學生需藉由工讀賺取學費與生活費用。然大量工讀的結果，造成時間與精力的過度負荷，影響學生在校學習。校系雖提供豐富多元的課外活動，部分學生也很難撥出時間參與。

項目三之改善策略

- 一、透過不同老師跨課程的合作，促成大學生以學年為單位來參與服務學習活動。以整個學年來建立穩定關係，也更能提升服務學習的品質。
- 二、積極輔導有需求的學生申請獎助學金，以減輕其經濟壓力，降低工讀時數以專心學習。提供校內工讀機會，將學生留在校園，既可減輕其工讀舟車往返的時間，也藉由其校系工讀活動之參與，提升其對於校系之向心力。
- 三、邀請高年級學長姐現身說法，讓學弟妹了解課外活動的價值，激發他們參與課外學習活動的動力。

項目三之總結

- 一、本系針對教師教學和研究，以及學生學習之需求，除了提供足夠的行政人力、軟硬體設備、經費、及教學/學習空間外，本系擁有國內少數大學有附設幼兒園，提供學生專業優質之學習資源。
- 二、本系提供學生課外活動多元，除了國際交流外，也包含國內偏鄉學童的服務活動。這些活動對於喚醒學生公民意識，關心兒童與家庭公共事務及關懷弱勢兒童與家庭有其積極的意義，對增進學生的兒童與家庭專業能力也有正向的助益。
- 三、本校設有國內少數大學有學分鐘點之導師制度，設有全校皆不排課的導師時間（每星期三第五及第六節），在此時段進行班級活動與導師約談。在此基礎下，連結學校學輔中心、就業輔導組與教官室等相關單位，對於學生的生活、課業、生涯規劃、人際交友、課外活動以及安全等積極掌握狀況，提供必要協助。
- 四、本系對於學生的學習輔導除於個別課程中進行外，積極推動服務學習融入課程的教學方法，融合課程所學與實務參與。對於學士班學生的生涯輔導包含系列實習相關課程的規劃、導師職涯諮詢、以及辦理職涯活動等。本系也鼓勵學生跨領域學習，提升就業競爭力。
- 五、在研究生的學習與生涯輔導上，除各科老師與指導教授外，碩士班研究生與碩士在職專班研究生因著彼此學習與職場經歷的不同，得以成為彼此學習與生涯發展的互助與資源網絡。

項目三之附件說明

附件 3-1-1：服務學習相關課程之課程大綱

附件 3-2-1：系級獎學金申請辦法與獲獎名冊

附件 3-4-1：研究生論文發表獎勵辦法及獲獎名單

附件 3-4-2：本系辦理職涯講座之情形

附件 3-6-1：實習機構名冊

項目四：學術與專業表現

4-1 教師研究表現之情形為何？

一、現況描述

本系教師積極進行研究計畫與發表論文，以下就「期刊論文」、「研討會論文/專書、專書論文及專利」、「主持研究計畫獲得補助情形」、「教師獲得校內外研究獎勵」以及「國際學術合作」五個部分加以說明與分析（附件4-1-1-01：98-101學年度本系教師發表期刊論文概況；附件4-1-1-02：98-101學年本系教師研討會論文發表、專書與專利概況統計；附件4-1-1-03：98-101學年本系教師進行研究計畫之概況統計）。

（一）期刊論文

近四年本系教師致力於學術期刊論文發表，均發表於具審稿制度之期刊，總計共 58 篇（表 4-1-1）：

表4-1-1 98-101學年度本系教師發表期刊論文概況

學年 期刊	98學年	99學年	100學年	101學年	總計
TSSCI	6	2	2	2	12
SSCI	0	4	1	2	7
其他(具審查機制)	10	7	5	17	39
總計	16	13	8	21	58

（二）研討會論文、專書與專書論文、專利

近四年本系教師之國內外研討會論文發表總計 137 篇，專書與專書論文(含章節)之發表共 44 篇；本系涂妙如老師於 2009 年獲得奶嘴感測裝置專利。近四年的研討會論文、專書與專書論文、專利概況統計如表 4-1-2。

表4-1-2 98-101學年度本系教師研討會論文發表、專書(含章節)與專利概況統計

年度		98學年	99學年	100學年	101學年	總計
學術會議論文	國內	34	27	11	24	96
	國外	9	23	2	7	41
	總計	43	50	13	31	137
專書	具審查機制	4	1	0	0	5
	不具審查機制	1	0	0	0	1
	總計	5	1	0	0	6
專書論文、章節	具審查機制	2	0	0	0	2
	不具審查機制	9	5	10	12	36
	總計	11	5	10	12	38
專利		1	0	0	0	1
總計		60	56	23	43	182

(三) 主持研究計畫與獲得補助情形

近四年本系教師獲得國科會補助之研究計畫共有 17 件，總共獲得 20,585,000 元研究補助；獲得其他單位補助之研究計畫共有 23 件，總共獲得 3,058,590 元研究補助；本系建教合作案共有 35 件，總共獲得 3,024,720 元補助（表 4-1-3）。

表4-1-3 98-101學年度本系教師研究計畫概況統計

年度	98學年	99學年	100學年	101學年	總計
分類					
國科會研究計畫	7	3	3	4	17
國科會研究計畫金額	\$ 3,170,000	\$ 1,925,000	\$ 6,760,000	\$ 8,730,000	\$ 20,585,000
其他單位研究計畫	5	7	6	5	23
其他單位研究計畫金額	\$ 220,000	\$ 843,590	\$ 725,000	\$ 1,270,000	\$ 3,058,590
建教合作案件數	12	11	4	8	35
建教合作金額	\$ 394,900	\$ 891,630	\$ 226,730	\$ 1,511,460	\$ 3,024,720
總件數	24	21	13	17	75
總金額	\$ 3,784,900	\$ 3,660,220	\$ 7,711,730	\$ 11,511,460	\$ 26,668,310

(四) 教師獲得校內外研究獎勵

本系教師近四年研究獲得校內外研究獎勵共 22 件，其中包括國科會優秀人才獎勵 2 件、校內研究人員成果獎勵 13 件、指標性期刊論文獎勵 6 件、校外論文獎 1 件（表 4-1-4）。

表 4-1-4 98-101學年度本系教師獲得校內外研究獎勵之概況統計

獲獎學年度	獲獎教師	獲獎獎項	總計獲獎次數
98	林惠雅	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	3
98	陳若琳	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
98	利翠珊	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
99	林惠雅	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	5
99	陳若琳	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
99	陳富美	輔仁大學指標性期刊論文獎勵	
99	蕭英玲	輔仁大學教師及研究人員成果獎勵	
99	蕭英玲	輔仁大學指標性期刊論文獎勵	
100	利翠珊	國科會優秀人才獎勵	5
100	蕭英玲	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
100	陳若琳	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
100	陳富美	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
100	陳若琳	輔仁大學指標性期刊論文獎勵	
101	林惠雅	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	9
101	利翠珊	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
101	陳若琳	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
101	陳富美	輔仁大學教師及研究人員研究成果獎勵	
101	陳富美	輔仁大學指標性期刊論文獎勵	
101	蕭英玲	輔仁大學指標性期刊論文獎勵	
101	林惠雅	輔仁大學指標性期刊論文獎勵	
101	陳若琳 涂妙如	2013台灣家庭政策國際研討會暨城市論壇研討會之優秀論文	
101	利翠珊	國科會優秀人才獎勵	

(五) 國際學術合作研究

近四年，本系陳若琳老師及陳富美老師與美國匹茲堡大學的 Dr. Shannon Wanless (Department of Psychology in Education at the University of Pittsburg) 共同合作「幼兒行為調節」研究，共發表三篇期刊論文：第一篇「Behavioral regulation and early academic achievement in Taiwan」發表在「Early Education & Development」，第二篇「Measuring behavioral regulation in four societies」發表在「Psychological Assessment」，第三篇「Gender differences in behavioral regulation in four societies: The United States, Taiwan, South Korea, and China」發表在「Early Childhood Research Quarterly」。本系利翠珊老師、蕭英玲老師參與日本和洋女子大學教授・東北大學名譽教授仁平道明先生專書章節的撰寫，企劃名為「東亞的女性與結婚—文學・歷史・宗教」的主題。此外，本系利翠珊老師、陳富美老師、蕭英玲老師與 Dr. Richard Miller (School of Family Life, Brigham Young University) 合作工作與家庭相關研究，目前已經發表一篇「Perceived Marital Problems in Taiwan」在「Contemporary Family Therapy」。

二、特色

（一）本系教師研究方向符合社會需求及系所發展定位

在國家政策及社會大眾對兒童照護及家庭教育與服務的重視之氛圍下，本系教師的研究領域主要涵蓋兒童發展、教育與保育（學前教育、課程與教學等）、家人關係（親密關係、婚姻關係、親子關係、代間關係等）、家庭教育（婚姻教育、親職教育等）。近來針對台灣社會文化的改變，亦研究新移民文化，台灣之子與多元家庭等相關議題。教師研究方向與社會需求及系所發展定位接軌。

（二）研究發表成果豐碩

本系教師積極發表學術論文，及向國科會和其他單位申請研究計畫，四年共發表 58 篇期刊論文，182 篇研討會、專書、專書論文及專利，執行 75 件校內外研究計畫及建教合作案，總經費達 26,668,310 元。本系教師亦參與國際學術合作，與美國相關科系教師進行相關議題研究，讓本土的研究成果國際化。

（三）本系教師研究兼具社會參與的理念

為了落實本校社會參與的理念，本系教師藉由建教合作提供專業服務並與研究結合，98-101 學年度本系教師共進行共 35 件建教合作案，總經費共計 3,024,720 元。建教合作的內容包括針對社會大眾提供親職教育及婚姻教育方案，以促進健全家庭之發展；並針對多元的家庭(新移民家庭、原住民家庭)提供專業服務，關懷社區弱勢家庭。

4-2 教師專業服務表現之情形為何？

一、現況描述

本系教師從事的專業服務領域含括產、官、學界，以下就「產業界、政府部門及非營利機構之服務」、「學術組織之服務」、「學術/專業期刊之服務」、「考試命題及口試委員」、「專家演講」和「其他」六個部分加以說明（表 4-2-1）。

（一）產業界、政府部門及非營利機構之服務

近四年本系教師擔任公營利事業之諮詢顧問、政府或非營利機構顧問理事或委員、專業委員會委員督導等共 234 人次，所參與的產業服務主要集中在文教業（媽咪寶貝雜誌、育兒生活雜誌、嬰兒與母親、學前教育、親子天下、小天才雜誌、幫寶適等文章諮詢顧問等）；所參與的政府部門包括行政院文化建設委員會、行政院發展考核委員會、內政部、教育部、台北市社會局、台北市家庭暴力暨性侵害防治中心、新北市政府社會局、新北市政府家庭教育中心等；所參與的非營利機構包括台灣家庭生活教育專業人員協會、台北兒童福利中心、瑪納有機文化生活促進會、社區保母系統、幼兒職業工會等。

表4-2-1 98-101學年度本系教師專業服務表現概況統計

	98學年度	99學年度	100學年度	101學年度	總計
擔任營利事業董事/理事	0	0	1	1	2
擔任公民營利機構顧問或委員	1	1	3	3	8
擔任政府或非營利機構專業委員會委員	52	56	35	81	224
擔任國內學會行政職務	14	3	5	1	23
擔任國際學會行政職務	1	0	1	1	3
擔任國內學術/專業期刊編審及評審	26	24	19	14	83
擔任國外學術/專業期刊編審及評審	3	0	0	0	3
擔任專業考試命題委員	5	11	6	9	31
擔任學位論文口試委員	71	41	40	71	223
演講	41	29	27	41	138
擔任教學/學術/行政服務（主管/導師/社團指導老師/傳席者等）	38	43	41	43	165
其他	22	31	33	48	134
專業服務合計	274	239	211	313	1037

（二）學術組織之服務

本系教師擔任學術組織之理事長、理事、監事、委員等重要職務，四年來參與服務人次共有 26 次，所參與的學術組織包括中國社會學會家庭研究專業委員會、台灣家庭生活教育專業人員協會、中華家政學會、中華民國生活應用科學學會、台灣輔導與諮商學會等。

（三）學術/專業期刊之服務

本系教師四年來擔任國內外學術/專業期刊編審、評審及審查委員共 86 人次，所審查的專業期刊包括 Journal of Comparative Family Studies (SSCI)、Interpersona-An International Journal on Personal Relationships、中華心理學刊【TSSCI】、中華心理衛生學刊【TSSCI】、教育與心理研究【TSSCI】、教育心理學報【TSSCI】、本土心理學研究【TSSCI】、台灣社會學刊【TSSCI】、歐美研究【TSSCI】、應用心理研究、研究臺灣、中華輔導與諮商學報、家庭教育與諮商學刊、輔仁學誌、民生學誌、弘光學報等。本系教師並擔任國科會專題研究補助計畫之審查委員，善盡身為學術社群成員的責任。

（四）考試命題及口試委員

由於本系教師努力的研究表現，因此常被邀請擔任各項考試的命題委員及碩博士研究生口試委員，近四年共擔任專業考試命題委員 31 人次，擔任學位論文口試委員 223 人次。

（五）專家演講

本系教師四年內受邀擔任演講共有 138 場，平均一年約 35 場次。邀請單位包括政府機關（立法院、司法院、新北市政府、三重新住民家庭服務中心、新北市新莊區福營圖書館等）、非營利組織（大愛關愛協會、救國團劍潭青年活動中心、台北市南區家扶中心等）、各級學校（師範大學、政治大學、南華高中、大觀國中、積穗國中、豐年國小、莒光國小、南海實驗幼兒園、台中縣私立安心幼稚園等）。

（六）其他

除了上述五項專業服務外，本系教師也積極參與其他項目的服務。例如，擔任校內各層級委員會委員、主管、導師及社團指導老師四年共有 165 人次；參與校內「國際共教共學」計畫，自 91 學年度起，本系開始與美國奧勒崗州立大學人類發展與家庭學系進行交流，完成完整的四個交流步驟，包含 OSU 教師來台訪問與授課、本系教師前往 OSU 參訪、本系帶學生前往 OSU 上課學習與生活體驗，OSU 教師帶學生來台上課共教共學。此外，本系教師也協助接待國際學者參訪本系與附設幼兒園，參訪單位包括上海師範大學學前教育系、香港聖公會聖馬提亞堂肖珍幼兒園等。除歷年的共教共學與接待國際團體參訪交流外，本系教師也帶領學生至國內外參與服務學習（香港兒童生命教育營隊、印度垂死之家、外蒙古服務學習、親子共讀研習營、院模式服務學習課程等），服務成果相當豐碩。

二、特色

本系教師積極參與產、官、學界各項專業服務，善盡大學教師學術及社會責任，四年來共參與 1037 人次，顯示本系教師在專業服務上，皆相當投入，且有良好的表現。本系教師具體將對兒童與家庭的關懷落實在社會服務上，希望結合理論與實務，建構兒童與家庭的服務網絡。因此，本系教師積極參與政策的研擬（如：幼托整合政策）、協助政策的執行（如：托兒所及托嬰中心評鑑與輔導、社區保母系統評鑑、家庭生活教育專業人員的認證）、專業服務（如：各類評審委員）、及推廣教育（如：各類演講），期能從不同的層面努力協助，以提升兒童及家庭生活品質。

4-3 學士班學生(專題)研究能力或展演之表現為何？

一、現況描述

本系學士班學生專題研究能力之表現，以下就「專題研究能力表現」及「學生展演表現」二部分，說明如下：

（一）學生專題研究能力表現

本系學士班學生透過大二「社會研究方法」與大四「專題討論」課程，學習與展現出專題研究能力。社會研究方法課程目標旨在增進學生理解研究設計的概念、執行與報告撰寫能力、並結合大一「統計學」的知識，訓練學生進行社會調查及研

究的能力。98-101 學年度研究的主題包括「大學畢業生就業力調查」、「親職教育需求之調查研究」、「國中生父母管教權的調查研究」、「青少年發展的調查研究」。專題討論課程之目標旨在探究近年來兒童與家庭相關領域之專業知識、增進多元化的思考方式與研究批判能力。此外，本系為增進學士班學生專題研究能力，教師鼓勵並提供學生機會參與教師研究之機會，四年來共 79 人次參與（表 4-3-1），學生主要參與協助項目為包括行政事務、研究資料蒐集、施測、轉譯及編輯等工作。

表 4-3-1 98-101 學年度學士班學生參與本系教師研究計畫人數

學年 項目	98 學年	99 學年	100 學年	101 學年	總計
參與研究計畫人次	22	18	26	13	79

（二）學生展演表現

本系學生藉由實習展演、教具展與畢業展，呈現兒家系學生的核心能力。展演以多元型態的方式呈現，包括教具及玩具展出、說故事、戲劇、輔幼親子大型活動、帶領親子活動等，尤其是每年 5 月的畢業展演，更是展現同學運用兒家系專業知能的能力，近四年學生展演之次數共 13 場。

二、特色

- （一）本系學士班的課程規劃即是從大一「統計學」、大二「社會研究方法」、大四「專題討論」課程逐步培養學生專題研究能力，引領學生將研究成果應用在未來的工作場域。
- （二）本系學士班學生專業表現反應出本系之核心能力，學生透過專題研究及展演呈現出彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理的能力。

4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？

4-5 碩、博士班學生數量與品質如何？

一、現況描述

本系自 90 學年度起招收碩士班，本系近三年共招收 62 位碩士班學生，其中以兒童與家庭學系及幼教/幼保相關科系畢業生佔最多，其次為社會心理相關科系（表 4-4-1）。研究生需提出計畫口試與論文口試通過方可畢業，論文產出除須經過指導教授之外，尚須經至少兩位相關領域口試委員審核，本系學位考試成績均達 80 分以上之水準。本系 98 至 101 學年度碩士班學生之學術研究、專業表現及品質，分別透過「學術研究」及「專業表現」兩部分加以描述與分析。

（一）學術研究

本系教師積極鼓勵學生在研討會宣讀論文或在相關學術期刊發表。98-101 年碩士生共發表 7 篇期刊論文、25 篇研討會論文，本系並於 101 年 6 月 9 日舉辦研究生壁報競賽，展現本系碩士生之學習成效。本系為增進碩士班學生之研究能力，教師鼓勵並提供學生機會參與教師研究計畫之機會，近四年共 82 人參與；學生主要參與協助項目為：文獻蒐集與探討、研究資料蒐集與分析、施測、轉譯及編輯等工作（表 4-4-2，附件 4-4-1）。

（二）專業表現

本系為提升與應用碩士生之專業能力，提供碩士班學生擔任大學部教學助理的機會。98-101 學年度共有碩士生 126 人次擔任教學助理，協助工作包括準備上課資料、協助教材製作、參與課程活動、提供修課學生課業諮詢服務、帶領團體討論、設計並維護課程網頁、監考、協助批改作業及評分、其他教學相關事務。此外，本系碩士生四年中共取得 18 張相關證照（如：保母單一級檢定、家庭教育專業人員、張老師初階認證等）。100 學年度沈玟倩同學更獲得青輔會區域和平志工競賽網路人氣獎以及青輔會區域和平志工競賽海外僑校類別全國第二名（表 4-4-3）。

表4-4-1 98-101學年度碩士班學生數量與品質

學年度 項目	98學年	99學年	100學年	101學年	總計
碩士班招生人數	15	15	15	17	62
學生畢業科系					
兒童與家庭	4	5	6	3	18
幼教/幼保	4	5	5	4	18
社會心理	4	3	0	5	12
中文	2	0	0	0	2
管理相關	1	0	2	0	3
其他	0	2	2	5	9

表4-4-2 98-101學年度碩士班學生學術研究概況統計

學年度 項目		98學年	99學年	100學年	101學年	總計
學生發表 論文情形	總篇數	13	5	5	9	32
	學術期刊	4	0	1	2	7
	學術會議	9	5	4	7	25
學生參與教師研究計畫		18	13	34	17	82

表4-4-3 98-101學年度碩士班專業表現概況統計

學年度 項目	98學年	99學年	100學年	101學年	總計
擔任TA	33	34	31	28	126
取得證照	5	4	3	6	18
競賽與獲獎、校外獎學金	0	0	2	2	4

二、特色

(一) 碩士班學生背景多元

碩士班學生的背景以兒童與家庭學系及社會心理相關科系為最多，因而有不同的角度來研究兒童與家庭議題，可激盪出頗具實務價值與社會關懷的研究主題。研究主題包含父母教養、親子關係、婚姻關係、親師關係、特殊兒童、幼兒教育、親職教育、外籍配偶、兒童青少年發展、及多元的家庭關係等議題。

(二) 碩士班學生致力提升研究及專業能力

碩士班學生近年來積極參與教師的研究計畫、擔任大學部教學助理、並努力將學位論文在研討會或期刊上發表。本系也明訂研究生論文發表及相關表現的獎勵辦法，鼓勵學生在研究及專業上的優異表現。

4-6 碩士在職專班學生論文主題與實務應用結合之情形為何？

4-7 碩士在職專班學生參與國內實務應用或創新活動之情形為何？

一、現況描述

本系碩士在職專班的教育目標是培養學生「彼此了解」、「合作支持」、「壓力與衝突處理」及「獨立思考」四大核心能力，以期讓學生具備豐富兒童與家庭成長發展、運用兒童與家庭支持網絡、處理兒童與家庭壓力與衝突之進階專業知識與技能，以及具備研究兒童與家庭相關議題能力。此外，由於本系是跨領域的整合性科系，吸引各個不同專業領域的在職人士就讀，希望學生在其原本專業領域中，增加兒童與家庭專業知識與技能，運用多元的思維與方法，提高職場工作力與競爭力。為了達成以上的目標，本系不僅讓學生論文的研究主題可與實務應用結合，並在課程中提供實務學習機會，鼓勵學生參與校內外實務應用及學術活動。以下分別就「論文主題與現職實務應用結合」、「課程實務學習機會」、「參與校內外實務應用及學術活動」三方面加以闡述。

(一) 論文主題與現職實務應用的結合

本系 98-101 學年度碩士在職專班同學之論文主題與其現職實務應用的關聯性非常高（表 4-6-1），大部分的論文主題皆與其現職的服務對象（嬰幼兒、國小、國中

生、身心障礙者等）或是服務對象所處的家庭結構與關係有明顯且直接的關聯。例如：幼稚園教師進行「幼稚園實施環境教育之行動研究」、國小教師進行「透過繪本共讀提升國小一年級弱勢兒童閱讀能力之行動研究」、國中老師進行「正向心理學與國中生職涯探索之課程探討」、特教老師進行「學前特教教師教學之壓力探究-以臺北市公幼為例」等，以上論文主題都跟學生現職實務應用緊密結合，以期研究結果幫助釐清或解決職場上的困難與問題。

表4-6-1 碩士在職專班學生論文主題與現職實務應用結合之情形

	98學年	99學年	100學年	101學年
非常有關聯	15	16	23	18
有一點關聯	6	7	5	4
沒有關聯	2	0	1	1
當年註冊人數	23	23	29	23

（二）課程實務學習機會

本系碩士在職專班課程提供學生實務學習機會，主要包括課堂演練、機構參訪、課程實作等三種形式（表4-7-1），特別在「婚姻教育與經營」及「跨文化家庭研究」課程中，教導學生針對不同的族群設計方案、籌備活動、執行方案到最後評估方案成果，學生參與整個流程有助於瞭解設計與實施的步驟及執行中可能遇到的困難。

（三）參與校內外實務應用及學術活動

本系98-101學年度碩士在職專班參與校內外實務應用活動總計有175人次（表4-7-2），此活動主要包括專家演講、教育訓練、工作坊、及研習活動等；參與的學術活動主要是研討會，近三年每人每年平均參加一次。

表4-7-1 碩士在職專班課程實務學習之概況

學年度	課程名稱	授課老師	實務學習	內容
981	家庭生活教育方案規劃	蕭英玲、 Dr. Sally Bowman	方案設計	家庭生活教育方案設計
982	婚姻教育與經營	潘榮吉、鄭穆熙	方案設計	設計破冰活動或兒童遊戲教案
982	婚姻教育與經營	潘榮吉、鄭穆熙	課程實習	5/16、5/23 親密之旅夫妻成長團體觀摩與參與
991	早期療育	蘇雪玉、 Dr. Rosenkoetter	機構參訪	瞭解新竹教育大學融合教育中心的運作與服務項目
991	早期療育	蘇雪玉、 Dr. Rosenkoetter	機構參訪	瞭解身心障礙福利中心的運作與服務項目
992	離婚與再婚研究	楊康臨	機構參訪	瞭解家事法庭對離婚案件的處理
992	婚姻教育與經營	潘榮吉、鄭穆熙	方案設計	設計破冰活動或兒童遊戲教案

學年度	課程名稱	授課老師	實務學習	內容
992	婚姻教育與經營	潘榮吉、鄭穆熙	課程實習	親密之旅夫妻成長團體觀摩與參與/菲律賓之婚姻懇談
1001	家庭溝通與互動	陳若琳、 Dr. Richard Miller	機構參訪	瞭解機構運作與服務項目
1001	跨文化家庭研究	潘榮吉、鄭穆熙	課程實習	1.新住民與原住民學童家長教案設計與實施 2.沒大沒小網路繪本讀書會
1001	跨文化家庭研究	潘榮吉、鄭穆熙	成長團體 實作參與	新住民家庭服務/寒假菲律賓多元文化實作
1001	兒童與家庭方案研究	蘇雪玉	機構參訪	瞭解新北市兒童發展與健康中心的運作與服務項目
1001	兒童與家庭方案研究	蘇雪玉	方案設計	兒童方案設計
1011	家庭與貧窮	蘇雪玉、鄭穆熙、 Dr.Leslie Richard	機構參訪	新竹原住民社區參訪
1012	婚姻教育與經營	潘榮吉	方案設計	親密之旅方案設計
1012	婚姻教育與經營	潘榮吉	課程實習	5/18、5/25 親密之旅成長團體

表4-7-2 碩士在職專班學生參與國內實務應用或學術活動之概況

學年 項目	98學年	99學年	100學年	101學年	總計人次
國內實務應用活動	27	27	101	20	175
研討會	12	25	22	25	84

二、特色

- (一) 本系碩士在職專班學生大多是各級學校教師，非常重視現職所採用的工作方法及關心學生的家庭狀況，所以其論文的主題也都以工作現場正在推動的方案及計畫，或瞭解學生原生家庭關係以及其對學生在校表現的影響。
- (二) 本系提供學生課內及課外實務應用的學習機會，並鼓勵學生參與校內外實務應用活動，以期達成理論與實務結合的目標。

4-8 碩士在職專班學生之數量與品質如何？

4-9 碩士在職專班學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？

一、現況描述

(一) 學生數量

本系自92學年度起開始招收碩士在職專班，從98至101學年度為止，碩士在職專班共招收105名學生，有98名學生註冊。研究生需提出計畫口試與學位口試通過方可畢業，論文除須經過指導教授認可外，尚須經至少兩位校內外相關領域口試委員審核，本系畢業生學位考試成績均達80分以上之水準。

(二) 學生品質

1. 學生來源多元

本系碩士在職專班學生來自各種不同的專業領域，其中73位是各級學校老師（幼稚園、托兒所、國小、國中、高中教師），有7位是幼稚園園長或托兒所所長，也有社會局科員及兒童產業之管理階層者（表4-8-1）。不同專業領域正可以從不同的觀點與思維來研究兒童與家庭議題，可激盪出頗具實務性價值的研究主題，讓理論與實務結合。

2. 學生學習成果表現

本系碩士在職專班學生之學習成果表現，分別透過「學術研究」及「專業表現」兩部分加以描述與分析。近四年來，本系碩士在職專班學生發表7篇期刊論文、41篇研討會論文、6人參與教師研究計畫。再者，本系碩士在職專班學生有7人獲得競賽優勝及獎學金，13人通過專業證照或檢定（表4-8-2，表4-8-3，附件資料4-8-1）。

表4-8-1 碩士在職專班學生數量與品質

學年 項目	98學年	99學年	100學年	101學年	總計
招生人數	25	25	30	25	105
註冊人數	23	23	29	23	98
學生背景					
幼稚園教師/保育員	3	4	3	5	15
園長/所長	2	1	4	0	7
國小老師	12	9	8	8	37
國中老師	1	3	6	6	16
高中老師	1	1	0	3	5
兒童產業	2	2	2	1	7
保母系統督導	1	0	1	0	2
社工員	1	0	0	0	1
行政人員	0	3	3	0	6
護理人員	0	0	1	0	1
輔導人員	0	0	1	0	1

表4-8-2 98-101學年度碩士在職專班學生學術研究概況統計

學年度 項目		98學年	99學年	100學年	101學年	總計
學生發表 論文情形	總篇數	14	15	3	16	48
	學術期刊	1	2	0	4	7
	學術會議	13	13	3	12	41
學生參與教師研究計畫		0	1	2	3	6

表4-8-3 98-101學年度碩士在職專班專業表現概況統計

學年度 項目		98學年	99學年	100學年	101學年	總計
取得證照		0	3	2	2	7
競賽與獲獎、校外獎學金		1	0	1	11	13

（三）學生專業實務能力符合現職需求之情形

由於本系是跨領域的整合科系，吸引不同職業場域的在職人士就讀，以各級教師為最主要的學生來源，其次為兒童產業的管理階層者、及政府或民間組織教育或社會相關行政人員。以上三類學生的現職需求大多著重在瞭解學生和家長特質、及其所處的家庭環境；運用社會網絡資源及有效的策略解決學生及家庭的壓力問題與衝突。透過本系課程實務學習機會及論文研究，訓練學生瞭解彼此、合作支持、處理壓力與衝突、獨立思考的核心能力，符合學生現職的需求。

二、特色

（一）專業增能

本系碩士在職專班的特色即是提供跨領域專業增能的機會，讓同學們增強其兒童與家庭的專業知識與技能，更能有效處理目前在職場上面臨的困難與問題，並進一步能發展出新的工作模式及方法。

（二）產學結合

本系碩士在職專班學生除了各級教師外，還有兒童產業（例如：文教相關產業）的主管，可以在教學及研究上促成產學的結合。

項目四之問題與困難

一、在教師研究及專業服務表現方面：

- (一) 本系教師論文發表著重品質，慢工出細活，研究成果產生速度較為緩慢。同時，因不同期刊在審稿和出版的時間與速度不同，教師較難掌握每學年度的發表數量。
- (二) 本系教師積極投入教學、研究、服務及輔導四項工作，以符合本校對教師角色的期待。然而，對老師來說，時間的分配與安排是一大挑戰，在需要同時兼顧教師四大工作的情況下，教師的工作負荷量很大。

二、在碩士班/碩士在職專班學生學術研究及專業表現方面：

- (一) 由於社會環境的改變，本系碩士班及碩專班學生畢業後太多想從事實務工作，因而發表論文的動機較低。
- (二) 碩士班及碩專班學生因課業負擔較重，或是要兼顧工作、家庭、及課業，所以普遍對於課外專業及實務應用活動參與程度較低。
- (三) 碩士班及碩專班學生常因為個人因素、或工作及家庭的要求中斷論文的進行，因而無法在既定時間內完成學業。

項目四之改善策略

- 一、鼓勵教師進行學術合作，組成研究團隊，可以互相腦力激盪，產生有意義的研究問題；並能互相在資料分析及論文撰寫上給予專業上的協助，以利研究計畫的進行。
- 二、鼓勵教師妥善利用系內、校內各項資源，例如教師資源與教學中心，以及學校各單位之服務系統，協助減輕教師之工作負荷。
- 三、本系訂有「研究生論文發表獎勵辦法」，鼓勵研究生在研討會宣讀論文、展示壁報或在相關學術期刊發表。
- 四、本系持續定期以電子郵件通知學生相關研討會及各項學術活動之訊息，並鼓勵研究生參加。並盡量在課程中提供學生課堂演練、機構參訪、課程實作的實務應用機會，在學生有限的時間內，達到最好的學習效果。
- 五、透過指導教授的協助，提醒及輔導學生盡早完成學業。

項目四之總結

整體而言，本系教師及學生學術與專業表現具有以下特色：

- 一、本系教師研究方向符合社會需求及系所發展定位，並積極進行研究與論文發表，且參與國際學術合作，以期達到研究本土化、成果國際化的目標。
- 二、本系教師除教學與研究外，積極投入學術與專業服務，善盡大學教師學術社群及社區參與之社會責任。
- 三、本系大學部的課程規劃即是培育學士班的專題研究能力、及在展演的成果中呈現本系所要培育的核心能力。經過循序漸進的訓練，可強化學生研究及分析的

能力，以期未來可以應用在工作場域中。

四、本系碩士班學生積極擔任大學部教學助理、教師研究助理，以強化專業及研究能力；參與相關的研討會，發表研究成果，展現碩士班學生獨立研究的能力。

五、碩士在職專班學生專業能力符合現職實務的需求，所做的論文主題大多是其現職所面臨的相關問題，希望能夠研究出有效的方法與策略來解決現職上的難題，以達到專業增能之目的。

項目四之附件說明

附件 4-1-1-01：98-101 學年度本系教師發表期刊論文概況

附件 4-1-1-02：98-101 學年本系教師研討會論文發表、專書與專利概況統計

附件 4-1-1-03：98-101 學年本系教師進行研究計畫之概況統計

附件 4-4-1：98-101 學年碩士班學生學術研究概況統計

附件 4-8-1：98-101 學年碩士在職專班學生學術研究概況統計

項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？

一、現況描述

(一) 畢業生生涯發展追蹤機制

為瞭解本系系友畢業後之生涯發展情形，並維持系友與系上的緊密聯繫，本系規劃六項追蹤機制，分別說明如下：

1. 鼓勵畢業生填寫教育部每年在同學離校前進行「大專畢業生流向資訊平台」調查以及「畢業後一年問卷」調查（附件5-1-1）。
2. 鼓勵畢業生填寫本校就業輔導組每年進行「輔仁大學畢業生問卷(應屆)」及「輔仁大學畢業生問卷(畢業後一年)」，蒐集畢業生就業及升學狀況等資料（附件5-1-2）。
3. 配合本校公共事務室建置「系友資料庫」，系友可以自行上網新增或修改個人資料；本系也會定期郵寄紙本或是用電話聯絡系友，瞭解其就業類別及生涯發展狀況，並更新系友資料庫（附件5-1-3）。
4. 本系每年進行「畢業生現況調查」，除了調查系友畢業後的動向外，也同時瞭解系友就業的類別與本系的相關性、以及在校所學與就業或就學的相符情形、同時也讓系友自評本系專業核心能力培養對其工作的助益（附件5-1-4）。
5. 每年配合校慶固定辦理「系友回娘家」的活動，邀請不同屆的系友返校參與，同時也分享其就業或就學的情形，以及對於系所提供課程學習及學習經驗的回饋及建議。
6. 本系設有「導師制度」，透過導師鼓勵在社群網站上設置「班網」，不定期與畢業同學聚會、e-mail、facebook、電話等方式，導師可以瞭解系友近況，也會適時傳遞系上資訊。

(二) 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形

表5-1-1顯示，自97至101學年度，本系畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形。

(三) 畢業生生涯發展追蹤成果

本系針對畢業生就業及就學情形進行調查，共有84名大學部畢業生、和24名碩士和碩專班畢業生填寫問卷。調查結果顯示（表5-1-2），在此樣本中，大學部畢業生目前有73%已就業，在就業者中，有61%畢業生在相關領域的公司（例如：健寶園、三之三文教機構）及基金會（例如：人本教育文教基金會、大同兒童發展中心）就職，33%畢業生則是在幼兒園從事教保人員之工作；而在碩士、碩專班的調查樣本中，92%已就業，在就業者中，以從事國小/國中教職工作的比例最高（45%），其次是在兒童與家庭相關領域的公司/基金會任職（32%），另有14%擔任教保人員工作。

表5-1-1 本系畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形

調查單位	類別	調查對象
教育部	應屆畢業生調查	97-101學年度大學部應屆畢業生 97-101學年度研究所應屆畢業生
	畢業後一年調查	96-100學年度大學部應屆畢業生 96-100學年度研究所應屆畢業生
輔仁大學	應屆畢業生調查	97-101學年度大學部應屆畢業生 97-101學年度研究所應屆畢業生
	畢業後一年調查	97-100學年度研究所畢業生 97-100學年度大學部畢業生
	雇主調查	雇主
兒家系	在校生調查	在校學生
	畢業生調查	大學部畢業生 研究所畢業生
	雇主調查	雇主

表5-1-2 本系畢業生就業及就學情形之概況

現況	大學部 (n=84)		碩士和碩專班(n=24)	
職業類別	人數	百分比	人數	百分比
已就業	61	73%	22	92%
教保人員	20	33%	3	14%
國小/國中老師	2	3%	10	45%
高中老師	1	2%	1	5%
大學助教	0	0%	1	5%
公司/基金會	37	61%	7	32%
其他	1	2%	0	0%
升學	14	17%	0	0%
待業/待升學/居家	7	8%	2	8%
服兵役中	2	2%	0	0%

在本次調查中顯示（表5-1-3），本系大學畢業生共取得47張證照，其中最多的是英文檢定19位，其次為提報社會局為教保員9位、及保母/技術士證照9位；研究所畢業生共取得39張證照，其中最多的是各級教師23位。98學年度上學期之前，本系已有124位學生取得家庭教育專業人員資格，98學年度下學期迄今，目前已達53位學生完成申請，取得資格。

表5-1-3 本系畢業生取得證照之概況

證照類別	學士班	研究所	總計
國家考試	0	3	3
保母/技術士證照	9	5	14
教保人員(提報社會局)	9	4	13
教師資格	7	23	30
語言認證	19	4	23
電腦	3	0	3
小計	47	39	86
家庭教育專業人員	53		53
總計			139

二、特色

- (一) 本系追蹤機制多元，除了結合教育部及本校資源進行畢業生的就業調查外，也自行設計問卷，瞭解系友的生涯發展；且本校設有導師制度，並配合全校校慶，每年辦理「系友回娘家」的活動，所以和系友的聯繫相當緊密。
- (二) 本系畢業生具有教保人員以及家庭教育專業人員等資格，目前畢業生也大多從事與兒童及家庭相關領域的工作，例如：教保人員、國小、國中教職、或是兒童與家庭相關產業工作等，學以致用，發揮所學於專業工作。

5-2 研擬學生及畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？

一、現況描述

(一) 本系學生及畢業生整體學習成效評估機制之研擬過程

本系為深入且系統化地評估與了解本系所學生及畢業生整體學習成效，乃著手規劃與建立本系學生學習成效評估機制。學生學習成效評估機制是屬於本系教學品質保證機制中的一部份（圖5-2-1）。此機制研擬過程為：首先由本系課程組依據輔仁大學的使命特色，和校、院及系教育目標規劃課程及研擬學生學習成效評估機制的草案，經由系行政會議討論，並透過師生相長社群會議，邀集在校學生代表、兒家系全體專任教師、畢業系友以及業界代表等，以世界咖啡館的運作方式，分組討論，充分表達意見後，再凝聚共識，經系課程委員會及系務會議確認後，提交院及校課程委員會審核通過。由上述可知，本系教學品質保證機制係經全系師生充分討論，並參酌多元意見與資訊後擬定，過程十分嚴謹。

(二) 本系學生及畢業生整體學習成效評估機制之描述

本系學生及畢業生整體學習成效評估機制分為三個方面：(1) 在學生的學習成效評估；(2) 畢業生的學習成效評估；(3) 產業界對畢業生學習成效的評估，以下分別說明之。

1. 在學生的學習成效評估

(1) 課程學習成果檢核機制：透過各課程的學期成績表現瞭解學生的學習成效。

(2) 教學評量系統與回饋機制：在學生可以匿名之方式，透過「教學互動平台」向任課教師反映其在課程學習上之問題，以及配合校方在 101 學年度全面實施的「教學評量 2.0 系統」，瞭解教師在課程中設定欲培養之核心能力、專業知識、技能與態度是否與學生之自我評量相近，據此作為未來修正及改進課程和教學方法之參考。

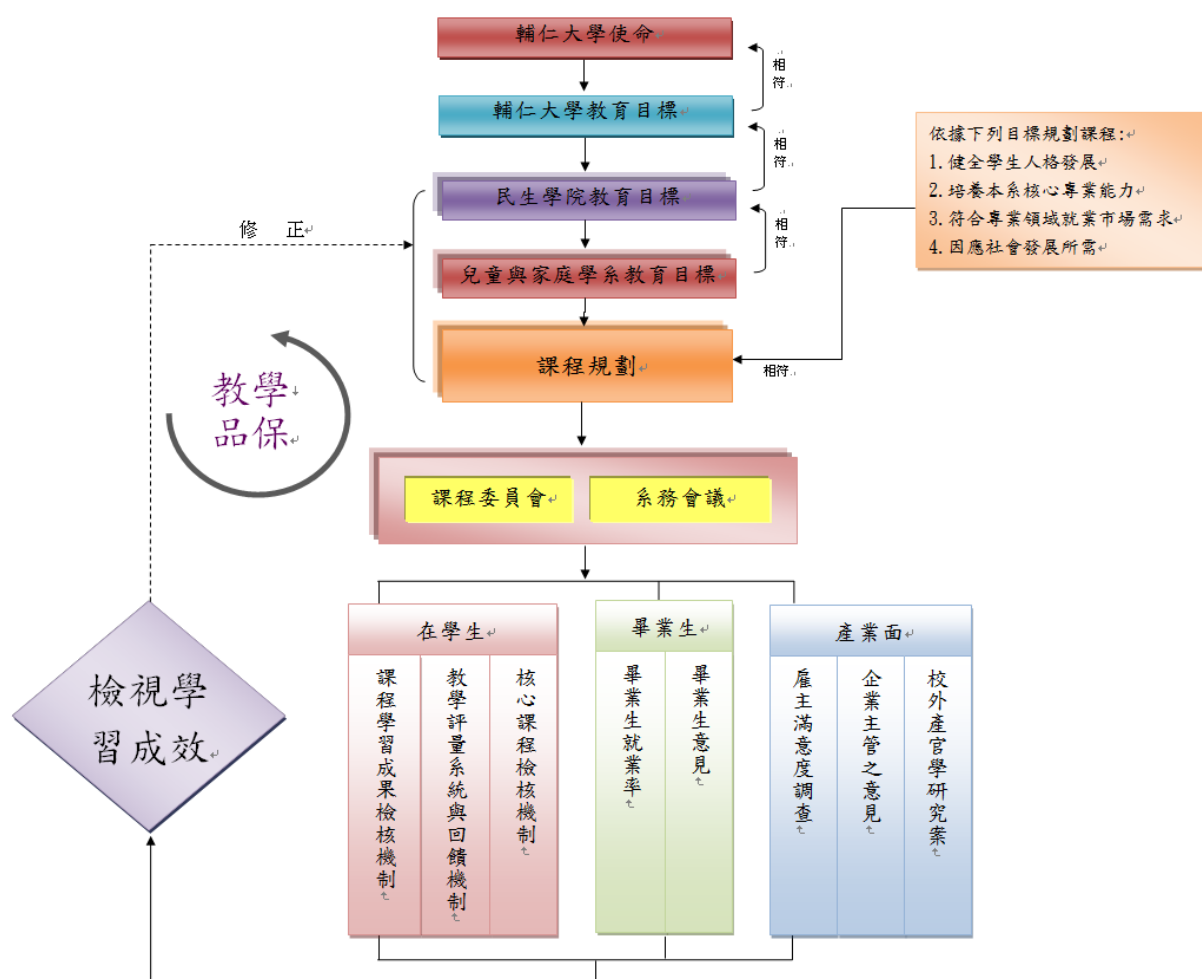


圖5-2-1 本系教學品質保證機制圖

(3) 核心課程檢核機制：大學部以「專業實習」及「專題討論」做為統整性的核心課程，評估學生整體的學習成效，依此檢核是否符合本系核心能力與教育目標。研究所則以「專題討論」及「論文」兩門核心課程，讓研究生統整所學，並針對特定議題與指導教授定期討論、並經過學位考試之檢核。

2. 畢業生的學習成效評估

- (1) **畢業生就業率**：透過本系畢業生生涯發展追蹤機制，了解畢業生的就業/就學情形及工作表現。
- (2) **畢業生意見**：透過定期畢業生現況調查，可以了解畢業生對自我能力的評估，以反映其整體學習的成效。此外，在系課程委員會及系務會議設有系友代表，可以提供職場上所需知能的相關建議，以作為本系目標及課程架構修正之參考。

3. 產業對畢業生學習成效的評估

- (1) **雇主滿意度調查**：透過本校及本系定期的雇主滿意度調查，了解本系畢業生或實習生的專業知能應用情形及其工作能力。
- (2) **企業主管的意見**：配合本校就業輔導組的機制，讓產業界主管評估本系畢業生的專業知能應用情形及其工作能力。
- (3) **校外產官學研究案**：透過本系教師與產官學的接觸與合作，可以蒐集三方的意見，以期了解本系畢業生在這些相關工作上的能力與表現。

二、特色

- (一) **本系學生及畢業生整體學習成效評估機制建置過程嚴謹**：經由各層級會議，邀集本系學生、教師、系友、校外專家學者以及產業界人士等共同討論，凝聚共識，再經系課程委員會及系務會議確認，提交院及校課程委員會審核通過。
- (二) **本系學生及畢業生學習成效之評估機制多元**：涵蓋在學生、畢業生、及企業雇主三方面的意見，從不同的角度評估學生及畢業生學習成效。

5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？

一、現況描述

依據本系所擬定之教學品質保證機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效的意見，以作為本系修訂教育目標、核心能力、課程架構及教學和輔導策略之參考。以下分別說明之。

(一) 內部利害關係人

針對蒐集內部利害關係人（本系學生與老師）對學生學習成效的意見，主要依循以下幾個管道：

1. **教學評量系統與回饋機制**：本系師生可以透過本校「教學互動平台」表達對該課程學習狀況的意見，從 101 學年度開始，學校內採用新版「教學評量 2.0 系統」以瞭解學生學習到教師在課程中設定欲培養核心能力、專業知識、技能與態度的程度。這些評量系統與回饋機制均有助於檢核課程架構是否符合本系核心能力與

教育目標。透過每學期教學評量的結果，了解在校學生意見，並提供系上教師作為持續精進教學品質之參考依據。

2. 核心課程檢核機制

- (1) 大學部：**大學部統整性的核心課程是「專業實習」及「專題討論」，「專業實習」提供學生將所學的專業理論與實務能力，應用於相關專業機構（嬰幼兒教育與兒童發展、兒童產業、家庭生活教育推廣、家庭諮詢等相關機構）之實際工作場域，學校老師以系上所設計的「學校督導老師評量表」評估學生實習的成效及專業能力應用的程度。再者，透過專業實習後的實習成果發表會，學生分享整體實習成果及心得、機構督導和學校督導老師針對學生實習成果提出建議及反思，由此過程可以了解老師及學生對學習成效的意見、及對本系目標和課程規劃的看法。在「專題討論」中，學生綜合所學之專業知能，進行畢業專題的深入探討或研究，並撰寫報告，授課教師與修課學生一起評估學生整合及應用專業知能的能力。
- (2) 研究所：**研究所統整性的核心課程是「專題討論」及「論文」，在「專題討論」課程中，研究生須統整所學，針對特定議題完成期末學術報告，由授課老師及學生共同評估其學生理論與實務整合的能力。再者，研究生的學位論文需經過計畫口試與學位考試委員之檢核，因此可以從指導教授、校內外口試委員、及學生本身瞭解學生的學習成效。
- 3. 在學生的學習成果調查：**調查學生所參與的學習活動、專業技能檢定、及競賽與獲獎之情形，此調查可以幫助系上了解學生評估自己對於本系所要培育核心能力進步的情形，作為修訂本系課程及教學方法之依據（附件 5-3-1：學士班新生學習狀況調查表；附件 5-3-2：學士班大二、大三學生學習狀況調查表；附件 5-3-3：學士班應屆畢業生學習狀況調查表；附件 5-3-4：碩士班及碩士在職專班學生學習狀況調查表）。
- 4. 系課程委員會與系務會議：**這二個會議皆設有學生代表，師生可以在會議中表達對學生學習成效的意見。

（二）畢業生

針對蒐集畢業生對學習成效的意見，主要是經由畢業生生涯發展追蹤機制進行，包括教育部及本校就輔組針對應屆及畢業後一年的學生所做的追蹤調查，以及本系定期對畢業生進行的現況調查，其調查內容主要是了解畢業生的就業情形、專業知能的應用以及在各項專業資格與證照的取得情形，並讓畢業系友以目前的工作或就學現況，來評估系上培育的核心能力是否對職場的實際應用有所助益，透過此調查瞭解畢業系友對於本系相關的建議，作為本系持續修訂目標、核心能力及課程之參考。

（三）企業雇主

經由本校及本系每年定期進行雇主對畢業校友滿意度調查，蒐集企業雇主對學生學習成效的意見。本校就業輔導組所建構之「輔仁大學雇主對畢業校友滿意度調查問卷」（附件 5-3-5），了解企業雇主對本系畢業生就業表現的滿意程度，問卷內容包括企業雇主對本系畢業生在職場所需的一般能力、專業能力、工作態度、職涯規劃與信心及服務表現的評估。本系所建立之「輔仁大學兒童與家庭學系學生工作表現之調查問卷」（附件 5-3-6），其問卷內容包括企業雇主對本系畢業生在專業知識、技能、工作態度、以及本系所要培育學生的核心能力上的評估。

二、特色

本系藉由多元評估機制來評量學生的學習成效，來源包括在學學生、教師、畢業生、企業雇主等；並運用多重管道蒐集學生學習成效資料，包括在學課程檢核機制、教學互動平台、教學評量系統、實習成果發表會、針對在學學生、畢業生及雇主滿意度調查等，以蒐集各方利害關係人對本系學生學習成效之意見。

5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂培育目標、核心能力、課程、教學及輔導措施情形為何？

一、現況描述

（一）內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果

藉由各項調查瞭解本系在校生及畢業生在核心能力（彼此瞭解、合作支持、壓力與衝突處理、獨立思考）、專業知識（教育與訓練、心理學、社會學與人類學、治療與諮商、顧客與人群服務）、及技能與態度（積極傾聽、口語表達、服務導向、合作、協調、教導、解決複雜問題、批判思考、創意力、閱讀理解、文字表達）上的學習成效，各項調查結果分述如下：

1. 本系進行「在學生的學習成果調查」結果

根據本系在 101 學年度進行在學學生學習成果調查，其結果顯示（表 5-4-1），八成以上學士班學生同意系上的學習使其增進三項核心能力；超過八成的碩士班學生同意系上的學習讓其增進「彼此瞭解」及「獨立思考」二項核心能力，五成的碩士班同學同意系上的學習讓其增進「合作支持」及「壓力與衝突處理」的能力；超過八成的碩專班學生同意系上的學習讓其增進本系所要培育學生四項核心能力。由此可反應本系在學學生大部分都同意系上的課程安排及教師的教學可以增進其核心能力。

2. 本系進行「畢業生現況調查」結果

根據本系畢業生現況調查（大學部：84 人；研究所：24 人）結果顯示（表 5-4-2、表 5-4-3），大學部與碩士/碩專班畢業生均非常肯定系上的專業學習有利於系核心能力的培養，95%的大學部畢業生表示在增進合作支持的能力上有極大的助益，96%的碩士/碩專班畢業生則認為在增進獨立思考的能力上最有幫助，而大多數同學皆同意這些核心能力對於畢業生目前的工作很有幫助。

表 5-4-1 101 學年度本系學士班、碩士、碩專班學生核心能力進步之情形（本系調查）

	學士班(N=163)			碩士班(N=16)			碩專班(N=21)		
核心能力	同意	普通	不同意	同意	普通	不同意	同意	普通	不同意
增進「彼此瞭解」能力	86%	13%	1%	80%	20%	0%	100%	0%	0%
增進「合作支持」能力	90%	9%	1%	50%	30%	20%	100%	0%	0%
增進「壓力與衝突處理」能力	82%	16%	2%	50%	40%	10%	82%	18%	0%
增進「獨立思考」能力				100%	0%	0%	94%	6%	0%

表5-4-2 大學部畢業生對於本系專業學習培育其核心能力的回饋意見（本系調查）

本系核心能力	系上的專業學習讓我增進 本系核心能力			系上培育的核心能力對於我的 工作是很有幫助的		
	同意	普通	不同意	同意	普通	不同意
彼此瞭解	88%	12%	0%	84%	16%	0%
合作支持	95%	5%	0%	92%	8%	0%
壓力與衝突處理	86%	14%	0%	71%	29%	0%

表5-4-3 碩士/碩專班畢業生對於系所專業學習培育其核心能力的回饋意見（本系調查）

本系核心能力	系所的專業學習讓我增進本 系核心能力			系所培育的核心能力對於我的工 作是很有幫助的		
	同意	普通	不同意	同意	普通	不同意
彼此瞭解	89%	11%	0%	92%	8%	0%
合作支持	92%	8%	0%	88%	12%	0%
壓力與衝突處理	89%	11%	0%	92%	8%	0%
獨立思考	96%	4%	0%	96%	4%	0%

3. 輔仁大學進行「應屆畢業生調查」結果

根據輔仁大學「應屆畢業生調查」（學士班 244 人；碩士班 43 人；碩專班 69 人）結果顯示（表 5-4-4），大學部與碩士/碩專班畢業生均非常肯定系上的專業學習有利於其職場能力的培養，99%的大學部畢業生表示在增進「團隊合作能力」、「人際關係經營能力」、「理解與容忍他人的能力」及「專業知識與技術」上有幫助，全數的碩士班畢業生認為在增進「團隊合作能力」、「理解與容忍他人的能力」、與「發掘及解

決問題的能力」上最有幫助，全數的碩專班畢業生認為在增進「表達及管理能力」、「專業知識與技術」、與「發掘及解決問題的能力」上最有幫助。

4. 教育部進行「(應屆)大專/碩士畢業生流向資訊平台調查」結果

根據教育部進行「(應屆)大專/碩士畢業生流向資訊平台調查」的調查(學士班142人;碩士/碩專班90人)結果顯示(表5-4-5)，本系大學應屆畢業生有90%以上認為自己在「團隊合作能力」、「人際關係經營能力」及「發掘及解決問題的能力」上表現最好，只有77%認為在「寫作溝通能力」上表現較好。研究所應屆畢業生有高達98%認為自己在「團隊合作能力」及「領域專業知識與技能」上表現最好。

表5-4-4 本系畢業生對於系上專業學習培育其核心能力的回饋意見(輔大調查)

能力 \ 班制	學士班(n=244)		碩士班(n=43)		碩專班(n=69)	
	有幫助	沒幫助	有幫助	沒幫助	有幫助	沒幫助
表達及管理能力	97.5%	2.5%	97.7%	2.3%	100.0%	0.0%
調適能力	95.5%	4.5%	95.3%	4.7%	97.1%	2.9%
團隊合作能力	99.6%	0.4%	100.0%	0.0%	98.6%	1.4%
人際關係經營能力	99.6%	0.4%	97.7%	2.3%	98.6%	1.4%
理解與容忍他人能力	99.6%	0.4%	100.0%	0.0%	98.6%	1.4%
專業知識與技術	99.2%	0.8%	97.7%	2.3%	100.0%	0.0%
發掘及解決問題能力	98.4%	1.6%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%

表5-4-5 本系應屆畢業生自我專業知能及系所評價之評估(教育部調查)

技能與態度	學士班		碩士/碩專班	
	好	不好	好	不好
透過寫作溝通的能力	77%	23%	82%	18%
發掘及解決問題的能力	92%	8%	89%	11%
口語表達與溝通能力	86%	14%	88%	12%
人際關係經營能力	94%	6%	93%	7%
團隊合作能力	95%	5%	98%	2%
領域專業知識與技能	86%	14%	98%	2%
系所評價	同意	不同意	同意	不同意
系所發展定位明確	82%	18%	93%	7%
系所課程結構嚴謹，能培育專業人才	84%	16%	97%	3%
系所培育出的學生在專業領域中具競爭力	82%	18%	93%	7%

整體而言，本系大學及研究所畢業生分別有86%及98%認為自己具備良好的專業知識與技能。在系所評價上，有82%大學畢業生及93%研究所畢業生認為本系發展定位明確，有84%大學畢業生及97%研究所畢業生認為本系課程結構嚴謹，有82%大學畢業生及93%研究所畢業生認為本系培育出的學生在職場中具有競爭力。

5. 本系進行「雇主對畢業學生工作表現調查」結果

根據本系所進行「本系雇主對畢業學生工作表現」的調查，15 位雇主的調查結果顯示（表 5-4-6），雇主認為本系畢業生在知識上的表現強度依序為「教育與訓練」及「顧客與人群服務」、「心理學」、「社會學與人類學」、「治療與諮商」。而雇主認為本系畢業生在技能與態度上的表現強度依序為「口語表達能力」、「積極傾聽能力」及「團隊合作能力」、「人際溝通能力」、「協調能力」、「發掘及解決問題能力」。

6. 輔仁大學進行「雇主對畢業校友滿意度調查」結果

根據本校就業輔導組所做的「輔仁大學雇主對畢業校友滿意度調查」，12 位雇主的調查結果顯示（表 5-4-7），雇主滿意本系畢業校友的能力依序為「問題分析與解決行為」及「專業知識與技術」、「人際溝通行為」及「團隊合作行為」。整體而言，企業雇主對本系畢業生具有高度評價，83%的雇主滿意本系的專業訓練。

表5-4-6 雇主對本系畢業生專業知能之評估(本系調查)

專業知能	強	普通	弱
專業知識	百分比	百分比	百分比
教育與訓練	73%	27%	0%
心理學	67%	27%	7%
社會學與人類學	53%	33%	13%
治療與諮商	47%	47%	7%
顧客與人群服務	73%	27%	0%
技能與態度			
積極傾聽能力	80%	13%	7%
口語表達能力	87%	7%	7%
團隊合作能力	80%	13%	7%
協調能力	67%	20%	13%
人際溝通能力	73%	13%	13%
發掘及解決問題的能力	60%	27%	13%

表5-4-7 雇主對本系畢業校友滿意度之調查(輔大調查)

專業知能	滿意	普通	不滿意
	百分比	百分比	百分比
問題分析與解決行為	84%	8%	8%
人際溝通行為	75%	17%	8%
團隊合作行為	75%	17%	8%
專業知識與技術	84%	16%	0%
畢業系所評價	83%	17%	0%

（二）檢討機制

綜觀以上的調查結果，在學生對於學習成效相當滿意，只有在本系學習增進其「壓力與衝突處理」能力上的同意程度相對較低，因此，課程組宜進行課程架構的修訂與檢討，以規劃符合本系培育核心能力的課程架構，提交系行政會議及系課程委員會確認並執行。再者，本系應屆畢業生普遍認為自己的團隊合作能力良好，寫作溝通能力需再加強。本系調查顯示，雇主對本系畢業生「教育與訓練」、「顧客與人群服務」的知識及「口語表達能力」滿意度較高，而對「治療與諮商」的知識及「發掘及解決問題能力」滿意度相對較低。然而，不管是本系或輔大的調查，其雇主樣本數皆很少，希望未來多增加雇主的調查數量，以充分反映雇主的意見；而本系也將會在課程組及系行政會議中持續討論和修正課程架構及內容，以提升學生的核心能力及專業知能。

二、特色

- （一）從在學生、畢業生、及企業雇主三方面對學生學習成效的意見顯示，本系的課程規劃及專業訓練均能培育學生具備本系之核心能力，也讓學生能具備在職場上應有的專業知識、技能與態度，本系大學部及研究所畢業生認為自己在團隊合作的能力上相對較強，而雇主認為本系畢業生在口語表達的能力上表現較好。整體而言，企業雇主對本系有高度的評價。
- （二）本系重視各方對學生學習成效的意見，相關意見會在本系學生事務組及課程組討論，擬定具體改善策略，提交系行政會議檢討並確定改善計畫，於下一次系行政會議報告執行狀況，並在系務會議或系課程委員會會議中向學生、系友、業界代表說明學生學習成效的調查結果及具體改善作法。

5-5 行政管理機制運作之定期自我改善的情形為何？

一、現況描述

（一）系所行政組織

1. 本系為使系務能順利推動，特成立各項委員會及小組，在委員會的部份分為「系教評委員會」以及「系課程委員會」，「系教評委員會」的成員有五位，包含系主任、系內外教授級教師、以及由本系教師遴選副教授級教師一名，審核教師升等、教師評鑑、兼任老師聘任等相關事宜。課程委員會委員包含全系教師、校外學者專家、學生、系友或業者代表，審核本系必修課開課課程、課程地圖以及核心能力等相關事宜。系務會議有全系教師、行政人員以及同學代表所組成，討論系務行政的運作及監督系務執行的狀況。全系教師及行政人員每個月都進行系行政會議，並成立系評鑑執行委員會，針對系務運作及評鑑進行討論，並執行各項系所行政及評鑑業務。針對各組的部份，系主任為當然成員，全系老師分為「招生組」、

「課程組」、「學術發展組」、「學生事務組」、「系友事務組」、「實習規劃組」、和「輔幼發展組」，分別於日常執行各組行政工作，並每學期提供該組工作進行情形、困難以及可改善策略，其架構組織如圖 5-5-1。

2. 各組的功能與職掌如下：

- (1) 招生組：負責大學部、碩士班、以及碩士在職專班各項招生考試方式檢討與改進。
- (2) 課程組：負責學士班、碩士班、以及碩士在職專班課程檢討與改進的研擬。
- (3) 學術發展組：負責國內外學術交流以及教師專業成長活動之規劃。
- (4) 學生事務組：負責各種獎學金申請人資格審查和人選之推薦、新增獎學金申請辦法之研擬、以及特殊學生輔導辦法之研擬。
- (5) 系友事務組：負責系友聯繫、活動與相關事務之規劃。
- (6) 實習規劃組：負責專業實習課程之規劃與檢討。
- (7) 輔幼發展組：附設幼兒園（輔幼中心）的措施制定與評估、以及幼兒園發展方向之諮詢與訂定。

各組之功能係針對某項相關議題，經討論後擬定建議案，於系務會議討論，定案後由系務會議根據決議執行，各組並應協助執行系務會議或系行政會議決議案。

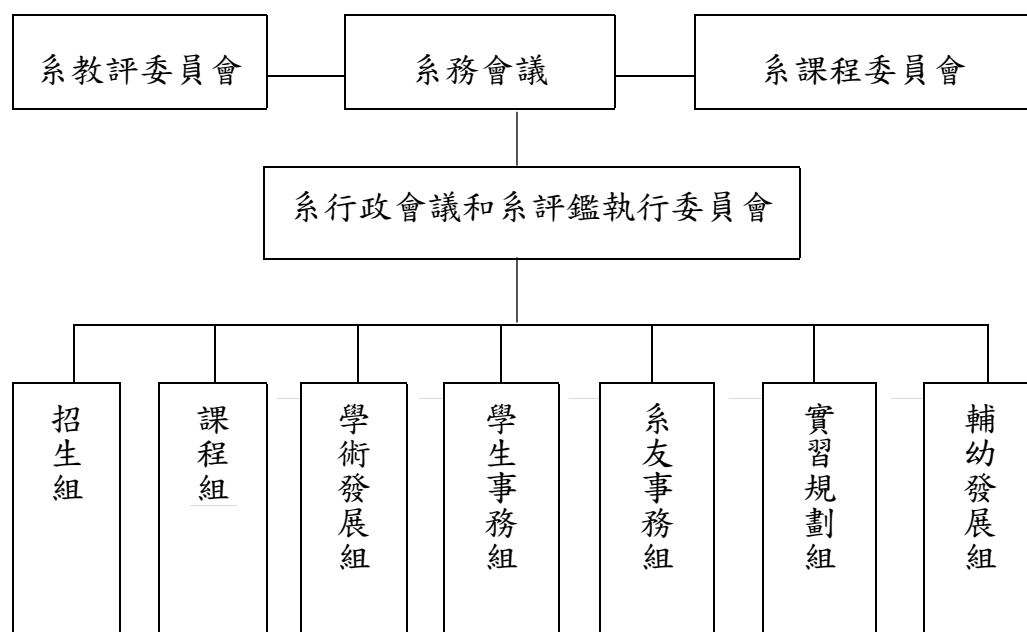


圖 5-5-1 本系系行政組織架構圖

(二) 系務會議的運作及系務的執行

各組因應本系業務需要開會研擬相關提案或執行相關業務，本系每月定期召開系行政會議，由全系教師及助教參加，開會之前彙整各組對於決議事件的執行情形和提案，並以電子郵件將系務會議的資料送給全系教師，讓教師對於在系務會議所要討論的議題有事先的了解。於每次系務會議時，請各組召集人報告上次會議決定

事項的執行進度，如有執行困難或需要各組間的相互支援，則在系務會議中提出並討論具體作法。會後，由負責的助教整理出當次會議的會議紀錄，請各組召集人及成員執行會中的決議事項。

本系每學期均召開一次全系系務會議，邀請學生代表、畢業生代表、以及產業界代表共同討論與議決重大事項，並請各組提出「本學期現況、問題與困難、及改善策略」，進行整學期的總檢討並討論具體改善策略，如此而形成本系的行政管理機制。

二、特色

- (一) 本系的決策機制強調公共參與以及共同負責管理，以求行政系統透明化，由系專任教師組成各行政小組，依照執掌權責，分權處理，之後定期每月或每學期再於系行政或系務會議報告及討論。
- (二) 系設有系教評委員會，對於專兼任老師的表現有輔導、督導及管理機制；課程委員會委員包含全系教師、校外學者專家、學生、系友或業者代表，可對本系開課課程、課程地圖以及核心能力提出建議。
- (三) 本系行政管理及自我改善機制是透過內部定期對學生、系友、及雇主的意見調查，收集、分析及彙整相關意見後，透過系務、系行政和系評鑑執行委員會，共同思考及提出改善策略，系所各組執行後回饋至系行政會議及系務會議，共同調整發展方向，凝聚共識，建立共同願景，達成系所的自我改善及自我超越。

5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

一、現況描述

(一) 第一週期系所評鑑之改善建議

第一週期評鑑委員，分別針對本系系所目標與特色、課程設計與教師教學、學生學習與學生事務、教師研究與專業表現以及畢業生表現等分別提供本系五大項，總共 20 點寶貴建議。

本系自接獲評鑑委員會的改善建議後，即由全系老師及助教共同組織系評鑑執行委員會，參酌外部專家建議，積極與院校協調，落實改善，並每年將改善計畫納入系所經費預算，並爭取教育部教學卓越計畫經費，以具體改善軟硬體學習設備及設施，每年將評鑑改善結果送至院方及校方研發處審核，並提出需要協助事項，以獲取院方及校方支持，讓本系能自我改善，追求卓越。

(二) 第一週期系所評鑑之改善及落實

第一週期系所評鑑的主要改善及落實情形（附件5-6-1），分別陳述如下：

1. 系所目標與特色

- (1) 強化系與院教育目標間之連結：**於課程組、課程委員會、系行政會議及系務會議研擬討論如何強化系與院教育目標間之連結。民生學院之目標為培育民生領域專業人才、民生科技學術研究人才、民生領域企業管理人才、民生教育師資人才。本系目標為培育學生具備豐富兒童與家庭成長發展之專業知能、具備結合運用兒童與家庭支持網絡之專業知能、具備管理兒童與家庭壓力問題之專業知能、進而促進學生具備研究兒童與家庭相關議題能力。本系目標與院教育目標一致，特別是在專業、學術研究、及師資人才的培育目標上目前已經相當吻合。
- (2) 朝向設立博士班之方向而努力：**持續關注教育部發佈之「大學校院增設調整院系所學位學程及招生名額總量發展審查作業要點」，並配合學校政策研議因應方式，於97年及98年均參與校內師資職量考核標準說明會，以關注設立博士班的可能性。99年8月1日本院成立跨院系所合作的「食品營養博士學位學程」，本由民生學院食品科學系，營養科學系與醫學院基礎醫學研究所共同招生，從101學年度開始，另成立民生科學組，招收其他領域的民生相關專業人才，本系亦可以招收博士生。此外，本系與本校心理學系博士班合作，規劃成立跨領域博士班。自102學年度起已於招生簡章中新增「工商銜鑑與人生發展組」，提供2個彈性名額，鼓勵本系畢業生及相關領域工作者報考。

2. 課程設計與教師教學

(1) 擴大教學及專業教學空間，提升教學及學習品質

- a. 在全校教學資源共享原則下，收集校內教學空間資源，使用校內其他空間以擴大本系教學空間。
- b. 在本系附設幼兒園增加專業課程的教學空間，提升教學品質。

(2) 針對兒童與家庭服務對象瞭解及評估之課程規劃

本系針對兒童與家庭服務對象及可利用資源瞭解與評估之課程規劃，分為三層次，分別開設於一到四年級：

第一層 透過課堂介紹，增進學生對於服務對象的能力以及可利用資源之瞭解，課程類別包含多元文化家庭、兒童行為輔導、親職教育、社會個案工作、家庭資源管理、青少年及兒童福利、特殊兒童教育等。

第二層 透過學生至專業機構參訪，瞭解服務對象的情境及可利用資源，課程類別包含專業觀摩及嬰幼兒教育。

第三層 透過學生至機構實習，運用上述第一、二層課程所學習到的知能，結合理論與實務，更深一層瞭解服務對象的能力和可以利用之資源，課程

類別包含本系附設幼兒園觀察及實習，以及至校外參與及實習的專業實習及家庭生活教育實習等課程。

(3) 積極參與及持續關注和配合幼托整合政策之發展

近年來，本系持續關注和配合幼托整合政策之發展，積極參與幼托整合相關會議，包含教育部幼教政策說明會、公聽會、課程會議等，除此之外，並定期收集幼托整合政策發展資料，與兒童與家庭領域相關系所保持聯繫，並於本系課程組、系行政會議以及課程委員會定期討論相關課程之規劃，並對學生說明相關政策的最新發展。本系在 102 年 8 月 5 日經教育部教授國字第 102007555 號函已被認可為培育幼兒園教保員之科系，顯示本系在培育教保專業知能上備受肯定；同時，本系配合國家重要幼托政策，在人才培育上盡一份心力。系上擔任幼教課程的老師亦參與教育部訓練，取得相關專業資格，以持續參與幼教政策；此外，對於 0-2 歲社區保母系統以及托嬰中心的發展，系上教師亦積極擔任政府相關委員，以及參與政府委託托育服務研究案，以持續關注托育服務政策，並持續培育專業人才。

3. 學生學習與學生事務

(1) 擴展統合兒童與家庭領域的專業實習機構

本系實習機構大多偏向統整兒童與家庭專業領域的場域，雖然機構名稱沒有直接呈現家庭一詞，但服務或教育內涵和兒童與家庭專業知能息息相關，因此本系與家庭領域相關實習機構皆持續密切合作。此外，本系亦積極主動拓展統整兒童與家庭領域的相關實習機構，與機構建立長期的合作關係。相關實習機構包括各縣市家庭教育中心、兒童與家庭相關機構（例如：愛家文化事業基金會、信誼基金會親子館、兒童與家庭相關雜誌社、公共托育中心的親子堡或親子館等）。

(2) 提昇學生外語能力

- a. 配合學校政策，於 98 學年度試辦大一學生英文能力會考，99 年學年度開始正式舉辦會考。
- b. 本系配合國際共教共學的課程，98 及 100 學年度皆開設專業英文課程；自 100 學年度增設「兒童與家庭專業英文」課程，加強本系學生的英文能力。
- c. 本系訂定英文檢定補助與專業技能證照獎勵，鼓勵學生通過專業檢定與取得專業證照。
- d. 配合國際共教共學的課程，持續邀請國外教授進行全英文授課。

(3) 改善教室設施

- a. 每學年度編列預算改善大學部設施。
- b. 一般教室更換教室課桌椅、黑板、數位講桌。

- c. 採購並整修兒家學園以及輔幼中心各專業教室之設備。
- d. 整修兒家學園及各專業教室。
- e. 定期維修教室磁磚、講台、冷氣窗簾、紗窗及防盜窗等。

(4) **加強無障礙設施**：增設兒家學園門口無障礙斜坡道以及洗手間扶手把，加強本系無障礙設施。

(5) **增加研究所實習課程**：本系研究所課程提供學生實務學習機會，96 學年度配合教育部計畫，在「多元文化教育與新移民家庭」課程中進行實習。96-101 學年度在「婚姻教育與經營」及「跨文化家庭研究」課程中，讓研究生針對不同的族群及家庭設計方案、並籌備活動、執行方案到最後評估方案成果，研究生可參與整個流程，有助於瞭解設計與實施的步驟及執行中可能遇到的困難。

(6) 持續推動國際共教共學

持續與美國 Oregon State University(OSU)人類發展與家庭科學系(HDFS)進行共教共學課程，並邀請美國楊百翰大學家庭生活學系 Dr. Richard Miller 來台授課，且帶領同學至菲律賓 Holy Name University (Bohol)進行國際共教共學課程，其成果如下：

a. 97 學年度：

- (a)學士班由OSU Dr.Sharon Rosenkoetter 與博士生Shauna Tominey開設「家庭與社區」、博士生Shannon Wanless開設「幼兒認知社會發展評量」課程。
- (b)碩士班由OSU Dr.Sharon Rosenkoetter開設「早期療育研究」課程。
- (c)大二學生參與民生學院「跨文化課程」。

b. 98 學年度：

- (a)邀請OSU Dr. Sally Bowman 來台與本系蕭英玲老師合開「家庭生活教育方案規劃與評估」進行共教共學課程。
- (b)由OSU博士生Shauna Tominey與本系陳富美、陳若琳老師合開「專業英文選讀」的課程。

c. 99 學年度：

- (a)由Dr. Sharon Rosenkoetter帶領OSU學生14名來台與鄭穆熙老師、潘榮吉老師進行「家庭與社區」共教共學課程，並於研究所與蘇雪玉老師共同教授「早期療育研究」。
- (b)與菲律賓姐妹校Holy Name University (Bohol)進行國際共教共學，由本系鄭穆熙老師以及楊康臨老師與該校教師合作授課，於100.7.18-25帶領本系碩士班及碩士在職專班學生至該校上課，課程名稱「婚姻教育與經營」。

d. 100學年度：

- (a) 由美國楊百翰大學家庭生活學系Dr. Richard Miller與本系陳若琳老師共同教授「家庭溝通與互動研究」課程。
- (b) 由OSU Dr. Sharon Rosenkoetter與鄭穆熙神父，共同教授「兒童與家庭專業英文」。

e. 101學年度：

- (a) 學士班由OSU Dr. Leslie Richards 與本系楊康臨老師及蘇育令老師共同教授「家庭與社區」課程。
- (b) 碩士班由OSU Dr. Leslie Richards 與本系鄭穆熙神父及蘇雪玉老師共同教授「家庭與貧窮」課程。
- (c) 碩士班與菲律賓姐妹校Holy Name University (Bohol), Dr. Gina Panio進行國際共教共學，與本系鄭穆熙老師合作授課「家庭壓力處理研究」。

(7) 協助學生爭取校內工讀機會

- a. 輔導同學申請本校學務處生輔組提供之學生共同助學金。
- b. 提供本系教師個人教學研究案及本系研討會之工讀機會、與碩士在職班工讀生助學金。
- c. 設置校內工讀機會佈告欄專區，定期搜尋並公告校內相關工讀機會，並於全系系務會議上提醒同學利用本校就業輔導組公告之工讀資訊。

4. 研究與專業表現

(1) 辦理教師評鑑

本校於 96.06.07 (95) 學年度第 2 學期校務會議通過「輔仁大學教師評鑑辦法」，並於 96 學年度下學期開始實施，本系教師逐年接受評鑑，助理教授每 3 年評鑑一次、副教授與教授則每 5 年評鑑一次。96-101 學年度，本系全體教師都已接受評鑑並獲通過。

(2) 鼓勵教師申請研究計畫

本校於目前具有「輔仁大學學術研究計畫補助辦法」鼓勵教師申請研究計畫，除申請國科會計畫外，亦積極鼓勵本系教師申請校內研究計畫案。98-101 學年度本系教師共有 17 件國科會研究計畫案，23 件其他單位補助研究計畫案，共 40 件研究計畫案。

(3) 每年補助教師出席國際會議

本校雖有補助專任教師出席國際學術會議補助辦法，但限於同一會計年度補助乙次；且申請人須先向校外公私立機關申請經費補助後未獲全額補助或未獲補助才得以申請。就經費的來源估計，每位教師僅有一次出席國際會議且獲得補助機會。受限於上述經費限制，故本系訂定「輔仁大學兒童與家庭學系專任教師出席國際學

術會議補助辦法」，於每年度提撥經費補助教師出席國際會議。98-101 學年度本系教師出席國際會議共 13 人次。

(4) 修訂研究生論文發表獎勵辦法

- a. 97.6.11 系務會議通過訂定「研究生論文發表獎勵辦法」，獎勵在校生於期刊與研討會進行論文發表。
- b. 97.12.10 修訂研究生發表獎勵辦法，鼓勵研究生於研究計畫口試後發表於各校研討會與期刊。
- c. 由系上辦理研討會（97.11.22、98.11.28、100.5.18、101.6.9），提供研究生發表園地；並鼓勵研究生發表在本院民生學誌或其他專業期刊等。
- d. 98-101 學年度本系研究生（碩士班及碩士在職專班）共發表 14 篇期刊論文，66 篇研討會論文。

(5) 平衡指導研究生人數

依據教育部規定，教授指導論文負擔每年度以 10 人為限，指導超過 10 人之教師以系上專任教師 1/4 為限，本系符合此項規定。於 97.11.12 會議討論如何平衡指導學生數，會中決議邀請外校或本校相關系所兼任教師，擔任本系研究生之指導老師，以平衡教師指導論文負擔。

5. 畢業生表現

(1) 建立畢業生資料庫及流向追蹤機制

本系有六項畢業生追蹤調查機制：

- a. 鼓勵學生填寫教育部每年在同學離校前進行「大專畢業生流向資訊平台」調查以及「畢業後一年問卷」調查。
- b. 鼓勵畢業生填寫本校就業輔導組每年進行「輔仁大學畢業生問卷（應屆）」及「輔仁大學畢業生問卷（畢業後一年）」。
- c. 配合本校公共事務室建置「系友資料庫」。
- d. 本系每年進行「畢業生現況調查」。
- e. 每年（97.12.6、98.12.12、99.12.4、100.12.3、101.12.9）配合校慶固定辦理「系友回娘家」的活動。
- f. 本系設有「導師制度」，透過導師鼓勵在社群網站上設置畢業生「班網」。

(2) 畢業生雇主滿意度問卷調查

本系有二項畢業生雇主滿意度調查機制：

- a. 本校就業輔導組所建構之「輔仁大學雇主對畢業校友滿意度調查問卷」。
- b. 本系所建立之「輔仁大學兒童與家庭學系學生工作表現之調查問卷」。

(3) 新增與調整課程設計，增進其就業競爭力

- a. 本系課程組針對各項調查的結果，並因應國家政策的變動，研擬並建置本系課

程地圖，經系行政會議、系務會議及課程委員會確認，再經院及校課程委員會審議通過。此課程地圖可以使學生了解本系課程、核心能力與職場之關連。

- b. 本系提供多元的學習機會，包括提供學生國際交換學生、國際交流活動及共教共學課程、輔系、雙主修、專業學程、雙聯學位、三聯學位等跨領域的學習機會。並在專業課程中納入服務學習的精神與內容，落實本系對社區參與的社會責任；與產業界合作進行海內外實習，將理論與實務緊密結合，以期增進學生就業競爭力。
- c. 根據教育部進行「(應屆)大專/碩士畢業生流向資訊平台調查」最新結果顯示，有 82%大學畢業生及 93%研究所畢業生認為本系培育出的學生在職場中具有競爭力。

二、特色

- (一) 本系設有課程委員會與課程規劃小組，定期收集兒童與家庭相關資訊與法規，與相關系所、系友、業界保持聯繫，並於課程委員會議中，參酌最新修正法規及實務工作之建議，調整課程之規劃。
- (二) 本系提供多元學習機會，包括在專業課程中納入服務學習的精神與內容，落實本系對社區參與的社會責任；與產業界合作進行海內外實習，將理論與實務緊密結合。本系並提供跨文化和國際化的學習機會，與國外學校進行國際交流活動及共教共學的課程，對擴展學生國際視野有極大的助益。
- (三) 本系訂有增進師生研究效能之相關補助或獎勵辦法，提供老師專業成長及學生論文發表的資源，多位教師及學生也都曾獲系上經費補助或獎勵。
- (四) 本系畢業生追蹤機制多元，除了結合學校資源進行畢業生的就業調查外，也自行設計問卷，瞭解系友的生涯發展，且又因本系設有導師制度，並定期辦理「系友回娘家」的活動，故與系友的聯繫更為緊密。

項目五之問題與困難

- 一、雖然本系畢業生多從事兒童領域相關之工作，而在家庭相關領域就職的學生則相對較少。然而，事實上，本系專業訓練或服務的內涵和兒童與家庭二者的專業知能息息相關，密不可分。因此，為了使兒童與家庭領域息息相關的內涵更進一步獲得瞭解和肯定，本系宜持續開拓統整兒童與家庭相關領域的工作，鼓勵學生參與及投入。
- 二、本系畢業生的全面性追蹤不易落實，學校及系上建制多元追蹤機制，然畢業系友對於要填寫教育部、校方和本系等各種不同單位的問卷，難免會有抗拒以及抱怨，造成選擇性填答，因而較難全面性回收問卷。
- 三、由於本系畢業系友的工作大多為嬰幼兒、兒童教保育及相關產業，針對企業雇

主的問卷較無法集中發放，也較難一一追蹤，回收問卷較少；另外，針對多種來源的調查結果，如何將不同對象（如系友或雇主）的意見進行統整性的分析及回應，也是未來可以繼續努力的方向。

- 四、本系教師積極投入教學、服務、研究、及輔導工作，然因為系所為單班，教師人數有限，大家需合作共同分擔系所行政以及評鑑工作各項業務，除了個人工作，也要推展及協助系所行政及評鑑工作，因此教師工作負荷有過重之傾向，如何平衡各項工作要求，以維持教師專業工作表現及身心健康，實為一大考驗。

項目五之改善策略

- 一、培養和促進學生從整體系統面向思考，統整兒童與家庭領域之相關知能，發揮兒童與家庭的專業；在課程實務學習及實習課程中，提供兒童與家庭相關領域的實習及就業資訊，鼓勵學生參與以及從事相關工作。
- 二、強化及落實畢業生多元追蹤機制，在畢業前告知會同學未來會收到不同單位的調查問卷，以班級群組方式，藉由各班系友幹部組織，分層聯絡系友，建立聯絡小組網絡，並建置兒家系 Facebook，宣傳問卷填答，並可提供小禮物抽獎活動，提升參與率；同時鼓勵系友參與學弟妹學會、畢業展覽活動、以及系友回娘家活動，加強系友與系上的情感及資訊聯繫。
- 三、建立系統性的追蹤機制，除了配合學校調查系友及企業雇主外，也可利用專業觀摩或實習課程，由老師到系友工作機構拜訪時，進行企業雇主的問卷調查。此外，在系行政會議、課程委員會、及系務會議中，整合追蹤機制的不同意見或建議，凝聚系所專兼任老師、系所學生、系友以及企業雇主共識，以推動兒童與家庭專業領域的永續發展及經營，並能因應政策以及時代變遷的挑戰。
- 四、鼓勵教師妥善利用系內、校內各項資源，例如：教師資源與教學中心，以及學校各單位服務系統，系所並挹注評鑑工讀經費，讓老師可以聘任大學部或研究生一起幫忙，減緩教師的工作負荷；院在學院日也辦理系所評鑑交流，以利各系所相互學習優點，降低教師在系所評鑑工作的負荷。

項目五之總結

整體而言，本系畢業生表現與整體自我改善機制具有以下特色：

- 一、本系畢業生追蹤機制多元，除了結合教育部及學校資源進行畢業生的就業調查外，也自行設計問卷，瞭解系友的生涯發展，且本系設有導師制度，並配合全校校慶，定期辦理「系友回娘家」的活動，所以和系友的聯繫相當緊密。
- 二、為了確保學生核心能力之達成，本系學生及畢業生整體學習成效評估機制包括在學生的學習成效評估、畢業生的學習成效評估、及產業界對畢業生學習成效的評估，作為檢核及評估學生達成核心能力的依據。本系也藉由多元評估機制來評量本系畢業生的學習成效，包括本系師生、畢業生、企業雇主三方面的意

見；並運用多重管道蒐集畢業生學習成效資料，包括核心課程評估、實習成果發表會、各項調查（教育部、校方及本系調查）等。

- 三、本系行政管理及自我改善機制綜合內部和外部的機制，內部機制包括委員會議、小組會議、社群座談、及對學生、系友的意見調查等；外部機制包括對實習機構以及產業界的調查等。而後透過系行政會議、系務會議和系評鑑委員會，以及系所前瞻會議共同思考及提出改善機制及策略，共同調整發展方向，建立共同願景，以期達到自我改善以及自我超越的目標。
- 四、本系的決策機制強調公共參與以及共同負責管理，以求行政系統透明化，由系專任教師組成各行政小組，依照執掌權責，分權處理；系設有系教評委員會，對於專兼任老師的表現有輔導、督導及管理機制；課程委員會委員包含全系教師、校外學者專家、學生、系友或業者代表，對本系開課課程、課程地圖以及核心能力等有監督及建議機制。
- 五、第一週期評鑑委員的建議提供本系寶貴的改善方向，本系過去五年來大抵逐年一一落實完成，並送交院及研發處審核，積極與院校協調，落實改善，並每年將改善計畫納入系所經費預算，積極爭取校內教學卓越計畫以及教育部等經費，以具體改善軟硬體學習設備及設施，並配合校務中長程發展方向，持續保持優質的系所發展以及兒童與家庭專業人才的培育。

項目五之附件說明

附件 5-1-1：教育部畢業生調查問卷

附件 5-1-2：輔大就輔組畢業生調查

附件 5-1-3：輔仁大學校友資料庫

附件 5-1-4：本系畢業生現況調查

附件 5-3-1：學士班新生學習狀況調查表

附件 5-3-2：學士班大二及大三學生學習狀況調查表

附件 5-3-3：學士班應屆畢業生學習狀況調查表

附件 5-3-4：碩士班及碩士在職專班學生學習狀況調查表

附件 5-3-5：輔仁大學雇主對畢業校友滿意度調查問卷

附件 5-3-6：學生工作表現之調查問卷

附件 5-6-1：第一週期系所評鑑的主要改善及落實情形