

輔仁大學 102 學年度大學校院系所評鑑

經濟學系（所）自我評鑑報告

教育部試辦大學校院自我評鑑

聯絡人：羅惠珠

聯絡電話：(02) 2905-2632

電子郵件：D65@mail.fju.edu.tw

系所主管：陳秀淋

目 錄

壹、導論.....	1
貳、自我評鑑之結果	
項目一、目標、核心能力與課程設計.....	6
項目二、教師教學與學習評量.....	28
項目三、學生輔導與學習資源.....	49
項目四、學術與專業表現.....	63
項目五、畢業生表現與整體自我改善機制.....	70
參、總結.....	88
附錄:備查附件(光碟:系所評鑑附件佐證資料)	

壹、導論

一、 歷史沿革

輔仁大學於 1925 年成立於北京，後於 1963 年在台新莊復校，初期由耶穌會、聖言會及中國主教團(現名中國聖職單位)分別創辦法學院、理工外語學院及文學院。本系於在台復校時即成立，首屆招收學生 60 名，1970 年奉准改雙班制，招收學生 120 名，至今已有 50 年之歷史，成立之初隸屬於法學院，而在法學院於 1969 年分割為法商兩學院時，改隸商學院。1972 年經濟系重歸法學院。本系於 1992 年成立碩士班，迄今有 21 年之歷史。2003 年法律相關學系所獨立成立法律學院，經濟系則改隸屬於新成立之社會科學院。

經濟系(含研究所)學生將近 550 人，在社科學院中是最具規模的系所。本系於 2002 年在『台灣經濟學術單位在 EconLit 資料庫的學術表現之研究』中排名第六，僅次台大經濟系、中研院經濟所、中研院社科所經濟組、中正國經所、清大經濟系；及 2006 年中研院經濟論文期刊「經濟學術期刊的分等與台灣各經濟學系所的學術表現」一文中，以國外期刊論文之發表數量排序，輔大經濟系排名第四，僅次中研院經濟所、中研院社科所及台大經濟系，為私校排名第一名。

同時，2006 年於系友的支持下，成立全國唯一以研究國際經濟為主的勇源國際貨幣實驗室，並每年舉辦全國大專院校的外匯模擬競賽。繼此後，也引入業界師資，並與業界合作舉辦金融投資成長營，讓經濟不再是艱澀難懂的理论，而是能廣為應用的學科，因而帶動學生學習的動能。

傳承與深耕 50 年，在歷任主任的帶領下，已建立了良好之制度，並在經濟學術領域中開花結果，就資源相對缺少的私校而言已展現不錯的成績。

二、 自我評鑑歷程

(一)現況描述

校系自我評鑑主要內容包含五大項目，第一，目標、特色與課程設計；第二，教師教學與學習評量；第三，學生輔導與學習資源；第四，學術與專業表現以及第五，畢業生表現與整體自我改善機制。除此五大項目外，還包含第一週期評鑑改善計畫。

本次系所自我評鑑由主任統籌規劃，以分工的方式委交相關之委員會(召集老師)負責，其中第一項目委交課程委員會(魯慧中老師)，第二及四項目委交研究與教學工坊、及研究所委員會(李阿乙老師)，第三項目委交學生事務委員會(吳震台老師)，第五項目委交系友委員會(陳秀淋老師)，及第一週期評鑑的改善計畫則委交陳能靜老師負責，最後由系主任統籌並匯整後委交林燾老師協助審查。下圖為各項目負責老師的名單，召集老師得視需要召集委員會成員，共同商討架構及內容，並請兩位秘書提供與整理資料。其中某些項目是以對學生與老師進行問卷調查之結果為基礎撰寫而成。因此，本系自我評鑑報告書可以說是集結全系教、職、生之心力所共同完成之成果。

項 目	召集人	委 員
一、目標、核心能力與課程設計	魯慧中	彭正浩、李映萱
二、教師教學與學習評量	李阿乙	蔡雪芳、周有熙、黃俊傑
三、學生輔導與學習資源	吳震台	姚仁德、曹維光
四、學術與專業表現	李阿乙	蔡雪芳、周有熙、黃俊傑
五、畢業生表現與整體自我改善機制	陳秀淋	邱惠玉、林克釗
第一週期系所評鑑改善建議執行情形之相關資料	陳能靜	
審查評鑑報告	林燾	
提供資料與問卷調查	秘書	

(二) 內部專業審查意見回應與後續具體作法

以下就三位外審的意見，分別說明之：

評審一：

日、夜間部的教學宗旨有異問題：已更改之。

評審二：

感謝評審委員給予勉勵，建議修改的部分已修改。

評審三：

1. 外審委員建議可考慮更換有趣的教材，以提高學生的學習意願問題：

如何提高學生的學習意願，有許多的影響的層面，或許教材是一個可以考慮的因素，故將此一建議提供給全系老師參考。

2. 為提高學生學習意願，並加強學生在校所學能與職場關連性，及解決學生修管院課程的不易等問題：

除原有的業界老師的課程外，系上於102學年加入多門財務與實務相關課程，並與永豐證合作金融投資成長營，以補課堂上的不足。

3. 產業實習問題：

目前正與三家業者洽談學生實習機會。

4. 專任教師教授學分數問題

下表為專任教師授課時數，皆依學校規定，並無超鐘點的情況發生，且目前系上只有三位老師支援進修部各一門科目(一位助理教授，兩位副教授)。

學年度、授課時數 教師姓名	學期	97 學年度	98 學年度	99 學年度	100 學年度	101 學年度
戴台馨 教授	上	12	13	10	10	4
	下	12	13	10	10	6
張文雅 教授	上	休假	3	3		
	下		5	3		
李阿乙 教授	上	休假	11	11	11	11
	下		7	10	10	10
蔡雪芳 教授	上	9	12	8	11	7
	下	12	11	8	9	9
魯慧中 教授	上	6	6	6	8	11
	下	7	6	6	10	11
陳秀淋	上	11	11	10	9	9

教授	下	13	13	12	9	11
陳能靜 教授	上	9	9	休假	11	11
	下	9	9		11	11
林芙美 副教授	上	10	退休			
	下	10				
林燾 副教授	上	10	11	10	10	10
	下	10	11	10	10	10
林克釗 副教授	上	12	12	12	12	12
	下	12	12	12	12	12
黃俊傑 副教授	上	10	11	8	10	9
	下	10	8	14	10	9
彭正浩 副教授	上		2	7	8	12
	下		2	7	10	12
周有熙 副教授	上			9	8	8
	下			7	6	9
吳震台 助理教授	上	12	12	12	9	12
	下	8	11	11	11	11
姚仁德 助理教授	上	7	10	11	11	11
	下	7	10	11	11	11
邱惠玉 助理教授	上	8	育嬰假	育嬰假	10	10
	下	6			9	9
曹維光 講 師	上	13	13	13	12	11
	下	13	13	13	12	11

5. 依委員建議已將老師指導學生數列於評鑑報告表 3-4 中 (同下表)，表中顯示本系教師指導學生是求精不求多，讓學生能夠有更好的指導。另因限於篇幅，無法將上表有關老師教學學分數列出。

表 3-4: 專任教師指導學生數

教授/年度	99	100	101	教授/年度	99	100	101
陳秀淋	1	2	2	邱惠玉	0	1	1
彭正浩	1	1	2	魯慧中	1	0	0
姚仁德	1	2	2	黃俊傑	0	1	1
李阿乙	2	1	1	周有熙	1	0	0
吳震台	0	1	1	李映萱	0	0	1
陳能靜	1	0	2	校外老師	3	3	1

6. 圖 1-8A 意思不清問題：這是全系老師共同擬訂出來，也適行多年，未發生學生看不懂的情況，不過委員既然提出系上仍然移交給研究所委員會(10/21)討論之，最後依委員建議修正之。
7. 為加強系友的連繫，應成立系友會 facebook 專頁：此一建議很好，將建議系友會。另本系也於 102 學年開始發行經濟系電子報作為系友與系上連結的方式之一。

(三) 實踐天主教大學辦學精神之情形

天主教輔仁大學的辦學宗旨為「追求真、善、美、聖全人教育之師生共同體」、「致力於中華文化與基督信仰之交融」、「獻身於學術研究與弘揚真理」以及以促使社會均衡發展及增進人類福祉。本系之教學目標是秉持天主精神，以經世濟民的胸懷，為國家培養兼顧專業能力與全人教育，及具社會洞察能力等人才，以為實踐天主教大學辦學之精神。其作法為：

1. 專業理論課程提供學生嚴謹之邏輯推理訓練：
本系建立了嚴謹的聘任制度，以禮聘學養豐富之教師教授專業基礎課程。教師不但在研究上成果卓著，在教學上更是給予學生嚴謹之邏輯推理訓練。
2. 致力於理論與實務應用結合：
為能讓理論與實務相配合，並開拓學生國際經濟的視野與前瞻性，本系成立全國唯一以研究國際經濟為主的「勇源國際貨幣實驗室」，並禮聘到國內外業界精英到校上課。藉此訓練專業的經濟人才，在以下的評鑑報告內容中詳述之。

項目一：目標、核心能力與課程設計

1-1. 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？

1-1-1 現況描述

為確保提供學生一個優質學習環境，並能符合學校發展定位、經濟學門相關領域發展趨勢以及業界之需求，本系（所）擬訂教學發展計畫，明訂本系（所）之教育目標及核心能力，以期能發展出具競爭力之系所特色。

本系（所）教育目標及核心能力的訂定，主要透過「課程委員會」（學士班、進修學士班）以及「研究所委員會」（碩士班）進行前置討論及草擬，之後交付系務會議進行全系表決通過。此外，為順應社會趨勢以及校、院發展定位的變遷，本系教育目標曾做過數次的修正，在修正的過程中亦同步修改課程結構，以期能培養出符合教育宗旨及目標下核心能力之畢業生。

在確立本系教育目標後，根據本系教學品保機制之架構【參見附件 1-1：各學制之教學品保機制流程圖】進行反饋檢討，透過在校生、畢業生、教師以及業界反應，針對現行的課程設計實施改善策略，唯有在此機制不斷的反饋運作之下，方能提供最符合教育宗旨及目標的學習成效。

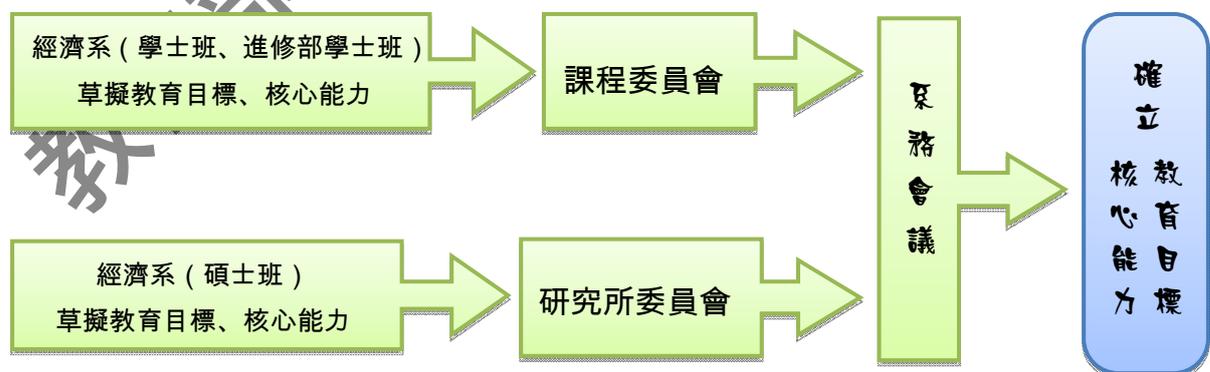


圖 1-1. 系所教育目標及核心能力流程圖

1-1-2 特色

1. 由於本系共有學士班、碩士班以及進修學士班三個學制，而三個學制下的教育目標略有不同，因此擬訂之發展計畫也略有差異。在此前提之下，本系學士班及進修學士班的課程發展計畫主要由「課程委員會」擬訂，而碩士班的發展計畫則獨立於學士班、進修學士班之外，交由「研究所委員會」進行討論、草擬，之後將兩委員會的發展計畫交付系務會議通過，如此將可增加決策面的分工效率，並擬訂出不同學制下的最適發展計畫。
2. 本系發展計畫的訂定策略係採用「雙向回饋機制」，藉由內部回饋（學生的學習成效、教學評量等）以及外部回饋（畢業生就業訪談、雇主調查、業界反應等）不斷進行更新、修訂，隨時掌握業界及學生需求，以針對既定的教學目標和基本核心能力進行課程規劃的修正。

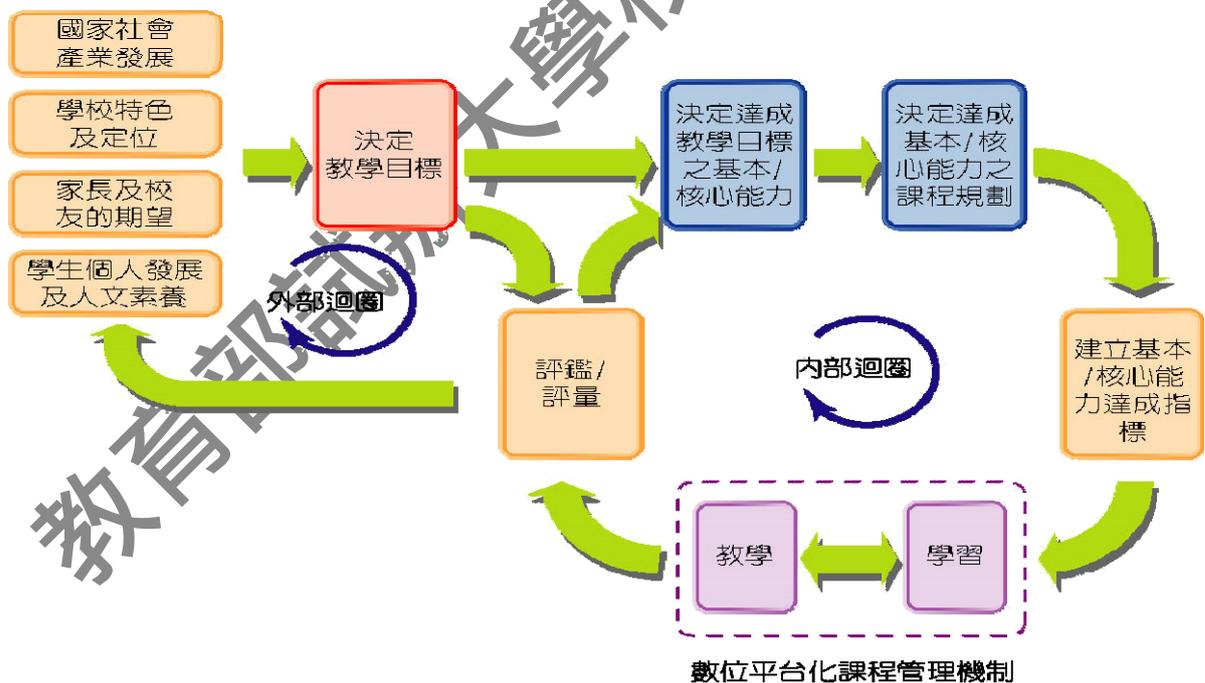


圖 1-2. 系所教育目標及核心能力之反饋機制

1-1-3 問題與困難

1. 進修部學士班的教育目標與學士班有很大的不同，再加上兼任師資

比例較高，學生對學校的向心力較低，因而在此機制之下較難獲得良性回饋。

2. 本系發展計畫的執行成果端賴回饋機制的運作效率，然而回饋機制必須參酌在校生的教學評量、畢業生職場能力調查、或雇主反應調查等量化數據，但由於多數學生或畢業生或雇主不願配合填寫問卷，或是填寫品質不佳，導致資料庫的樣本數目過少或是不具參考價值，這在檢視本系課程規劃的過程中是一個較大的困境。

1-1-4 改善策略

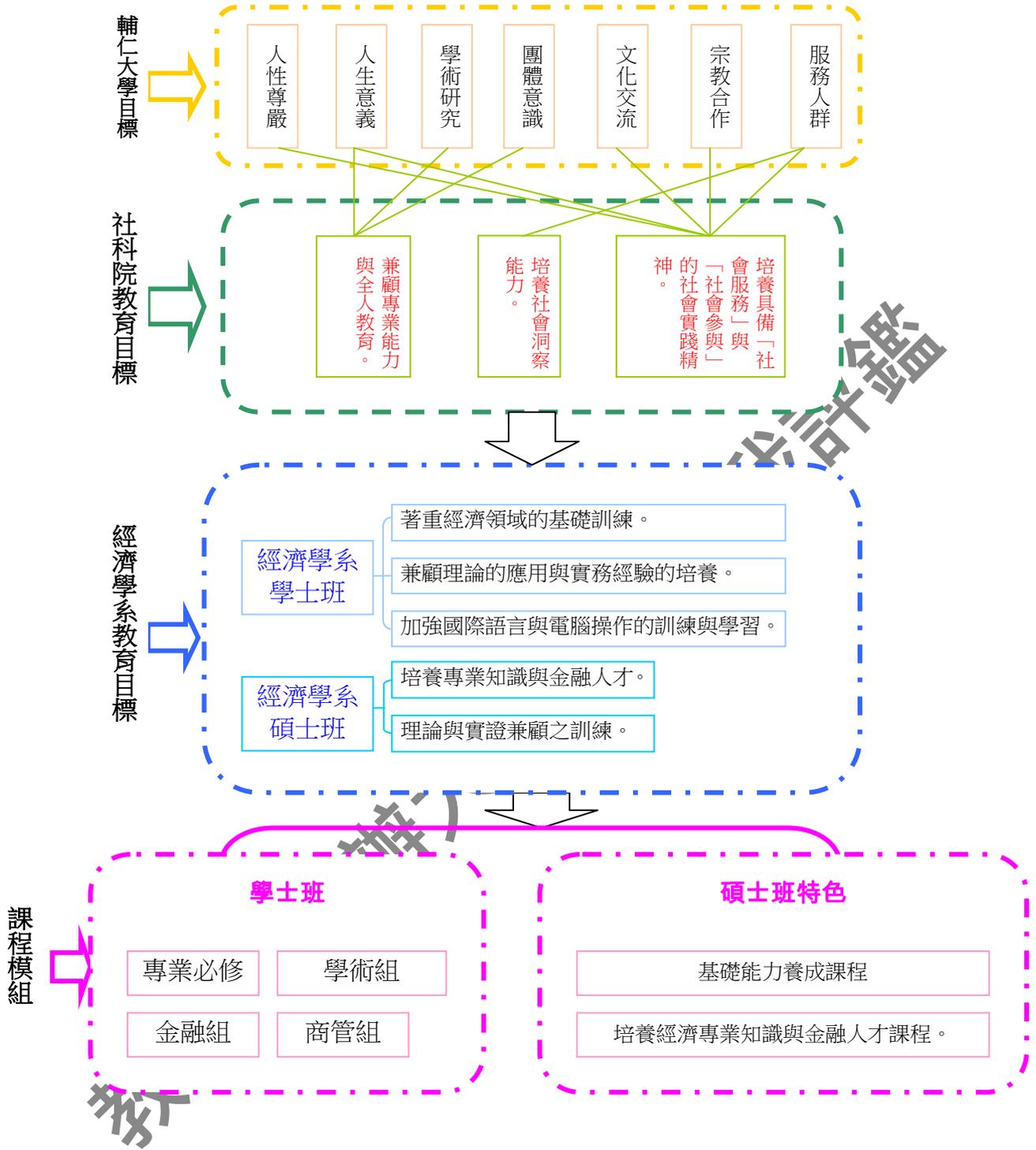
1. 邀請進修學士班兼任師資參與發展計畫之回饋機制，可設計問卷請其填答，或由主任主動諮詢其意見，以提高進修學士班學生在不同教育目標下的學習成效。
2. 目前填答教學評量並不具有任何強制力，因而導致接受填答的比例與日遽減，未來將建請校方針對在校教學評量做配套要求，以提高樣本代表性，並作為回饋機制下的良好依據。至於畢業生調查在項目五有關畢業生部份中說明。

1-2. 依據教育目標與結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？

1-2.1. 現況描述

為確保學生畢業時能達成既定之教育目標，系所依據所訂之教育宗旨和目標，並參照校、院訂定之基本素養與核心能力【參見附件 1-2：校、院定之教育宗旨及目標】，以及所屬學門之專業發展現況與趨勢，同時結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，進一步訂定學生畢業時應具備之核心能力，內容包含專業知識、技能及態度，以做為學生更明確與具體之學習準則。

本系依教育目標訂出學士班與碩士班的課程模組，依此課程以培養學生的專業能力，據此培育學生以達職場所需之能力。下圖描繪出本校、社科院及本系的教育目標至本系課程模組的建構，其中課程模組與對應職業模組於圖 1-8 中圖示相對應關係，及核心能力與課程的關連則表列於圖 1-7。



■ 核心能力

根據校、院所訂立之教育目標及基本素養，本系（所）核心能力（含「專業知識」及「專業技能」）之訂定，是在符合本系所訂定之教育宗旨及目標下，經全系開會討論後達到共識，其中也參考量化數據的統計因素分析結果。以下列流程圖說明表示本系核心能力訂定的步驟：¹



圖 1-3. 系所核心能力之訂定機制

根據本系核心能力之訂定程序及結果，以下為目前課程架構下之核心能力摘要整理：【參見附件 1-4：核心能力之定義與說明】²

¹ 感謝輔仁大學心理系王思峰教授及研究助理王思聞小姐提供資料及協助程式運算，見附件 1-3。

² 為因應學校 101 學年開始的 2.0 教學評量，本系之核心能力有作修正(請參考附件 1-4A)。

輔仁大學經濟系「核心能力」項目表

核心行為		(1) 問題分析與解決 (2) 整合與善用資源行為 (3) 洞察環境變動（國際化）行為	
核心能力	專業知識	(1) 經濟與會計 (2) 數學	
	技能	學士班／進修學士班	碩士班
		(1) 閱讀理解 (2) 數學 (3) 批判思考 (4) 主動學習 (5) 解決複雜問題 (6) 判斷和決策	(1) 閱讀理解 (2) 數學 (3) 批判思考 (4) 主動學習 (5) 解決複雜問題 (6) 判斷和決策
跨領域補充知識		(1) 管理 (2) 銷售與行銷 (3) 顧客與人群服務 (4) 行政 (5) 資訊與電子	

1-2-2 特色

1. 本系各班制（含學士班、碩士班、進修學士班）核心能力之訂定，係根據國內外各大學經濟系之職業主要分布類型，蒐集對應職業類型下專業知識與知能之需求，利用因素分析法找出最符合本系師資專長、社會發展趨勢及學生學習成效之項目【見圖 1-3】，並交付課程委員會、研究所委員會以及系務會議擬定確立之。
2. 在核心能力訂定的過程中，除了利用統計方法進行因素分析找出最高重要性的核心能力項目之外，也考慮目前本系師資的專長能否提供該項專業知識與及技能、教學方法或評量方式能否達成專業技能的要求，進一步作質化的討論，綜合量化及質化的結果之後，訂出符合本系的核心能力項目。
3. 目前已訂定之核心能力能確實反映本系之教育宗旨與目標【參見項目五中的圖 5-2-1：核心行為與能力和職場能力之關聯圖】。

1-2-3 問題與困難：無

1-2-4 改善策略：無

1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？

1-3-1 現況描述

本系於 100 學年度第一學期確認本系之教育目標及核心能力之後【參見附件 1-5】，系方隨即展開宣導工作，主要的宣導對象可分為教師及學生。就教師而言，自 99 學年度第二學期起，校方規定所有課程之授課大綱必須填寫核心能力與基本素養之關聯性，在此規定之下，授課教師必須確實瞭解該課程提供給學生的核心能力及基本素養為何，並以多元評量方式以提升學生的學習成效。透過新版課程大綱的建置，本系自 99 學年第二學期至 101 學年課程大綱上網率均達到 100%的目標，也足以得知本系專任教師對於校定及系定的教育目標和核心能力均有十足的瞭解。

就學生而言，目前採行三個途徑進行教育目標及核心能力的宣導：

(一) 大學入門與師生共融：

「大學入門」為本校大一新生的必修課程，該課程主要介紹校園環境、課程架構、職涯探索以及個人生涯規劃，藉此入門課程將可導引大學新鮮人初步瞭解經濟系的教育目標以及核心能力，並進而規劃個人未來在大學四年的修課計畫。【附件 1-6：「大學入門」課程綱要】

「師生共融」是本系碩士班每學年上學期為迎接碩士一年級新生的既定活動。在活動中，藉由師生餐敘及談話互動的方式，讓剛進入研究所的同學能瞭解碩士班的教育目標、課程結構及核心能力以及師資陣容等，以協助研究生瞭解未來的研究課題及方向。

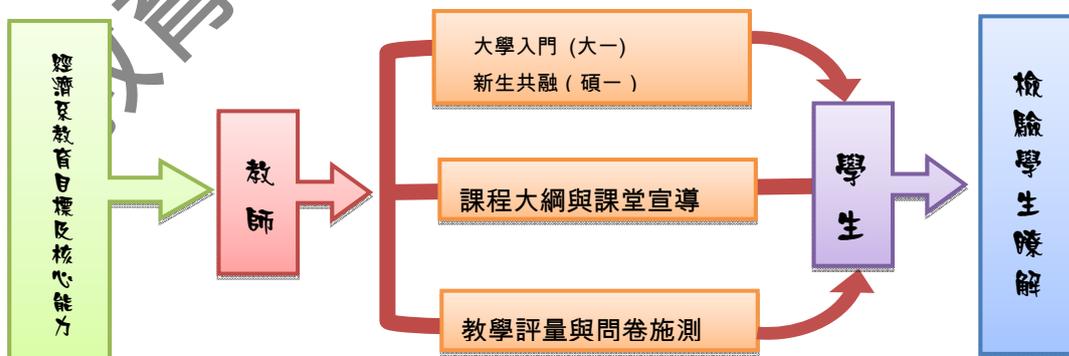


圖 1-4. 教育目標與核心能力之宣導機制

(二) 課程大綱及課堂宣導：

經濟系各個專業科目在開學第一堂課中，授課老師在介紹課程大綱時，即應宣導該科目之課程內容與系訂核心能力的關聯性，期使修課學生能瞭解該課程可達成之專業知識與技能的目標，進而提升學生之學習成效。圖 1-5 本系學士班及碩士班核心能力之宣導途徑及現況統計，進修學士班則由系秘書於所有科目的課堂中進行宣導說明。

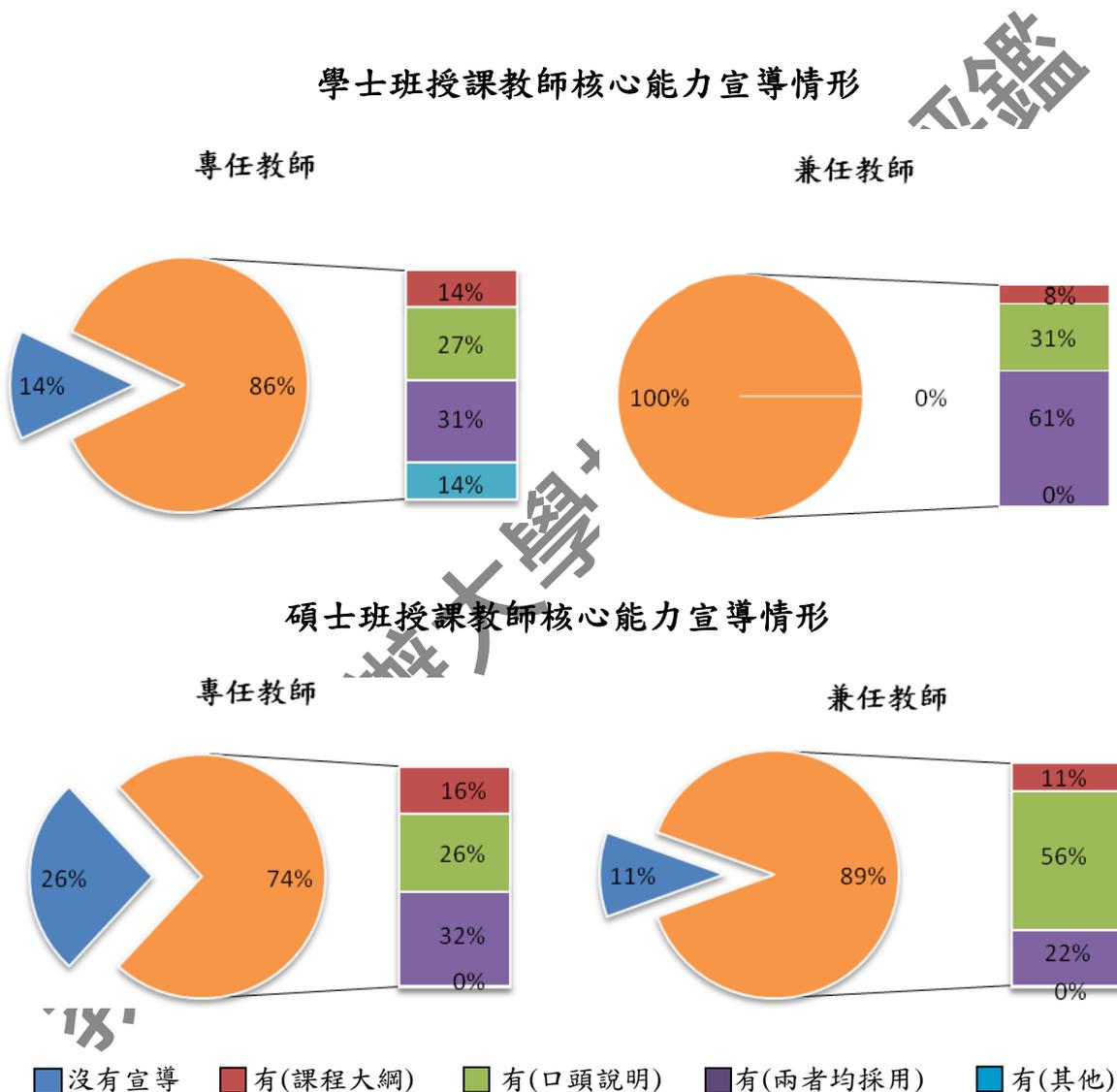


圖 1-5. 本系（所）各科目之核心能力宣導途徑及現況

(三) 教學評量與問卷施測：

任課教師應於每學期末進行教學評量施測，在施測的問卷中，學

生可針對該科目預訂達成之目標及核心能力進行回饋，以協助教師瞭解該科目是否達到預定之教育目標及核心能力的養成。【附件 1-7：本系課程委員會自行設計之問卷格式（100 學年度（含）以前）以及教學評量 2.0 之問卷內容（101 學年度以後）。】

1-3-2 特色

1. 本系的教學目標為「培養經濟專業知識與金融人才」與「理論與實務兼顧之訓練」。由於經濟學本身即為社會科學與商學的分析基礎，在分析問題時，其架構分為理論與實證兩個面向，這兩個特性完全符合本系的教學目標。故在宣導本系教學目標時，不論是本系教師還是學生都能夠對本系之教學目標有深刻的瞭解與高度的認同。
2. 有賴於本校完備的輔導機制與導師制度，本系的老師與學生間關係一直以來均相當密切。導師時間及老師與學生相處的機會，對於教學目標的宣導與推廣有相當大的幫助。

1-3-3 問題與困難

1. 大一新生與大二生修課科目均侷限在專業必修或共同科目，可能無法立刻瞭解或認同本系的教學目標。
2. 為因應本系訂定之授課目標，部分授課教師需調整教學內容與範疇。

1-3-4 改善策略

1. 各層級課程委員會應有針對課程應有自我檢核機制。
2. 請大一、大二導師與本系專業必修老師於課堂上多加宣導，強化學生對於本系教學目標的瞭解與認同。
3. 研究與教學工坊提供本系教師教學內容及方法改進的平台，以協助授課老師達成本系制訂之教學目標。

1-4. 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？

為使系所之課程規劃與設計能確保學生學習成效，系所評估將業界、畢業生、學生納入專責課程規劃組織之必要性並加以落實。本系課程架構能明確反應教育目標與核心能力，並同時包含通識素養、基礎科學及學術專業課程；而課程設計則能根據課程架構，設計涵蓋理論與實務課程之科目，並明確說明課程科目與核心能力間之關係。

1-4-1 現況描述

為確保學生之學習成效，以達成本系設立之教育目標下學生畢業應具備之核心能力，本系擬訂「輔仁大學經濟系（所）教學品保機制」【參見附件 1-1：各學制之教學品保機制流程圖】。在品保機制之架構下，本系課程委員會規劃符合學生發展之課程架構，以能明確反應本系訂定之教育目標與核心能力，並同時包含通識素養、基礎科學及學術專業課程；而課程設計則能根據課程架構，涵蓋理論與實務課程之科目，以期達到預期之學習成效，並能順應國家發展中的專業人才需求。「輔仁大學經濟系（所）教學品保機制」的架構中，主要由「課程委員會」（碩士班則為「研究所委員會」）及「研究與教學工坊」負責課程規劃及改善等相關事宜。「課程委員會」由本系六位專任教師組成，負責本系課程結構之規劃設計與相關法規的修改訂定，屬於本系的常設委員會之一；而「研究與教學工坊」則不定期針對本系開設課程與教學內容進行意見交流及諮詢，將會中的提案及交流心得具體成為建設性的建議，提交課程委員會進行課程結構或教學內容的改善，以落實品保機制下的預期目標。

為了能讓現有的課程架構符合社會及經濟發展趨勢，也為了讓教師的教學內容合乎既定的教育目標，本系「教學品保機制」下設定了檢核和回饋兩種機制，以確保教學品質能不斷地精進、改善。在檢核機制之下，透過在校生學習成果的多元評量，包含：期中、期末考試、書面與口頭報告、媒體剪報心得、平時作業、參與演講及競賽、英文檢定等來瞭解學生的學習成效；另一方面，配合畢業生的問卷調查，如：「雇主反應調查」、「畢業生人生滿意度調查」、「畢業生職場能力調查」等，來瞭解現有課程結構與職場專業技能的相關性。因此，在檢核機制的運作下，我們不僅可以驗收學生在校的學習成效，也可瞭解本系所學的專業知識與技能在職場上的實用性。

同樣地，回饋機制的設立亦可透過在校生、畢業生（系友）以及產業界回饋系上有關課程設計與教學內容的修正。在校生的回饋管道十分多元，除了在修課的過程中可主動與授課教師反映之外，期中的教學互動平台、iCAN 教學資源網站等均可即時給教師回饋意見；此外，期中預警制度或導師約談也可進一步協助學生解決在修課時所面臨的困難。系友與業界的反應也是促進課程改善的重要助力，透過每年校慶的系友回娘家活動、系友座談會、系友委員會、企業參訪活動或是每年舉辦的就業輔導說明會等【參見附件 1-8: 歷年就業輔導活動】，經由業界人士（系友）對於現有課程結構的檢視，可獲得更多專業需求的趨勢掌握。

根據系、院、校所訂定的教育目標以及核心能力（專業知識與技能），本系學士班、碩士班及進修學士班的課程規劃與設計如圖 1-6 所示，而課程規劃與核心能力之關聯性則請參見圖 1-7 及附件 1-9。

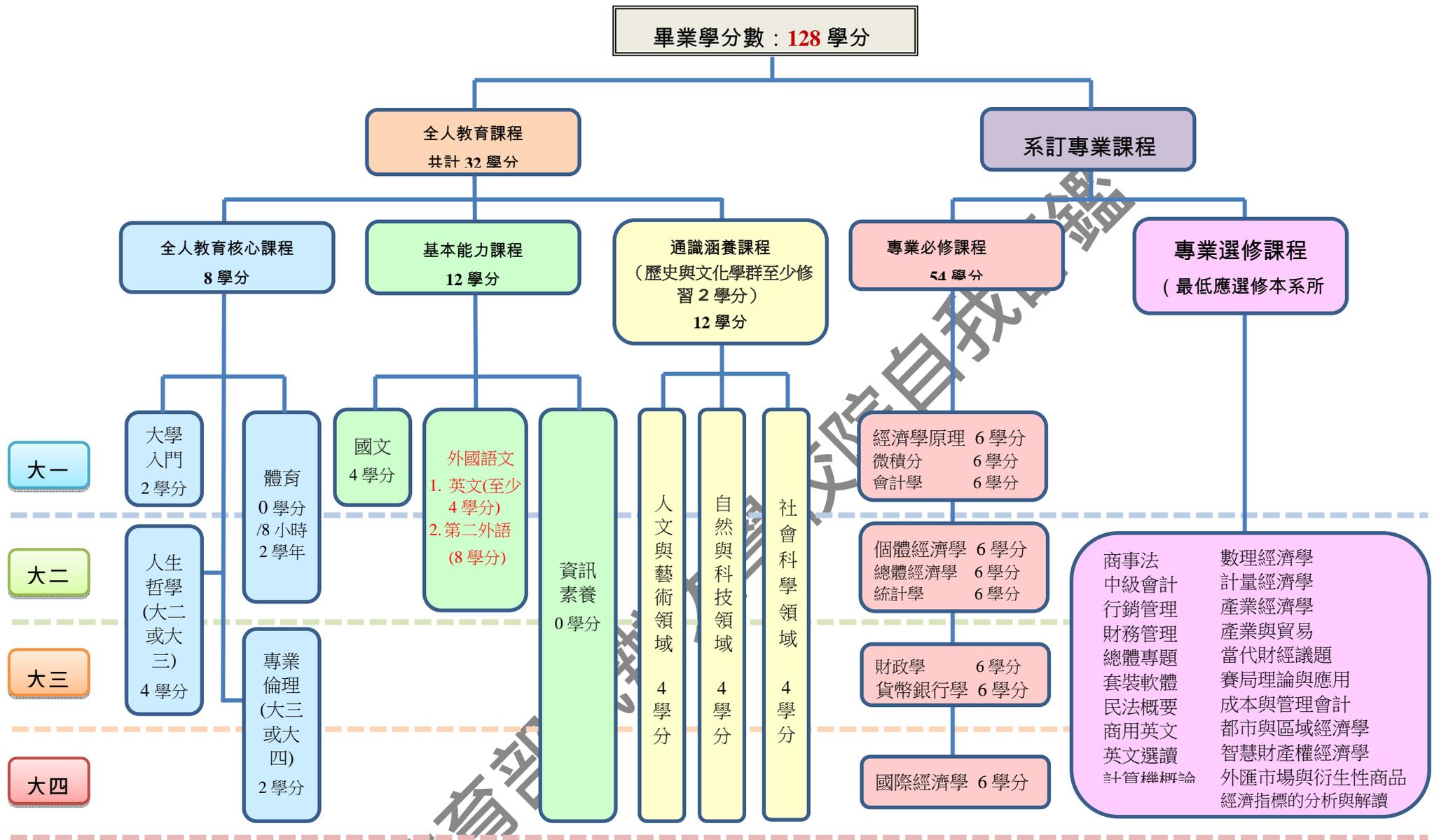


圖 1-6-A. 學士班課程架構與修課歷程圖

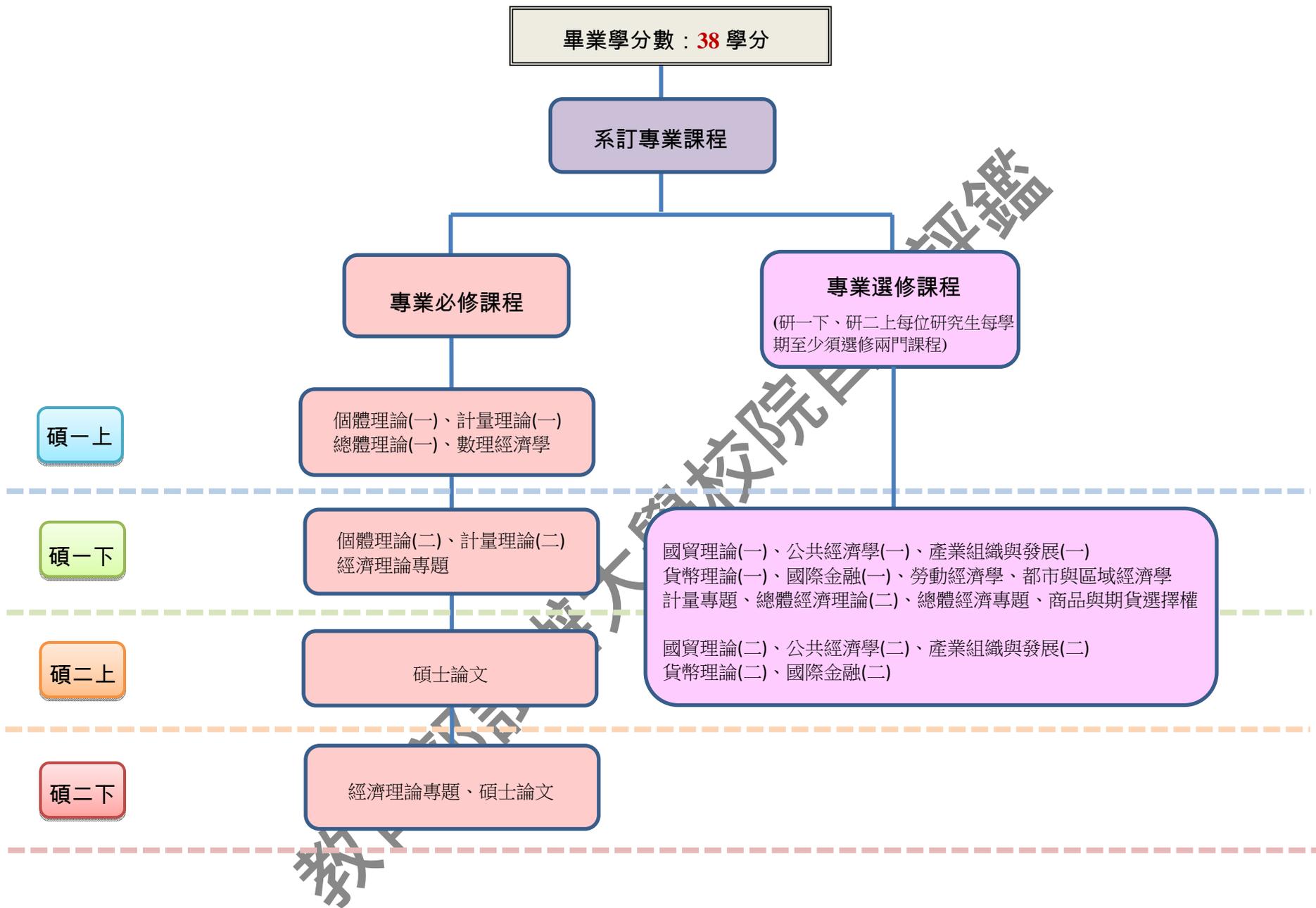


圖 1-6-B. 碩士班課程架構與修課歷程圖

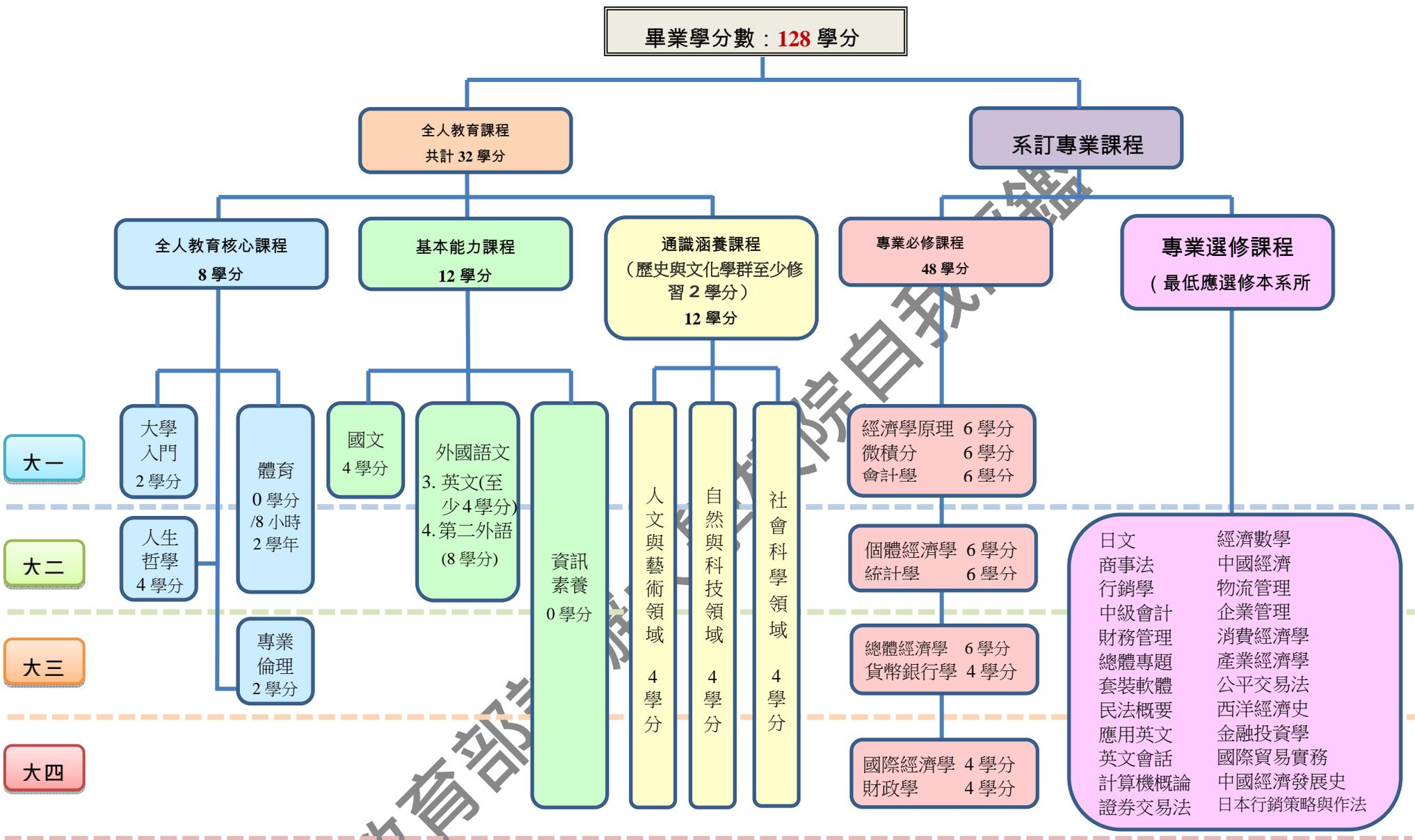
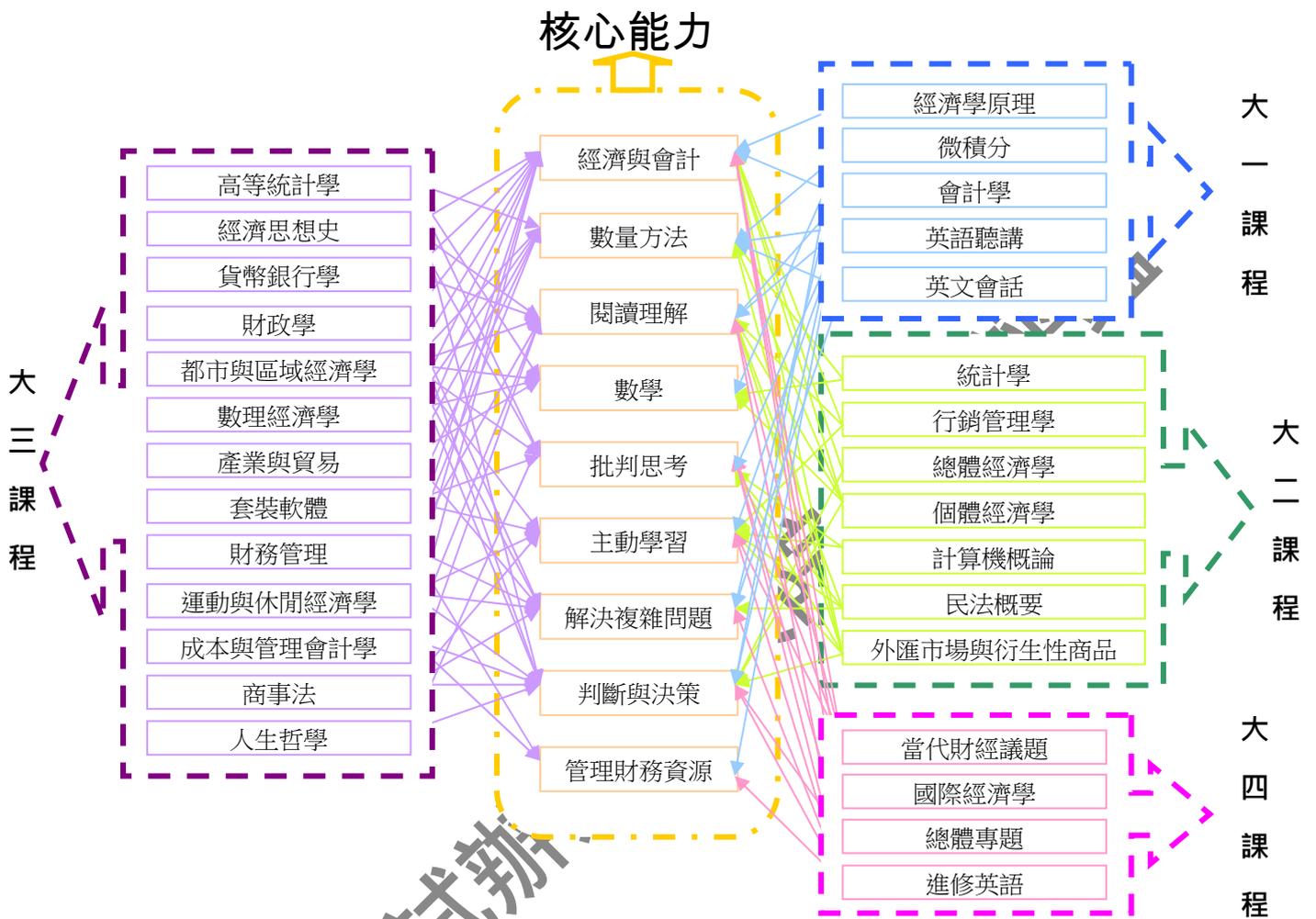


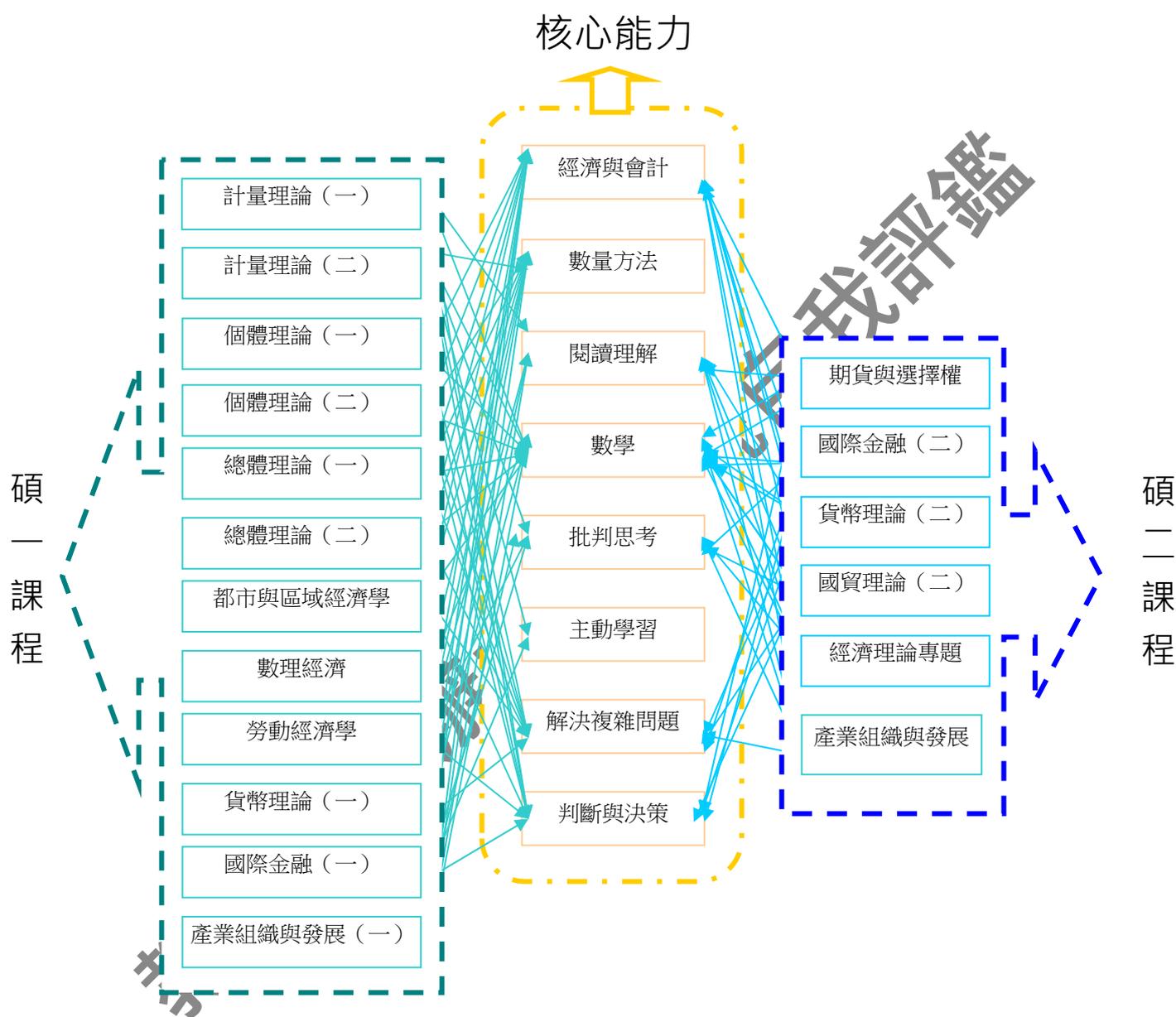
圖 1-6-C. 進修學士班課程架構與修課歷程圖

圖 1-7A 核心能力與課程(學士班)



教育部試新

圖 1-7B 核心能力與課程(碩士班)



1-4-2 特色

1. 本系課程設計，以「理論」與「實務」並重為原則，並因應經濟發展與潮流之需求進行反饋調整。專業理論課程提供學生嚴謹之邏輯推理訓練，強化理論訓練的課程設計可以讓有意繼續進修者擁有紮實的基礎；直接就業者則具備邏輯一致的推理分析能力。
2. 對於電腦之應用與外語能力之培養作計畫性的加強，期使學生在資訊化及全球化的時代中能各具所長，以符合基本素養之訓練。
3. 專任師資群的研究領域及年齡分布平均，不僅在教學及研究工作上可以有良好傳承，與學生的互動十分良好。
4. 學士班之「大學入門」課程內容於 100 學年度重新設計規劃，在該課程中深入宣導本校、院、系教育宗旨、目標，並輔導新生自我職涯探索、課程地圖以及生涯規劃【參見附件 1-6：「大學入門」課程綱要】，以期學生能有一個充實而有效率的大學生活，並能發揮最大的學習成效。
5. 在全球化之潮流與趨勢下，產業界面對國際金融人才不足的問題。在培訓國際金融人才之中，匯率預測是最難的部份之一，因為並非單憑理論或實務，而須將理論與實務結合才可造就優秀人才。基於此，本系成立「勇源國際貨幣實驗室」，以落實本系「理論」與「實務」兼顧之教育宗旨。
6. 本系「國際貨幣實驗室」自成立以來，每年除定期舉辦「全國外匯投資模擬競賽」、不定期邀請校外財金專家蒞校進行演講之外，並聘請業界講師開授「外匯市場與衍生性商品」及「經濟指標的分析與解讀」兩門實務課程；此外，民國 100 年與「寶來曼氏期貨公司」進行合作及產學交流(後因元大寶來合併改組後合作計畫中止)及 102 學年與永豐證合作金融投資成長營，讓本系學生對於實務有更進一步的瞭解。同時金鑽金融集團(GTF)免費提供外匯模擬軟體，與上海科視數碼的外匯寶，以提供學生更多的分析資源。【參見附件 1-10：寶來曼氏參訪及合作備忘錄】
7. 進修學士班之選修課程則增加經濟理論的應用廣度，以符合學生現階段工作需要，本系將各經濟學門搭配為學年課，如區域經濟學與產業經濟學搭配，環境資源經濟學與健康醫療經濟學搭配等，以期增強進修或就業同學的競爭力。
8. 進修學士班開設實用性課程，如金融投資學、行銷學、企業管理、物流管理、財務管理、國際貿易實務、日本行銷策略與作法等課程。
9. 經濟學系日、進合一，使教學資源得以相互支援，對於學生的學習成效有很大的助益。

1-4-3 問題與困難：無

1-4-4 改善策略：無

1-5. 課程地圖建置與實施情形為何？

為使教師教學設計與學生修課有所依循，本系（所）系於 100 學年度第一學期確認本系（所）之課程地圖。課程地圖能明確顯示教育目標、核心能力及課程設計間之關係，並利用各種媒介公告與宣導，讓利害關係人充分瞭解系所之核心能力與課程設計，俾能透過核心能力的培養，提升總體的教育品質，進而確保學生學習成效。

1-5-1 現況描述

本系學士班與進修學士班於 97 學年度第二學期第一次課程規劃委員會中討論課程地圖的建置，會議中確認課程地圖中須涵蓋系（所）宗旨、目標、特色及學生職涯等內容。98 學年度第一學期第二次課程規劃委員會中，針對本系課程委員會設置辦法進行修正案的通過，明訂本系課程委員會參與成員應納入校內外學者專家、產業界人士及畢業生代表，並定期檢視課程結構規劃，以通盤檢討系所教育目標、學生核心能力與課程結構之合宜性及關聯性，建立教師開授課程與專長相符之審核機制。100 學年度第一學期第一次課程委員會議進行教學品保機制之擬訂，確認各系所課程規劃與目標、核心能力專業知能等關連，以及結合學生各方面學能培養，進而訂定學生學習檢核與教學品質保證機制，各項機制並應透過會議定期檢視。本系學士班/進修學士班之課程地圖及教學品保機制在 100 學年度第一學期第二次系務會議正式通過。

碩士班之課程地圖之規劃亦於 99 學年度第五次研究所委員會之臨時動議中，首先確立本系碩士班所欲培育學生之基本素養與核心能力，100 學年度第一學期第一次系務會議修改本系所核心能力項目，並於 100 學年度第一學期第二次系務會議中通過碩士班課程地圖及碩士班品保機制流程，如圖 1-8，該圖說明課程與職業的關聯。【該內容整理自附件 1-5】

通過後之各學制課程大綱於「輔仁大學學習課程地圖網頁」中（<http://learningmap.fju.edu.tw/BasicLiteracy.jsp>）同步更新。【參見附件 1-11：本系各學制之課程地圖】

圖 1-8A: 碩士班課程地圖

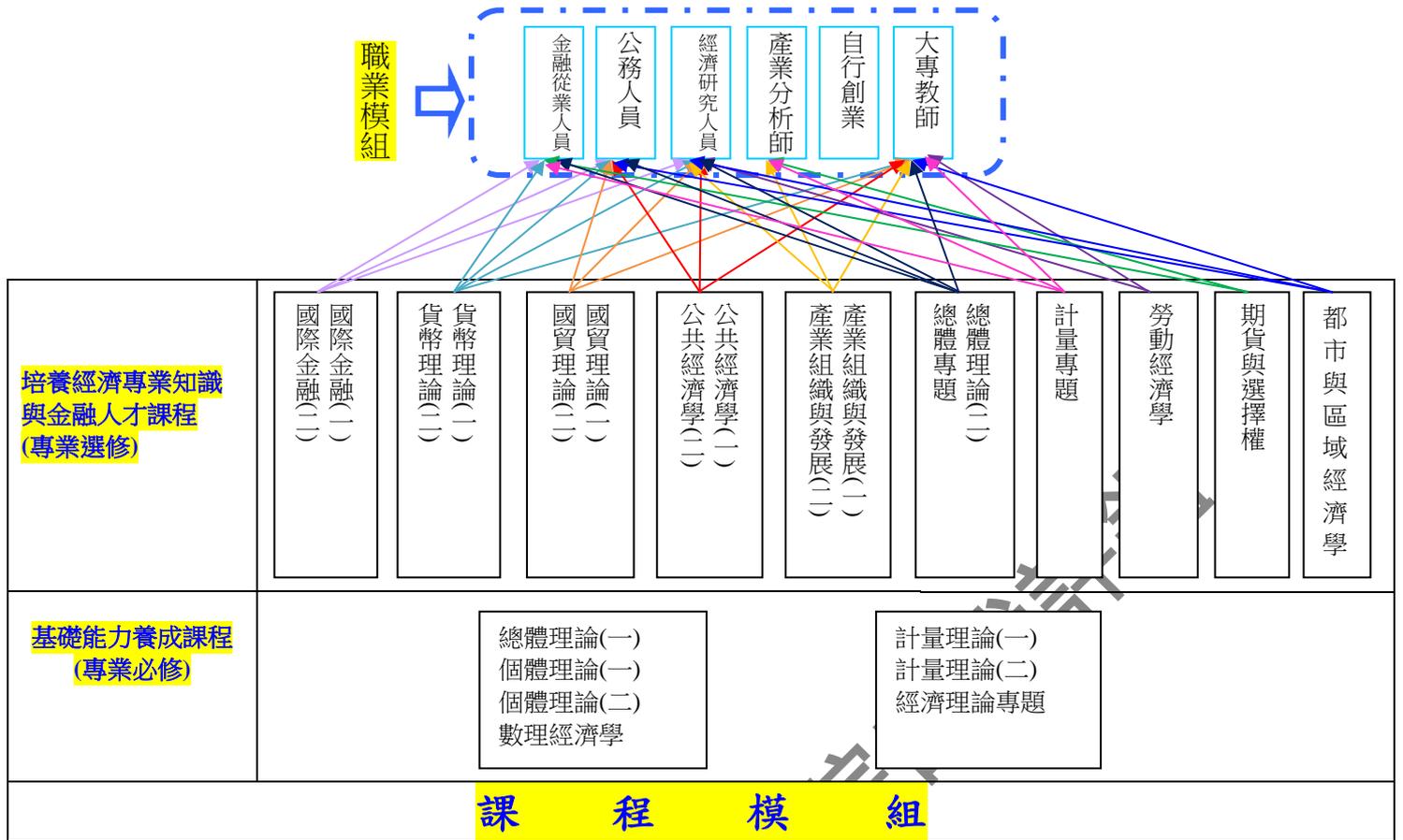


圖 1-8B: 日間學士班課程地圖

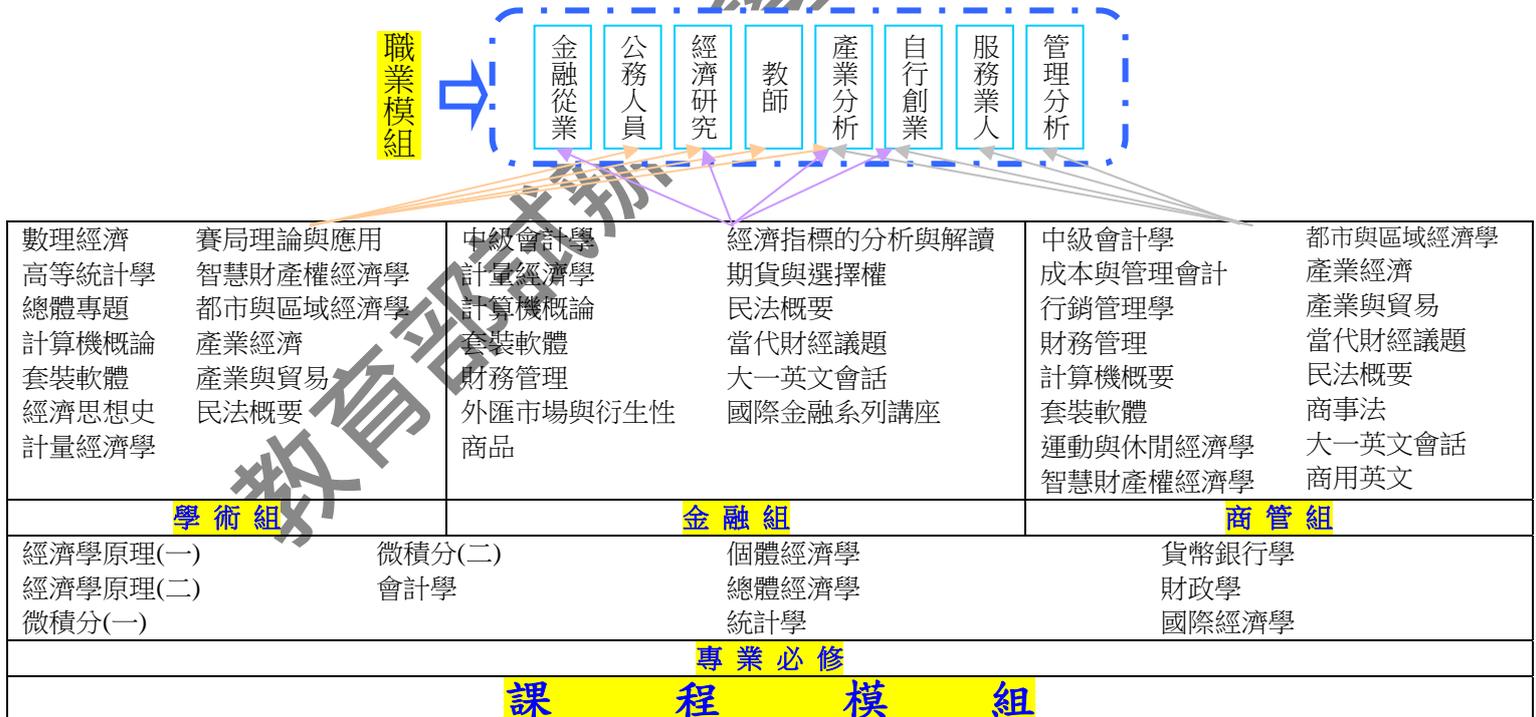
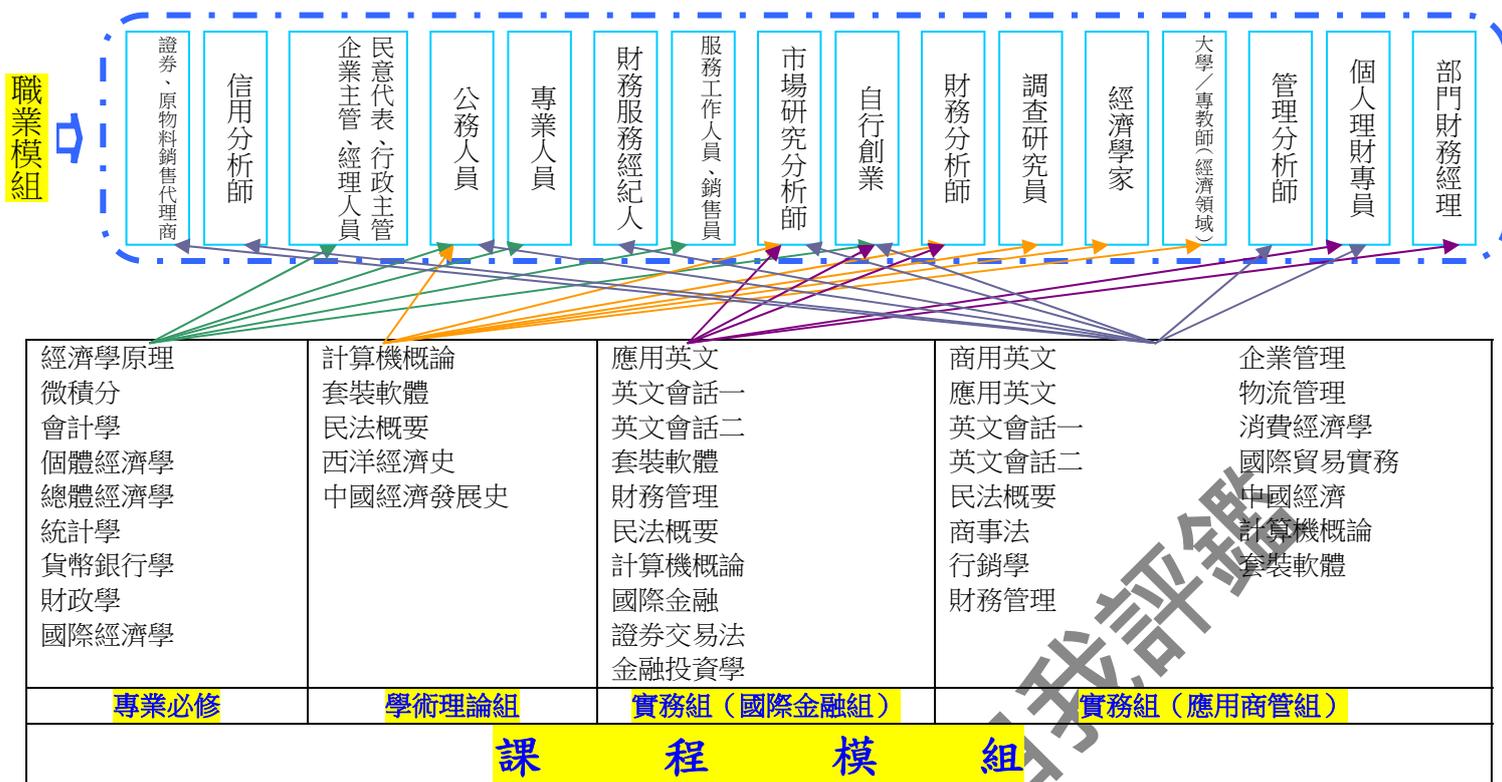


圖 1-8C: 進修學士班課程地圖



1-5-2 特色

1. 本系課程之設計，專業必修部分以「理論」與「實務」並重為原則。本系學士班課程設計特色為培養學生基礎經濟素養，提升電腦與外語能力，加強財金專業知識。為了讓學生能夠與實務接軌，畢業後立刻學以致用，本系特別至業界禮聘深具實務經驗之教師開設金融市場與衍生性金融商品、經濟指標的分析與解讀等實務課程。

本系碩士班之特色為培養學生學術研究之能力，著重理論基礎與數量方法。因地利之便，本所亦自中研院經研所、人社中心及台大經濟系等國內頂尖學術單位，禮聘學有專精之教授兼課，使研究生能夠認識到最熱門的研究領域與最頂尖的研究方法。

2. 除了原有英文課程外，為能提升修學生閱讀英文經濟刊物的能力，且能使欲出國留學的學生提前適應過外的教學模式。本系大學部開設當代經濟議題，該課程以全英語授課，討論國際經濟情勢與當代財經政策。此課程之授課老師在國內外大學教學的經驗均相當豐富，課程內容多元化，修課之同學獲益良多。

1-5-3 問題與困難

1. 由於世界經濟體系與金融發展愈趨多元化，限於系所開課學時數的限制，無法開設更多的選修課程。本系之課程地圖與部分學生之生涯規畫不盡相同，未必能符合所有學生的修課需求。

1-5-4 改善策略

1. 在目前受限於校方學時數上限的規定下，由課程委員會與研究所委員會檢討系、所開

2. 設之課程。改善結果為 102 學年起分別在大學部與碩士班開設多門財務課程，讓學生能有更多樣化選擇；其中將碩士班課程規劃為"貨幣金融"與"產業貿易"兩大領域，並開設產業分析及金融分析等實務課程，讓學生得能「理論」與「實務」兼顧。
3. 針對個案進行瞭解與輔導。

1-6. 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？

依第一週期系所評鑑之結果與建議，茲將關於項目一之內容及自我改善情形表列如下：

改善建議	自我改善情形	佐證資料
宜明確列出該系碩士班的教育目標。	<p>◎ 原系、所之教育目標如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 提供經濟學與相關學科的基礎教育。 (2) 平衡個體與總體經濟理論與相關議題應用分析。 (3) 專業教育外，學士班另輔以通識全人教育，以開拓學生的視野及提升學生對倫理道德之重視。 <p>◎ 改善執行狀況如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 97 學年度第 1 次研究所委員會議修訂本系碩士班教育目標如下： 「本系碩士班以培養具有經濟專業知識，並配合未來台灣經濟發展所需之專業人才為目標；因此，本所碩士班課程內容以「個體」面與「總體」面並重，強化數量分析之訓練，藉以培養具學術研究及專業分析能力之人才，從而符合整體經濟發展之需要。」 2. 依據本系碩士班教育目標、重新規劃本系碩士班課程架構。 	<p>佐證：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 97 學年度第 1 次研究所委員會議【訂定本系碩士班教育目標與基本能力指標】 (2) 97 學年度第 2 次研究所委員會議【個體經濟學由學期課程改為學年課程】 (3) 99 學年度第 5 次研究所委員會議【確立碩士班所欲培育學生之基本素養與核心能力】 (4) 100 學年度第 1 次系務會議【修改研究所核心能力】 (5) 100 學年度第 2 次系務會議【修改研究所課程地圖】
該系教師對該單位未來的發展，可進一步討論是否宜更集中資源發展自己較強的領域，並配合課程重新規	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系結合現有師資以及傑出系友成立「勇源國際貨幣實驗室」，藉由實驗室所提供的外匯模擬交易系統讓學生能因應目前金融市場的需求；同時亦可培養學生研究及解決問題的能力，以落實本系「理論」與「實務」兼顧之宗旨。 2. 本系為培育學生在外匯領域相較於他校經濟系或本校相關系所之優勢，本系開設期貨與選擇權課程，另外分別自 95 及 97 學年度 	<p>本系貨幣實驗室之平台及各項訊息請參考本系網站 http://www.economics.fju.edu.tw 點選『貨幣實驗室』</p>

<p>劃，以便與他校的經濟或相關系所有所區別。</p>	<p>起特聘兼任教師教授「外匯市場與衍生性商品」以及「經濟指標的分析與解讀」等課程，學生在此專業理論課程的培訓下，對經濟環境之基本能有更深入的認識。</p> <p>3. 搭配貨幣實驗室所提供的實務訓練，不但有助於學生瞭解當前金融市場的運作狀況，相較於他校經濟系或是財務金融相關科系，本系在發展此項專業領域時更具優勢。</p>	
<p>宜補強該系平時自我改善的運作機制。</p>	<p>1. 依 97 學年度第一學期第一次系所務會議之決議，本系各委員會在每學期應進行至少一次改善計畫及追蹤會議。在會議中須針對應改善項目做出具體實施辦法及進度報告，其工作分配如下：</p> <p>甲、課程委員會：針對「一、目標、特色與自我改善」及「二、課程設計及教師教學」之改善項目。</p> <p>乙、學生事務委員會：針對「三、學生學習與學生事務」。</p> <p>丙、研究所委員會、基金管理委員會：針對「一、目標、特色與自我改善」及「四、研究與專業表現」之改善項目。</p> <p>丁、系友委員會：針對「五、畢業生表現」之改善項目。</p> <p>2. 97 學年度第二學期第一次系所務會議中，針對各項評鑑改善建議提出討論及研議。</p> <p>3. 97 學年度第二學期第三次系所務會議中，確認本系所 98 學年度「大學校院系所評鑑改善計畫」及 97 學年度系所評鑑自我改善結果表。</p>	<p>佐證：</p> <p>(1) 97 年 10 月 1 日 97 學年度第一學期第一次系所務會議記錄。</p> <p>(2) 98 年 3 月 18 日 97 學年度第二學期第一次系所務會議記錄。</p> <p>(3) 98 年 6 月 15 日 97 學年度第二學期第三次系所務會議記錄。</p>

項目二：教師教學與學習評量

本項目下共有 6 個效標，其中效標 1 及 4，本系針對學士班學生（四個年級，每年級兩班，每班約 60 人，共計約 480 人，有效問卷 360 份）、碩士班學生（兩個年級，每年級一班，碩一 15 人，碩二 15 人，共 30 人，有效問卷 25 份）及進修學士班學生（四個年級，每年級兩班，每班約 60 人，共計約 480 人，有效問卷 203 份），在 100 學年第二學期，做問卷調查，並根據調查結果進行了解。另外，對於校標 3、4、5 及 6，則於 100 學年度，就學士班課程（專任教師有 29 個課程、兼任教師有 13 個課程）、碩士班課程（專任老師有 20 個課程，兼任老師有 9 個課程）、及進修學士班課程（專任教師有 2 個課程、兼任教師有 35 個課程）之授課教師，做問卷調查，藉以了解教師教學之情形。而所有統計結果將列示於現況。（問卷內容請參見附件 2-1: 教師教學與學習評量問卷內容）

2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？

2-1-1 現況描述

A. 碩士班

目前碩士班有 11 位專任老師，7 位兼任老師擔任必修、選修課之授課，其學術專長涵蓋個體、總體與計量經濟領域。專、兼任老師所開的課程皆符合其學術專長，而這些課程能充分符合本所的兩個教育目標—(1)培養經濟專業知識與金融人才、(2)強調個體面與總體面並重。表 2-1-1 呈現專、兼任教師之學術專長、教授課程與教育目標之關聯性。

表 2-1-1. 98 學年至 101 學碩士班，專、兼任教師之學術專長、教授課程與教育目標之關聯性

職稱	姓名	學術專長	教授課程	教學科目符合哪一項 碩士班教育目標
專任教授	陳秀淋	總體計量 國際金融	數理經濟 (計量經濟學)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
專任教授	李阿乙	數量方法 財務金融	計量理論(一)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
專任教授	蔡雪芳	總體經濟 國際金融	數理經濟(總體) 國際金融(一) 國際金融(二)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B
專任教授	陳能靜	期貨選擇權 國際經濟學	期貨與選擇權	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
專任教授	魯慧中	個體經濟 應用個體計量	經濟理論專題 勞動經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B

專任副教授	黃俊傑	總體經濟 國際金融	總體理論(二) 國際金融(二)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B
專任副教授	彭正浩	個體經濟 國際貿易 產業經濟	經濟理論專題 國貿理論(二) 產業組織與發展(一)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
專任副教授	周有熙	時間序列分析 貨幣經濟學	貨幣理論(一) 貨幣理論(二)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B
專任助理教授	吳震台	個體經濟 賽局理論 訊息經濟學	數理經濟(個體) 個體理論(二)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
專任助理教授	姚仁德	區域經濟學 智慧財產權及網路經濟學	個體理論(一) 都市與區域經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B
專任助理教授	邱惠玉	計量經濟 時間數列分析	數理經濟 計量理論(二) 計量專題	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
講座教授	賴景昌	總體經濟 國際金融	總體理論	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B
講座教授	張俊仁	總體經濟 勞動經濟 國際金融	總體專題	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2A <input checked="" type="checkbox"/> 2B
教授	黃登興	國際貿易 產業組織 經濟整合	國貿理論(一) 國貿理論(二)	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
副教授	徐茂炫	公共經濟學 產業經濟 經濟發展	公共經濟學(一) 公共經濟學(二)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B
助理教授	吳健璋	產業經濟學 個體經濟學 賽局理論	產業組織與發展(一) 產業組織與發展(二)	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2A <input type="checkbox"/> 2B

註：本所教育目標有二：(1)培養經濟專業知識與金融人才、(2)強調個體面與總體面並重。但因課程性質有屬於個體面與總體面之差異，所以將第二個教育目標分成 A(個體)、B(總體)，藉以呈現本所兩者並重之特性。資料來源：本系問卷調查

為進一步了解，碩士班教師學術專長所開之課程，是否滿足學生學習需求，故以問卷調查之方式來評估。由碩士班學生所做之問卷，調查結果如表 2-1-2。結果顯示有 92%(23/25)的學生覺得碩士班開的課能充分滿足學習所需。

表 2-1-2. 碩士班學生對學習需求滿意度調查結果

問卷題目：你認為系上所開課程，是否能充份滿足你的學習所需

	未填答者	滿足且過量	充分滿足	不甚滿足	不清楚	其他意見	總計
一年級	0	1	11	0	0	0	12
二年級	0	4	7	2	0	0	13
合計	0	5	18	2	0	0	25

資料來源：本系問卷調查

B. 學士班

目前有 15 位專任老師，其學術專長涵蓋個體、總體與計量經濟領域。另有 13 位兼任老師，除經濟領域之學術專長外、尚有財務、法律、英文等領域之專長，共同開設本系學士班之必、選修課。專、兼任老師所開的課程皆符合其學術專長，而這些課程與學士班的三個教育目標—(1)培養經濟專業知識與金融人才、(2)理論與實務兼顧之訓練、(3)加強外語及電腦訓練，也大致吻合。將專、兼任教師之學術專長、教授課程與教育目標之關聯性呈現於表 2-1-3。

表 2-1-3. 98 學年至 101 學年學士班專、兼任教師之學術專長、教授課程與教育目標之關聯性

職稱	姓名	學術專長	教授課程	教學科目符合哪一項教育目標
專任教授	陳秀淋	總體計量 國際金融	統計學 國際經濟學 計量經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任教授	戴台馨	經濟思想史 貨幣銀行	經濟思想史	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任教授	李阿乙	數量方法 財務金融	統計學 高等統計學 當代財經議題	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3

專任教授	蔡雪芳	總體經濟 國際金融	經濟學原理 總體專題 總體經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任教授	陳能靜	期貨選擇權 國際經濟學	財政學 國際經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任教授	魯慧中	個體經濟 應用個體計量	經濟學原理 個體經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任副教授	林 燾	貨幣金融 行銷管理	行銷管理 貨幣銀行學	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任副教授	林克釗	公共經濟	財政學 貨幣銀行學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任副教授	黃俊傑	總體經濟 國際金融	經濟學原理 總體經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任 副教授	彭正浩	個體經濟 國際貿易 產業經濟	產業經濟學(一) 產業經濟學(二) 數理經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任 副教授	周有熙	時間序列分析 貨幣經濟學	貨幣銀行學 國際經濟學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任 助理教授	姚仁德	區域經濟學 智慧財產權及網 路經濟學	智慧財產權經濟學 個體經濟學 都市與區域經濟學	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任 助理教授	吳震台	個體經濟 賽局理論 訊息經濟學	個體經濟學 微積分 賽局理論與應用	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任 助理教授	邱惠玉	計量經濟 時間數列分析	微積分 統計學	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
專任講師	曹維光	套裝軟體	計算機概論 套裝軟體	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
副教授	邱靖博	金融市場	財務管理	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
助理教授	林瑞青	財務會計 管理會計	會計學 中級會計學 成本與管理會計學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
助理教授	黃正興	商用英文	商用英文	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3

助理教授	李志峰	商事法	商事法	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	廖國器	民法	民法概要	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	洪有忠	休閒經濟學	運動與休閒經濟學	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	李紀綱	外匯市場分析	外匯市場與衍生性商品	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	林沈興	經濟指標分析	經濟指標的分析與解讀	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	葉鴻銘	會計學	會計學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	廖國器	民法	民法概要	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	羅賓森	英語會話教學	英文會話	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師	陳寶蓮	英語閱讀	英文選讀	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
		新聞英文	進修英文	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師	曾明慧	英語聽力教學	英語聽講	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
		英語會話教學		

註：教學科目符合哪一項教育目標，那一欄位1 2 3，分別代表三個教育目標：(1)培養經濟專業知識與金融人才、(2)理論與實務兼顧之訓練、(3)加強外語及電腦訓練。資料來源：本系問卷調查

表 2-1-4 針對學士班教師學術專長所開之課程，是否滿足學生學習需求作問卷調查。調查結果顯示 62%(224/360)的學生覺得系上開的課能充分滿足學習所需，31%(112/360)的學生則覺得不甚滿足。其中一年級的學生覺得滿足的比例最高，有 79%(73/92)，而覺得不甚滿足的比例最高的是四年級學生，有 39%(30/77)。

表 2-1-4. 學士班學生對學習需求滿意度調查結果

問卷題目：你認為系上所開課程，是否能充份滿足你的學習所需

	未填答者	滿足且過量	充分滿足	不甚滿足	不清楚	其他意見	總計
一年級	0	4	69	15	4	0	92
二年級	2	1	49	30	8	2	92
三年級	0	2	56	37	1	3	99
四年級	0	1	42	30	4	0	77
合計	2	8	216	112	17	5	360

資料來源：本系問卷調查

C. 進修學士班

目前有 1 位專任老師，及 30 位兼任老師，除經濟領域之學術專長外、尚有財務、法律、社會、心理、哲學等領域之專長，共同開設本系進修學士班之必、選修課。專、兼任老師所開的課程皆符合其學術專長，而這些課程與進修學士班的三個教育目標—(1)培養經濟專業知識與金融人才、(2)理論與實務兼顧之訓練、(3)加強外語及電腦訓練，也大致吻合。將專、兼任教師之學術專長、教授課程與教育目標之關聯性呈現於表 2-1-5。

表 2-1-5. 98 學年至 101 學年進修學士班專、兼任教師之學術專長、教授課程與教育目標之關聯性

職稱	姓名	學術專長	教授課程	教學科目符合哪一項系所教育目標
專任 助理教授	李映萱	貨幣銀行學	貨幣銀行學 個體經濟學	■1 □2 □3 ■1 □2 □3
教授	高凱聲	各經濟分析、 資訊管理	中國經濟發展史	■1 □2 □3
教授	郭土木	金融、證券、期貨、 商事法領域	證券交易法	■1 ■2 □3
教授	黃獻全	商事法	商事法	■1 ■2 □3
教授	廖瑞容	數量方法	統計學	■1 □2 □3
副教授	夏聰仁	經濟、行銷、物流 管理、觀光休閒	物流管理 消費經濟學	■1 ■2 □3 ■1 ■2 □3
副教授	許怡隆	經濟分析、國際經濟	經濟學原理	■1 □2 □3
副教授	林克釗	經濟學、財政	財政學	■1 ■2 □3
副教授	詹維玲	總體經濟學、 經濟成長	總體經濟學	■1 □2 □3
副教授	黃俊傑	總體經濟學	總體經濟學	■1 □2 □3
副教授	胡勝益	投資、金融、財務管 理、國際貿易與金融	金融投資學	■1 ■2 ■3
副教授	黃國男	應用統計	統計學	□1 ■2 □3
助理教授	吳明澤	中國經濟發展、 國企與金融改革、 產業經濟學	中國經濟	□1 ■2 □3
助理教授	廖建通	數理統計、 統計計算	微積分	■1 ■2 □3
助理教授	姚仁德	區域經濟學	經濟學原理	■1 ■2 □3
助理教授	方誠	國際經濟學、 數量方法	國際經濟學	■1 ■2 □3
助理教授	康廷嶽	個體經濟、 中國經濟、國貿	個體經濟學	■1 ■2 □3
助理教授	劉一龍	社會學、人口學	社會學	□1 □2 ■3

講師	陳光宏	Marketing & Sales 教育訓練(產業知識)、國貿實務	日本行銷 國際貿易實務	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	張禮賢	行銷、財務、 金融管理	行銷學 財務管理	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	王彩	日語教學	日文	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師	黃正興	商用英文、 英文	商用英文	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師	李樹政	數學	微積分	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	戴志鵬	民法、消費者保護法	民法概要	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	盧廷劼	會計、證券期貨市場法規與實務	會計學	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	馬曉春	組織理論與人力資源管理	企業管理	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	李秀華	心理學及神學	心理學	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3
講師	陳寶蓮	商用英文	英語會話 C	<input checked="" type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師	陳雅卿	教育與發展心理學	英語會話 B	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師	曹維光	經濟、套裝軟體	計算機概論	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3
講師級專業 技術人員	羅賓生	English	英語會話 A	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3

註：教學科目符合哪一項教育目標，那一欄位1 2 3，分別代表三個教育目標：(1)培養經濟專業知識與金融人才、(2)理論與實務兼顧之訓練、(3)加強外語及電腦訓練。資料來源：本系問卷調查

表 2-1-6 針對進修學士班教師學術專長所開之課程，是否滿足學生學習需求作問卷調查。結果顯示有 66%(132/203)的學生覺得系上開的課能充分滿足學習所需，27%(55/203)的學生則覺得不甚滿足。其中四年級的學生覺得滿足的比例最高，有 71%(49/69)，而覺得不甚滿足的比例最高的是是一年級學生，有 35%(18/52)。

表 2-1-6. 進修學士班學生對學習需求滿意度調查結果

問卷題目：你認為系上所開課程，是否能充份滿足你的學習所需

	未填答者	滿足且過量	充分滿足	不甚滿足	不清楚	其他意見	總計
一年級	1	0	30	18	2	1	52
二年級	1	4	15	11	1	1	33

三年級	3	4	30	8	2	2	49
四年級	0	3	46	18	1	1	69
合計	5	11	121	55	6	5	203

資料來源：本系問卷調查

2-1-2 特色

本系依系所教育目標，開設相關必、選修課，也為了課程需求，本系聘任教師時特別以專長領域為優先考量，所以系上近年來聘了區域、產業、貨幣等專長之教師，使師資結構更完整。但由於專任教師員額有限，所以仍須仰賴諸多優秀兼任教師支援。尤其是，本系特聘二位在學術領域非常傑出的學者，賴景昌教授、以及張俊仁教授為兼任講座教授，在碩士班開設與他們學術專長領域相關之課程，以滿足碩士班學生學習之需求。經濟系是一個以理論為重的科系，本系在理論基礎課程上已有非常完整的規劃，但為配合學生就業之需求，近年來也增加了一些實務的課程，例如：外匯市場與衍生性商品、經濟指標的分析與解讀等，由業界非常有經驗的專家來授課。

2-1-3 問題與困難

由於有開課總學分數的限制、及修課最低人數的門檻(大學部須 15 人，碩士班需 3 人以上方能開課)，所以無法同時開很多選修課。尤其是碩士班的課程，因為碩士生人數少，又要至少三人才能開課，所以會有某些選修課被迫暫時停開之情形，如此一來就無法留住原聘請之優秀兼任教師。

學生對系所開設之課程若有不滿足，多數是因為實務課程開課不足。但基於經濟學科的性質，開課總學分數的限制，以及為與管院系所做區隔，一些比較實務的課程只能請學生到外系去選修。可是外系選修常有人數限制，所以學生會因為選不到自己想要的課，而深感系上課程不能滿足其學習需求。

2-1-4 改善策略

系所為能多開選修課，又要滿足最低修課人數之要求，希望學校能放寬人數的設限，才能一方面滿足學生學習需求，一方面確保符合教育目標的師資具有穩定性。同時，本系自 102 學年起，不論大學部或碩士班皆開設多門財務與實務的課程，以解決學生對財務與實務課程的需求。

2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？

2-2-1 現況描述

目前本系有 16 位教師，教師結構將分職稱、性別、年齡、最高學歷四項，呈現於下列各表(表 2-2-1 至表 2-2-4)。而近六年來我們有三位老師離職(兩位屆齡退休，一位病故)；有五位老師新聘，且 101 學年與 100 學年相同，無人事異動，故列同一行。

表 2-2-1 專任教師職稱結構與教師之流動

年度	教授	副教授	助理教授	講師	合計人數	流動
95	7	4	2	1	14	無
96	7	3	4	1	15	姚仁德、邱惠玉新聘 吳靜倩退休
97	7	4	4	1	16	黃俊傑升等 彭正浩新聘
98	7	3	4	1	15	林芙美退休
99	7	3	6	1	17	周有熙新聘 李映萱新聘
100	6	3	6	1	16	張文雅過世

表 2-2-2 專任教師性別結構

學年度	95	96	97	98	99	100,101
男	7	8	9	9	10	9
女	7	7	7	6	7	7
合計人數	14	15	16	15	17	16

表 2-2-3 專任教師年齡結構

學年度	95	96	97	98	99	100,101
30~40	2	3	4	4	5	4
41~50	6	6	3	3	4	5
51~60	4	7	8	8	7	6
61~70	2	1	1	0	1	1
合計人數	14	15	16	15	17	16

表 2-2-4 專任教師最高學歷結構

學年度	95	96	97	98	99	100,101
國外博士	5	5	5	5	5	5
國內博士	6	8	9	9	11	10
其他	3	2	2	1	1	1
合計人數	14	15	16	15	17	16

2-2-2 特色

因近六年來有三位老師離職，又新聘了五位年輕老師，所以教師結構平均年齡有年輕化趨勢。另外男女教師比例也算平均。而教授級之教師近年來都超過系上教師的 1/3 以上。

2-2-3 問題與困難

本系教師結構當中最高學歷為國內博士的比例有提高的趨勢，是因為以往遴聘教師多以申請人之研究能力與專長為考量，而應屆畢業之國內博士多數在申請教職時，所發表的期刊數比應屆畢業之國外博士為多，因此會優先被錄用。但為因應未來英文授課之需求，本系於 99 學年度則傾向聘國外博士，但常常無法與國立學校搶人，因此 99 年無新進教師。

2-2-4 改善策略

近六年內本系教師的異動多是因為退休，並無跳槽之情形，顯示較上一週期評鑑，在教師穩定性上是有提升。但如何才能聘到國外的博士及如何提升助理教授的研究能力，是系上接下來要努力的方向。重新檢討聘任流程，如何主動出擊，以及找尋有利的待遇(獎勵或補助管道)吸引國外博士是改善教師結構的策略。

2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？

2-3-1 現況描述

A. 碩士班

碩士班開課教師依據所欲培養之核心能力，進行教學設計，與應用多元教學方法的情形，是透由對碩士班做問卷，統計結果見表 2-3-1。有 97%(28/29)的課程會依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計。在運用多元教學方法上，以課堂講解為最多，占 97%(28/29)，另外，86%(25/29)的課程會加入課堂討論，38%(11/29)會有報告，為碩士論文做準備。

表 2-3-1 依據課程所要培養的核心能力而進行教學設計與應用多元教學的情形

問卷題目:	進行教學設計		運用哪些多元教學方法?				
	沒有	有	課堂講解	課堂討論	課堂報告	校外參訪	其他
碩士班							
專任	1	19	19	17	4	0	3
兼任	0	9	9	8	7	0	0
合計	1	28	28	25	11	0	3

資料來源：本系問卷調查

B. 學士班

學士班開課教師依據所欲培養之核心能力，進行教學設計，與應用多元教學方法的情形，是透由對學士班做問卷，結果見表 2-3-2。

表 2-3-2 是有關核心能力的培養，本系以大一時的”大學入門”課程宣導，另也在課程大綱說明(參件附見 2-3 課程大綱)，並以各種教學設計進行核心能力培養。根據調查，本系教師對於其教學能否達到培育核心能力方面佔(39/42)。雖然課堂上公開宣導核心能力的比例較低，但絕大多數課程都能把核心能力培養融入課程、教材與教課中。至於多元教學方面，目前本系專任教師大都以較為傳統的課堂講解為主(29/29)，一般而言，這也是經濟學界的主要教學方法。近年來許多(20/29)課程開始在上課時激勵學生，討論與思考問題，這些做法比較能引起學生注意，收到教學效果。至於兼任教師則因其課程性質，雖以講解授課為主，但也較普遍的使用其他方法。

表 2-3-2 依據課程所要培養的核心能力而進行教學設計與應用多元教學的情形

問卷題目:	進行教學設計		運用哪些多元教學方法?				
	沒有	有	課堂講解	課堂討論	課堂報告	校外參訪	其他
學士班							
專任	2	27	29	20	7	1	2
兼任	1	12	11	12	8	2	2
合計	3	39	40	32	15	3	4

資料來源：本系問卷調查

C. 進修學士班

進修學士班開課教師依據所欲培養之核心能力，進行教學設計，與應用多元教學方法的情形，是透由對進修學士班做問卷，結果見表 2-3-3。大多數進修學士班的老師會依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計(31/37)，例如教師們會以案例分析、例題講解、結合時事說明的方式，訓練學生判斷與決策的能力。除了課堂講解與課堂討論是最普遍兩種教學方法，有些老師也採用課堂報告的方式，培養學生合作的態度與批判思考問題的能力。

表 2-3-3 依據課程所要培養的核心能力而進行教學設計與應用多元教學的情形

問卷題目:	進行教學設計		運用哪些多元教學方法?				
	沒有	有	課堂講解	課堂討論	課堂報告	校外參訪	其他
進修學士班							
專任	0	2	2	2	2	0	0
兼任	6	29	33	18	12	2	5
合計	6	31	35	20	14	2	5

資料來源：本系問卷調查

2-3-2 特色:

在經濟學的訓練中，首先強調邏輯，分析能力的培養。這也是本系在核心行為中，勾選「問題分析與解決」的原因。這方面也是本系的教學中比較有特色的地方。大部分課程都有為培養分析問題而設計教材。其中包括「分析資料與解讀」、「設計例子、問題以挑戰學生」、「作業」都是顯例。

2-3-3 問題與困難:

1. 本系教師，雖然在課堂上的邏輯分析與說理較為突出，但在「引發學生學習興趣」一項較差(系教學評量平均 3.85/5)。
2. 無可諱言，本系因全國高中生人數急遽下降，雖然目前無招生困難，但所收到的學生平均素質顯然有年年下降之趨勢。學生對於抽象的經濟理論、複雜的數量方法，較不能吸收。這對教師的教學效果形成嚴重的挑戰。
3. 由於進入本系學生的英文程度並未提高，使用英文教材有較大困難。

2-3-4 改善策略:

1. 本系教師教學熱忱，尤其新進教師大多年輕有活力，對於教育目標的達成有高度的責任感。在教學方法上日益活潑，比較能帶動學生學習。教學任務雖日益面臨挑戰，同仁也能因應困難與反應意見，修改教學方法。
2. 利用各種方法提高學生的興趣，如在大學入門課程中，建立學習地圖，放映記記學相關影片；在經濟學原理中，設計簡報與關心經濟時事；在統計學中，設計學期論文，以融入各項統計技巧或與總體課程相配合，運用統計方法對總體數據進行分析。
3. 系上成立教學工坊(由研究與教學工坊委員會負責)，不定期聚會，商討教學之狀況，交換教學心得。

2-4 教師使用優良教材或自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？

2-4-1 現況描述

教師使用指定教科書、自編講義或數位媒材等教學輔助，對學生的學習成效，將分兩方面陳述，一是先說明教師使用教學輔助之情形，另一是由學生問卷了解教學輔助是否對學生的學習有幫助。

A. 碩士班

由學士班 29 個課程的授課教師所做的調查，可以了解多數老師使用輔助教材的情形，將資料整理於表 2-4-1。統計結果顯示，37%(11/29)的課程有使用特定教科書；79%(23/29)的課程有自編講義，而講義不是放在 i-can 上供學生自行下載，就是由教師送講義股印製給學生；另外 37%(11/29)的課程有自製教學簡報檔。

表 2-4-1 碩士班課程之教師使用教學輔助的情形

	專任老師開課		兼任老師開課	
	有	沒有	有	沒有
使用特定教科書	6	14	5	4
自編講義	18	2	5	4
自製教學簡報檔	9	11	2	7
自製教學影片	1	19	0	9
運用學生的專題報告提供學生學習	5	15	5	4

資料來源：本系問卷調查

為了瞭解這些教學輔助是否對學生的學習有幫助，故對碩士班學生進行問卷調查，調查結果顯示，有 92%(23/25)的學生同意教學輔助是有提升學習成效的。統計結果如表 2-4-2 所示。

表 2-4-2. 教學輔助對碩士班學生學習效果之調查結果

問卷題目：教師使用優良教材或自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，有提升學生學習之成效。

	未填答者	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	總計
一年級	0	4	8	0	0	0	12
二年級	1	3	8	1	0	0	13
合計	1	7	16	1	0	0	25

資料來源：本系問卷調查

B. 學士班

由學士班 42 個課程的授課教師所做的調查，可以了解多數老師使用輔助教材的情形，將資料整理於表 2-4-3。統計結果顯示，76%(32/42)的課程有使用特定教科書；90%(38/42)的課程有自編講義，而講義不是放在 i-can 上供學生自行下載，就是由教師送講義股印製給學生；另外 76%(32/42)的課程有自製教學簡報檔。

表 2-4-3 學士班課程之教師使用教學輔助的情形

	專任老師開課		兼任老師開課	
	有	沒有	有	沒有
使用特定教科書	24	5	8	5
自編講義	26	3	12	1
自製教學簡報檔	22	7	10	3

自製教學影片	2	27	4	9
運用學生的專題報告提供學生學習	6	23	8	5

資料來源：本系問卷調查

為了瞭解這些教學輔助是否對學生的學習有幫助，故對學士班學生進行問卷調查，調查結果顯示，有 88%(316/360)的學生同意教學輔助是有提升學習成效的，其中三年級學生同意的比例最高，有 94%(93/99)。統計結果如表 2-4-4 所示。

表 2-4-4. 教學輔助對學士班學生學習效果之調查結果

問卷題目：教師使用優良教材或自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，有提升學生學習之成效。

	未填答者	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	總計
一年級	0	26	53	7	5	1	92
二年級	0	9	68	10	5	0	92
三年級	0	23	70	6	0	0	99
四年級	0	7	60	10	0	0	77
合計	0	65	251	33	10	1	360

資料來源：本系問卷調查

C. 進修學士班

由學士班 37 個課程的授課教師所做的調查，可以了解多數老師使用輔助教材的情形，將資料整理於表 2-4-5。統計結果顯示，76%(28/37)的課程有使用特定教科書；70%(26/37)的課程有自編講義，而講義不是放在 i-can 上供學生自行下載，就是由教師送講義或印製給學生；另外 60%(22/37)的課程有自製教學簡報檔。

表 2-4-5 進修學士班課程之教師使用教學輔助的情形

	專任老師開課		兼任老師開課	
	有	沒有	有	沒有
使用特定教科書	2	0	26	9
自編講義	2	0	24	11
自製教學簡報檔	2	0	20	15
自製教學影片	0	2	9	26
運用學生的專題報告提供學生學習	2	0	17	18

資料來源：本系問卷調查

為了瞭解這些教學輔助是否對學生的學習有幫助，故對進修學士班學生進行問卷調查，調查結果顯示，有 72%(147/203)的學生同意教學輔助是有提升學習成效的，其中二年級學生同意的比例最高，有 76%(25/33)。統計結果如表 2-4-6 所示。

表 2-4-6. 教學輔助對進修學士班學生學習效果之調查結果

問卷題目：教師使用優良教材或自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，有提升學生學習之成效。

	未填答者	非常同意	同意	沒意見	不同意	非常不同意	總計
一年級	0	8	26	18	0	0	52
二年級	0	2	23	8	0	0	33
三年級	2	7	29	11	0	0	49
四年級	0	8	44	17	0	0	69
合計	2	25	122	54	0	0	203

資料來源：本系問卷調查

2-4-2 特色

學士班多數老師都有自編講義或教學簡報檔，並印製給學生，或放在 I-can 上讓學生自行下載，使學生可以有系統的學習，也比較能跟得上老師的速度，不必拼命抄筆記。多數學生也認為這些講義對他們的學習是有幫助的。而碩士班因課程性質不同、訓練學生自主學習的要求較多，加上教師使用期刊論文，或課堂報告的情形也比較多，所以使用教學輔助的比例相對的較低。

2-4-3 問題與困難

製作講義或教學簡報檔，對學生的學習是有幫助，但學生養成依賴老師自編的教材來學習，多數不會主動去看教科書，阻礙學生學習歸納、整理重點的能力。而且有了講義，學生反而覺得翹課沒關係，會有回家自己看講義就好的心態，甚至上課的專心度也變差了，經系上老師彼此交換心得的結果，普遍認為用傳統抄黑板的方式反而是學生注意力最容易集中的方式，那是因為學生的目光須跟著老師滿場飛舞，另外還得奮筆急書，而不是盯著固定的投影螢幕純「聽」課。

2-4-4 改善策略

要提升學生的學習成效，應該是採用抄黑板跟自編講義並行或交替混合的方式，所以建議學校可以將部分教室的講台重新設計，單槍螢幕放兩側之一，中間空出較大篇幅的黑板給老師使用。

2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？

2-5-1 現況描述

A. 碩士班

碩士班開課教師依據所欲培養之核心能力，設計教學評量的情形，是透由對碩士班 29 個課程做問卷，問卷之統計結果見表 2-5-1。目前碩士班課程之學習評量方式是以考試為主(72%)，主要是因為經濟研究所著重於培養研究生紮實的學術研究基本能力，故評量學習績效的方法仍以考試為主。另外，作業與口頭報告占的比重也不少，分別為 59%與 38%。

表 2-5-1 依據課程所要培養的核心能力而設計學習評量的情形

問卷題目：依據課程所要培養的核心能力，您設計哪些學習評量方法？

碩士班	考試	口頭報告	期末報告	作業	其他
專任	17	4	1	14	4
兼任	4	7	3	3	0
合計	21	11	4	17	4

資料來源：本系問卷調查

B. 學士班

學士班開課教師依據所欲培養之核心能力，設計教學評量的情形，是透由對學士班 42 個課程做問卷，問卷之結果見表 2-5-2。傳統經濟系教學評量多以考試為主要評分方式。目前教師應學生要求而改變學習評量的課程較少，打分數主要以考試為主。或有增加學期報告者，但為數較少。目前已有分散考試比重的趨勢，但還是以考試為重點。

表 2-5-2 依據課程所要培養的核心能力而設計學習評量的情形

問卷題目：依據課程所要培養的核心能力，您設計哪些學習評量方法？

學士班	考試	口頭報告	期末報告	作業	其他
專任	29	8	4	15	6
兼任	9	6	1	12	4
合計	38	14	5	27	10

資料來源：本系問卷調查

C. 進修學士班

進修學士班開課教師依據所欲培養之核心能力，設計教學評量的情形，是透由對進修學士班 37 個課程做問卷，問卷之結果見表 2-5-3。進修學士班的部分，學習評量仍以考試為主要方式，不過已不少教師增加作業的評量方式，藉由作業的練習以培養判斷與決策的能力。另外有少數教師以報告的方式訓練學生批判思考的能力。

表 2-5-3 依據課程所要培養的核心能力而設計學習評量的情形

問卷題目：依據課程所要培養的核心能力，您設計哪些學習評量方法？

進修學士班	考試	口頭報告	期末報告	作業	其他
專任	2	2	2	0	0
兼任	33	11	5	16	8
合計	35	13	7	16	8

資料來源：本系問卷調查

2-5-2 特色

碩士班大部分課程重視基礎專業能力的培養，以考試（包含期中考、期末考和小考）以及作業為主要評量的方式。部分課程的學習評量較為特殊，如數理經濟學會要求學生在課堂上分組解題，而公共經濟學則包含了報告和即席問答。

學士班部分必修課程也是重視基礎專業能力的培養，如微積分、統計學，此類課程考試（包含期中考、期末考和小考）以及作業為主要評量的方式。而本系的經濟學原理課程的學習評量方式則包含了要求學生每週需剪貼財經新聞，並分組報告。財務管理課程中安排個案辯論，運動與休閒經濟學中則依現在的運動比賽進行報告分析。亦不乏給予學生口頭報告機會之課程，例如國際經濟學及經濟思想史。（註：參考自教師問卷 10-12 題文字說明部分）

2-5-3 問題與困難

為了增加學生的學習面向，不應集中在被動的答問題(考試導向)，而是以加入如學期報告或其他評分方法以期增進同學組織資源與善用資源的能力。但具體困難是學期報告要達到目的，則教師必須在學生撰寫報告時投入極大心力，以目前本系人力資源有較大困難。若不如此則學生抄襲，搭便車，敷衍了事。

2-5-4 改善策略

如何以考試外的方式考核學生成績已經是系上老師思考的重要課題，目前嘗試的努力有幾個方向：

1. 增加口頭與書面報告。為了使研究所的教學可以和老師的研究進一步的連結，可以鼓勵老師在課程中設計一些類似指導小型學術論文的方式做為代替考試的學習評量方法。
2. 研擬學期報告的新格式，以避免學生，臨時亂寫報告。如教統計學的教師擬開發與實驗一套新的學期報告格式，其規劃如下：
 - 1) 在開學時將學生分組，由學生選擇一家上市公司。
 - 2) 學生收集該公司質性與量化資料。在教完一個統計技巧後，即用該技巧應用於量化資料。例如，在敘述統計完畢後，要求學生以平均數，變異數分析報酬率的表現與風險。並計算各種財務比，在上完時間序列分析後，可以用簡單的 exponential smoothing method 預測銷售，分析企業的季節性。

- 3) 在每個課題結束後，學生完成一部分。學期結束後全部訂在一起，再加上整個公司的質性分析。才算是一份完整報告。
3. 擬在本系「教學工坊」中邀請在課程中多元化學習評量的教師分享他們的教學經驗，並鼓勵未設計多元化教學評量的教師向他們學習。

2-6 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？

本項目將先說明本校所施行之教學評鑑機制、以及本系教學評鑑之結果；再由透過對老師做問卷，了解老師是否依教學評鑑結果，改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形；最後說明根據評鑑結果，學校如何提供教學品質提升之指引與諮詢，以協助教學表現欠佳之教師，達到教師教學專業成長的目標。

2-6-1 現況分析：

(1)本校所施行之教學評鑑機制

本校教學評鑑機制已行之有年，其特色在於互動式評鑑。學生在期中考過後不久即可對教師之教學提出看法並反映問題，以便教師可在學期間就依建議修正教學方法。本系教學評量結果如下：(101 學年評量內容有很大改變，無法對應，故不列出)

表 2-6-1 教學評量的表現

班 別	學士班			碩士班		
	98 平均	99 平均	100 平均	98 平均	99 平均	100 平均
學生自評題目						
課堂上認真學習且專心投入	3.94	3.99	4.01	4.48	4.36	4.31
主動思考與課程相關之問題	3.87	3.90	3.92	4.35	4.32	4.20
整體而言，我滿意自己的學習表現	3.80	3.85	3.89	4.10	4.01	4.16
教師評量題目	98 平均	99 平均	100 平均	98 平均	99 平均	100 平均
教學認真且具教學熱誠	4.28	4.35	4.31	4.70	4.55	4.50
樂於回答學生課業問題	4.28	4.34	4.33	4.71	4.56	4.47
授課表達清楚且有條理	4.09	4.15	4.11	4.65	4.38	4.32
教學方式能啟發學生學習興趣	3.89	3.92	3.89	4.57	4.30	4.18
課程內容豐富且有組織	4.04	4.10	4.07	4.66	4.38	4.30
教材內容恰當有助於學習	4.05	4.12	4.08	4.61	4.39	4.32
重視學生的反應，並對教學作適當調整	4.04	4.10	4.03	4.64	4.36	4.31
評分標準事先告知且清楚公平合理	4.15	4.27	4.22	4.68	4.47	4.42
整體而言，我對本課程滿意	4.07	4.13	4.08	4.63	4.35	4.37

(2) 本系教學評鑑之結果

根據 98~100 學年上學期調查，本系大學部教師評鑑結果除在「教學方式能啟發學生學習興趣」一題低於 4 分之外，其餘各題得分皆高於 4 (總分 5 分)。在研究所部分，則都遠高於 4，而且學生也對學習與課程頗感興趣。究其原因，經濟系的課程較偏重理論，教師不免要在課堂中進行嚴謹的推導，儘管這些推導可能較為無趣，想要引發學生興趣也較為不易。研究生則對經濟學已有濃厚的興趣，對教師較為嚴謹的推理接受度較高。

(3) 依據教學評鑑結果，教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形

A. 碩士班

碩士班開課教師依據教學評鑑結果，改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形做問卷，統計結果見表 2-6-2。碩士班多數教學課程中，本系教師以教學評量為依據，改進教學設計、教材與教法(18/28)、(18/29)。但改變學習評量者較少(6/29)。

表 2-6-2 依據教學評鑑結果，教師改進教學設計之情形

問卷題目	您是否依據教學評量結果改進您的教學設計？		您是否依據教學評量結果改進您的教材及教法？		您是否依據教學評量結果改進您的多元學習評量？	
	有	沒有	有	沒有	有	沒有
碩士班						
專任	11	9	12	8	4	16
兼任	7	2	6	3	2	7
合計	18	11	18	11	6	23

資料來源：本系問卷調查

B. 學士班

學士班開課教師依據教學評鑑結果，改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形做問卷，結果見表 2-6-3。結果顯示，在大多數教學課程中，本系教師以教學評量為依據，改進教學設計、教材與教法(37/42)，有一半的課程有改進學習評量方式。

表 2-6-3 依據教學評鑑結果，教師改進教學設計之情形

問卷題目	您是否依據教學評量結果改進您的教學設計？		您是否依據教學評量結果改進您的教材及教法？		您是否依據教學評量結果改進您的多元學習評量？	
	有	沒有	有	沒有	有	沒有
學士班						
專任	25	4	26	3	11	18
兼任	12	1	11	2	10	3
合計	37	5	37	5	21	21

資料來源：本系問卷調查

C. 進修學士班

進修學士班開課教師依據教學評鑑結果，改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形做問卷，統計結果見表 2-6-4。多數教師依據教學評鑑結果改進教學設計(占 29/37 的比例)、改進教學教法(占 27/37 的比例)、改進多元學習評量(占 23/37 的比例)。例如：以上課隨堂問答與隨堂考試的方式觀察學生學習概況、依照同學的課堂反應，隨時調整教學進度或做詳細的說明；對同學不清楚或評量反應想多瞭解的內容，補充新案例溶入教材中；增加題目練習，使學生更清楚經濟理論如何解決問題；增加新聞時事說明，將經濟理論與實際現象結合等。

表 2-6-4 依據教學評鑑結果，教師改進教學設計之情形

問卷題目	您是否依據教學評量結果改進您的教學設計？		您是否依據教學評量結果改進您的教材及教法？		您是否依據教學評量結果改進您的多元學習評量？	
	有	沒有	有	沒有	有	沒有
進修學士班						
專任	2	0	2	0	2	0
兼任	27	8	25	10	21	14
合計	29	8	27	10	23	14

資料來源：本系問卷調查

(4)協助教學評鑑欠佳之教師教學專業成長之機制

本系曾有教學評鑑欠佳(課程滿意程度低於 3.5)之教師，但僅為極少數個案，教師教學評鑑欠佳處理方式則依據本校機制處理[附件 2-6:輔仁大學教學評量辦法]。由教務長以密函方式通知系主任，主任收函後與該師面談，了解狀況並詢問上課同學，寫成書面報告送院教評會討論。院方開會後將決議結果通知受評教師(若有需要老師可到教評會中說明)，若經審議確認教師應改善者，應責由教師提出改善計畫，並委請教資中心協助輔導。

2-6-2 特色:

本系教師普遍以教學評量為依據調整教學設計，對於學生之意見不但重視，也有具體改進方法。例如放慢教學進度，使用 Power Point，搭配時事說明等。學生對於教師之教學態度，分析講解，都相當滿意。

2-6-3 問題與困難:

本系教師普遍認真教學，對於學生的意見也都以不斷的調整教學。本系教師，雖然在

課堂上的邏輯分析與說理較為突出，但在本系學生得到的意見中看出”引發學生學習興趣”一項較差(系教學評量平均 3.85/5)。如何引發學生的學習興趣確實讓許多老師頭痛。

2-6-4 改善策略

1. 利用各種方法提高學生的興趣，如在大學入門課程中，建立學習地圖，放映記記學相關影片；在經濟學原理中，設計簡報與關心經濟時事；在統計學中，設計學期論文，以融入各項統計技巧。
2. 系上成立教學工坊，定期聚會，商討教學之狀況，交換教學心得。

教育部試辦大學校院自我評鑑

項目三、學生輔導與學習資源

3-1 提供學生學習輔導之作法為何？

3-1-1. 現況描述

A. 學士班及進修學士班

本系對學士班提供學生學習輔導之機制包括：1. 選(修)課輔導，2. 課業輔導，及 3. 期中預警。分述如下：

1. 選課輔導

對於新生在入學前，由系辦統一寄發選課須知給大一新生。新生於入學第一學期，由課程說明會或大學入門課程中說明本系課程規畫、課程內容等應注意事項。至於高年級同學可根據經濟系課程地圖之建議來選修課程，以符合未來的生涯規畫之所需。另外導師也深入關懷學生的選、修課情況，可針對全班或是特定同學進行修課或學業等方面輔導，提供同學們較多的學習資源及參考意見，協助其在大學階段學習目標之達成。同時各項選課規定及措施，除了張貼在系公佈欄外，並公告在 BBS 站及本系網頁上。

2. 課業輔導

本系提供的課業輔導包括老師的 office hours，助教的課業輔導及實習課。系上規定每位老師每周必須提供至少 2 小時的 office hours 提供師生面對面直接討論及釋疑的機會。同時，本系的專業基礎課程皆設有助教對同學進行持續性的課業輔導。其中如微積分、會計、經濟學原理及統計學等，除任課教師外，每週另安排兩小時的實習課。另外，也鼓勵同學們多利用學校的學生學習中心所提供的計量課程，針對微積分及統計學等科目來加強輔導。

3. 期中預警

本系的任課教師可不定期至本校 iCAN(「輔仁大學電子化學習網」)的「期中預警系統」，針對班上表現欠佳同學提出善意提醒，讓同學能有所警覺並改善學習態度或尋求幫助。此預警資料會連結至導師系統，各班導師可追蹤了解學習狀況可能有問題的同學，避免學生面臨退學的處境。

為了解學生學習輔導機制的成效本系針對大一到大四同學問卷(附件 3-1: 學生學習輔導問卷)。由表 3-1-1 調查結果顯示，大部分的同學都知道系上所提供的學習輔導機制。其中，同學們認為助教的課業輔導和實習課對他們有幫助的比例最高。平均 50% 以上的同學認為老師的 office hours 有幫助。然而，雖然大部分的同學都知道有期中預警機制，同學們卻認為期中預警的效果相對而言比不上助教的課業輔導和實習課。

表 3-1-1: 學習輔導機制問卷

問題:	你知道系上提供什麼學習輔導機制?				你覺得哪些學習輔導機制對你有幫助?			
項目	office hours	助教的課業輔導	實習課	期中預警機制	office hours	助教的課業輔導	實習課	期中預警機制
一年級	63	87	81	72	47	75	72	32
二年級	60	81	65	76	57	74	53	30
三年級	86	93	67	90	63	75	50	33
四年級	58	69	52	70	42	59	43	21
合計	267	330	265	308	209	283	218	116

B. 碩士班

本系對碩士班提供學生學習輔導之作法包括: 1. 選課輔導, 2. 參加 seminar, 及 3. 論文大綱發表。分述如下:

1. 選課輔導

於每學年初本系會舉辦「碩士新生座談會」, 介紹課程及修業程序與相關的注意事項, 並在第二學期內在論文指導教授或研究所委員會召集人(所導師)的協助下完成「個人選課計畫書」。同時規定同學每學期至少須選修兩門課程(除研一上外), 且選修之課程必須經所長與指導教授於選課清單上簽署。

2. 參加 seminar

為讓學生了解各領域最新研究成果, 本系固定在每學年的下學期舉辦學術研討會, 邀請國內外優秀學者發表論文。學生可在會中提問並參與討論, 同學可藉此尋找合適的研究方向(碩一雖無修課但強制參加)。

3. 論文大綱發表

本系規定碩二學生在畢業前需於 seminar 中發表論文大綱。會中, 論文指導教授及相關領域的老師需出席, 並針對論文的內容及結果提出看法, 並給予建議。

3-1-2. 特色

A. 學士班及進修學士班

1. 本系鼓勵各科目授課教師學習並利用學校 iCan 的網頁平台, 上傳課程相關訊息, 以協助修課學生對於各科目能有更深入的瞭解。
2. 專業核心科目均有助教負責輔導。
3. 本系為提昇學生學習成效, 充分利用學校所提供的期中預警制度電腦系統, 對學習不佳或是缺課過多學生提出預警, 並連結至導師系統, 由導師了解學生學習狀況, 以提昇整體教學品質。

B. 碩士班

1. 除論文指導老師協助研究生有關論文方向、寫作技巧、學習外，研究所委員會召集人亦是碩士生的導師，關照學生的學習、生活及生涯規劃等。
2. 本系在每一學年度的開始均會舉辦迎新座談會，參與者全體碩士生。在座談會中，主任、研究所委員會召集人及秘書會對本系之師資陣容與專長，輔導機制，及選課須知等進行詳細的說明。
3. 本系聘請多位任職於公私立大學及中研院之優秀學者於研究所開課，讓學生有更多更好的課程可以選擇。同時，這些學者也成為同學們的指導教授的人選。

3-1-3.問題與困難

A. 學士班及進修學士班

1. 如何落實期中預警制度？

問卷的結果顯示同學們認為期中預警的效果相對不佳。其原因可能在於期中預警只有通知或警告的效果，沒有實質的課業輔導效果。特別是當導師非該學生之授課教師時，可能無法在課業上提供直接的幫助。另一方面，如果預警的學生(包含不同的科目)太多，會造成導師的負擔太大。

2. 如何維持和加強助教的課業輔導和實習課的效果？

問卷的結果顯示大多數的同學們認為助教的課業輔導和實習課對他們的學習有幫助。因此，如何維持和強化這兩項功能是系上的當務之急。

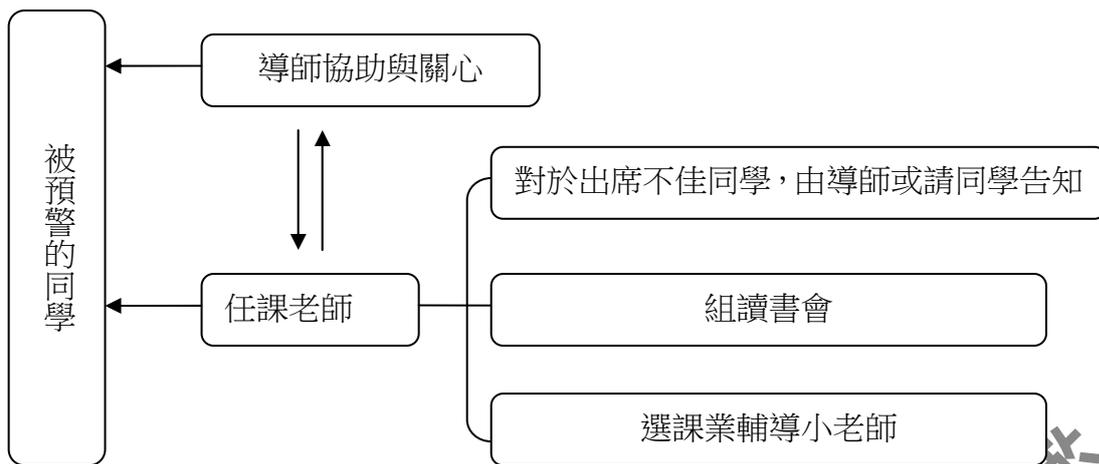
B. 碩士班

學校在成本的考量下規定碩士班的課程必須要有三位以上同學選課得能開成。此規定會造成同學修不到想修的課程，而且會降低校外優秀教師來系上授課的意願，對維繫優良的研究環境是一種阻礙。

3-1-4.改善策略

A. 學士班及進修學士班

1. 為落實期中預警制度，本系已在 100 學年度第二學期學生事務會議上做成以下決議：
 - A. 有關預警名單，建議由系辦統一發文給專兼任教師，對於出席狀況或學習不佳名單，任課老師需於期中考後三週內提出，以利導師後續輔導。[附件 3-1-1: 期中預警機制]
 - B. 利用大學入門課程宣導預警制度。
 - C. 導師彙整名單後，以電話或約談方式，以告知學生，如果導師無法聯絡到該生則通知家長。
 - D. 任課老師可鼓勵學生組讀書小組或班上選出課程小老師，以協助被預警而不敢尋求協助的同學，透過同儕的幫助，進而改善學習狀況。下圖為期中預警的輔導追蹤機制如下：



同時，為建立授課教師與導師聯繫的管道，本系亦在 99 學年度第一學期教學工作坊會議中建請學生事務委員會在開會時可邀請授課教師出席與會討論。

2. 在校方無法提供專任助教的員額下，為維持和加強助教的課業輔導和實習課的效果，系上已向系友募款(101 學年開始將聘請專任約聘教學助教)。另外，研究生擔任課業輔導需配合其研究領域，並限制其工作份量及時數，避免因負擔過大，以至於無法專注投入於輔導工作。

B. 碩士班

建請校方提供或研議更有彈性的修課規定。

3-2. 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？

3-2-1. 現況描述

本系提供的學習資源包括社會科學圖書館中經濟系電子期刊及資料庫，及勇源國際貨幣實驗室等。另外，經濟系上課教室均已配 e 化設備，提供教師及學生更多元的教學及學習管道。詳細的情況及管理機制，分述如下。

1. 圖書及軟硬體資源:

社會科學圖書館借閱經濟相關書籍，表 3-2-1：95-101 學年度本校圖書館中經濟系相關館藏資源統計。本系訂閱相當豐富的經濟文獻，研究所學生所需相關資料可在校內下載圖書館所提供的線上資料庫(JSDOS, EconLit 等)，另外社圖也購買 AREMOS、新報、Compustat 等數據資料庫。至於本系所自行採購之資訊硬體及軟體則統一置放於系所秘書處(如 Gauss, Eviews 或筆電等)，並加以列冊保管(可至秘書處查閱器材使用記錄表)，當有教學、研究需要或系上舉辦活動時，則可經由登記而加以借用，並隨時追蹤考核使用情形。[請參見附錄 3-2-1~3-2-3]

表 3-2-1：95-101 學年度社會科學圖書館經濟系相關圖書館藏概況

學年度	相關主題圖書 中日文館藏(冊)	相關主題圖書 西文館藏(冊)	專業及相關綜合類資料庫(種)	相關主題期刊 中日文期刊(種)	相關主題期刊 西文期刊(種)	圖書經費
95	120,210	40,045	86	306	6,916	2,373,319
96	125,250	40,785	98	351	6,906	2,012,449
97	130,659	41,296	112	352	6,837	2,184,480
98	133,285	41,856	122	357	7,074	2,195,654
99	136,867	42,550	141	385	7,210	2,078,170
100	80,264	54,457	217	402	7,126	1,932,018
101	87,154	55,499	217	427	7,278	1,843,731

2. 使用空間資源:

社會科學圖書館目前有閱覽席位 813 席、網路節點 600 多個、檢索查詢之電腦設備 120 組、研究小間 28 間、團體討論室 7 間與公博樓有 7 間團體討論室及國璽樓有 4 間團體討論室。除此之外，100 學年前有一間研究生研究室供碩二使用，碩一同學則使用勇源國際貨幣實驗室。

- 「勇源國際貨幣實驗室」提供外匯虛擬交易軟體、及時資訊及分析軟體等，為維護設備之完整，除裝有監視系統外，管理制度亦齊備，運作順利，目前由研究所秘書負責管理。(請參見附件 3-2-8 勇源國際貨幣實驗室使用及管理辦法)。
- 經濟系上課之教室均已配有半 e 化設備(僅有單槍投影機)或全 e 化設備(包括單槍投影機及電腦)。

3-2-2. 特色

- 教室皆已 e 化。
- 本系的「勇源國際貨幣實驗室」，是一間具全 e 化設備，提供學生深入了解外匯資訊，學習預測外匯價格以及研討外匯走勢之空間。
- 學校教資中心提供計量中心(法園 1 樓)輔導課程的統計學(含高等統計學)，微積分(含高等微積分)，SPSS 統計軟體,及專題或論文基本統計分析操作諮詢。

3-2-3. 問題與困難

A. 學士班及進修學士班

貨幣實驗室因空間太小，僅供研究生以刷卡進出，大學生無法享受此一資源。

B. 碩士班

目前本系每一年級可招收研究生 15 人，兩年級共 30 人，但僅有一間研究生研究室。雖社會科學圖書館有 28 間研究小室可開放申請借用，但是其數量及可用期間均有限，原則上借用一次以一個月為限，在無其他人等待借用之狀況下才可連續借用，且研究室空間分散多處，略顯不便。

3-2-4. 改善策略

A. 學士班及進修學士班

101 學年開始貨幣實驗室將搬遷至博達樓，屆時由原有的 18 人空間擴增至 60 人空間，可供全系使用(含大學部)。

B. 碩士班

101 學年將啟用的社會科學院新大樓將有經濟系專屬上課教室，勇源貨幣實驗室，及研究生研究室。除此之外，還有一間大型會議室。

但目前最大的問題是在博達樓原被管理學院所佔據的空間不願歸還(規劃社科，管理，法學三院有各自的院館，管院已搬至自己的院館)，經多次與管院及學校協調溝通與抗議仍不見校方有誠意解決(ps.校方調查發現社科院的空間明顯偏低)。另博達樓新建工程延宕多時，多次詢問校方負責單位，但仍未見積極處理，以致研究生研究室及貨幣實驗室直至 102 年 10 月才完工，但大型會議室則仍無下文。

3-3. 提供學生課外學習活動之作法為何？

3-3-1. 現況描述

達到本校全人教育及自我實現的教育理念，成立許多社團，供學生課業以外之活動的學習。除了有學校提供之豐富的課外活動之外，經濟系系學會每年舉辦各類活動(如系籃球，排球與壘球比賽，經濟週)以增加同學對經濟學系的凝聚力。另本系為進一步強化學生學習成效亦規劃了相關的課外學習活動。包括每年舉辦全國大專外匯交易模擬競賽；邀請知名人士、專家或傑出系友蒞系演講，分享工作經驗及奮鬥歷程等。也針對高年級的同學(包含研究生)，舉辦企業參訪活動。

同時導師在執行輔導工作時，也會了解學生在生活、社團及打工之情形，適時提供諮詢或轉介。並鼓勵同學多參加學習輔導中心所舉辦的演講系列。

以下針對大學部與進修部的應屆畢業生對系上學習環境的滿意度的問卷調查：

問題 1：系所師資素質與專長

問題 2：系所教師教學表現(如教學態度、技巧、內容等)

問題 3：系上的空間環境與設備(如實驗室、教學器材)

問題 4：系上提供的課外學習活動(如演講、實習、活動或研討會)

問題 5：系上提供給學生的實習協助(如教學助理、學習輔導、預警制度)

調查結果如下：

日間部	問題 1	問題 2	問題 3	問題 4	問題 5
非常不滿意	0.4%	1.1%	1.8%	2.9%	1.8%
不滿意	7.3%	5.1%	14.5%	12.4%	13.1%
滿意	72.0%	73.1%	63.3%	62.2%	63.3%
非常滿意	20.4%	20.4%	11.6%	13.1%	14.5%
進修部	問題 1	問題 2	問題 3	問題 4	問題 5
非常不滿意	0.0%	0.0%	2.2%	0.7%	0.7%
不滿意	11.6%	13.1%	25.5%	20.4%	10.2%
滿意	63.3%	65.5%	48.0%	57.8%	69.8%
非常滿意	20.4%	14.5%	4.4%	7.3%	11.6%

Note: 資料來源教育部 UCAN 平台。

日間部與進修部對上述 5 個問題，滿意+非常滿意至少都達到 75%，除了進修部的問題 4 為 65%，問題 3 僅 52.4%(最低)。對於進修部學生對於空間與課外學習活動的滿意度不高的原因與多數進修部學生白天有工作，而多數活動是在白天舉辦有關。至於空間，除全校性的空間是全校共同使用外(如圖書館等)，本系僅提供給研究生研究室，大學部不分日間部與進修部皆無，但大學部的學會有自己活動場地(日間部有專屬學會辦公室，進修部則全部學會共用一間)。

3-3-2. 特色

A. 學士班

學生參與之活動包括系際各類運動比賽、校慶啦啦隊、KTV 賽、倫理分析競賽、資訊聯賽、校際各類球賽、全國大專院校外匯投資模擬競賽等。因此學生參與校內外競賽活動頻繁，且成果輝煌(101 學年系男籃與系男排分別獲得全校冠軍，也代表學校參加全國競賽)。[請參見附件 3-3-2 學士班課外活動與競賽成績]。

B. 碩士班

本系碩士班學生面臨艱深而繁重的課業，平日普遍專心致力於學業及研究工作，因此，參與競賽之意願相對較低。但是由於本系致力於培育學生在外匯交易及預測之能力，雖以學士班學生為主要培育對象，但仍得到有興趣碩士班學生的熱烈迴響。

3-3-3. 問題與困難

1. 由於針對高年級的同學(包含研究生)所舉辦企業參訪活動，反應熱烈。但因名額的限制，許多有意願的同學無法參與。而且，也有低年級的同學反應想參加。
2. 有同學反應系上或學校是否有提供利用寒暑假到知名企業短期工作的機會。

3-3-4. 改善策略

1. 在學校經費允許下徵詢參訪公司及機構意願，以期擴大參訪範圍及增加參訪的人數。(101 學年已增加名額到 90 名)
2. 學校就業輔導組原配合教育部協助大專畢業生赴全國各企業就業實習供(大專畢業生至企業職場實習方案)，後因政府政策的改變，此一方案已停辦。目前只能在系上有限的人脈資源下，在適當機會時幫忙引薦。
3. 目前正與永豐證券洽談合作事宜。

3-4. 指導教授的研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？

3-4-1. 現況描述

根據本系針對在研究所授課教師的問卷顯示，指導教授通常一星期會和研究生約見一次，討論有關論文撰寫的問題。有部份同學之論文指導教授非本系之專任老師，此時學生會視論文的需要和老師約時間討論。除此之外研究生亦常以電子郵件方式、SKYPE 的方式與指導教師討論論文的進度與學習之問題。另外，指導教授會提供修課建議、提供升學資訊、與學生談論生涯規畫、介紹博士班的學習狀況、及幫忙寫推薦信(升學或就業)。

3-4-2. 特色

本系教授不論在撰寫期刊論文或指導學生方面，多具有求精不求多之特性，因此指導研究生之數量不多(如下表)，學生能夠得到較好的指導。所以本所的碩士論文常有得獎的機會。例如：99 學年度有一篇得到台灣經濟學會產業經濟學門最佳碩士論文獎佳作(學生：陳明燕，指導教授：姚仁德)，95 學年度有一篇得到台灣經濟學會貨幣金融學門最佳碩士論文獎佳作(學生：徐昆彥，指導教授：張文雅)；另一篇得到中華財政學會最佳碩士論文獎佳作(學生：翁紹章，指導教授：蔡雪芳)。94 學年度有一篇得到台灣經濟學會公共經濟學門最佳碩士論文獎佳作(學生：陳永正，指導教授：魯慧中)，另 93 學年度畢業生曾憲政碩士論文與指導教授(賴景昌博士)合作投稿國外期刊(Defence and Peace Economics)已獲接受。

表 3-4: 專任教師指導學生數

教授/年度	99	100	101	教授/年度	99	100	101
陳秀淋	1	2	2	邱惠玉	0	1	1
彭正浩	1	1	2	魯慧中	1	0	0
姚仁德	1	2	2	黃俊傑	0	1	1
李阿乙	2	1	1	周有熙	1	0	0
吳震台	0	1	1	李映萱	0	0	1
陳能靜	1	0	2	校外老師	3	3	1

3-4-3. 問題與困難

極少數學生遇到困難便採取逃避的態度，無力自行解決，也不與指導教授聯繫或配合，因此論文之撰寫便遭拖延，品質亦無法達到一定水準。

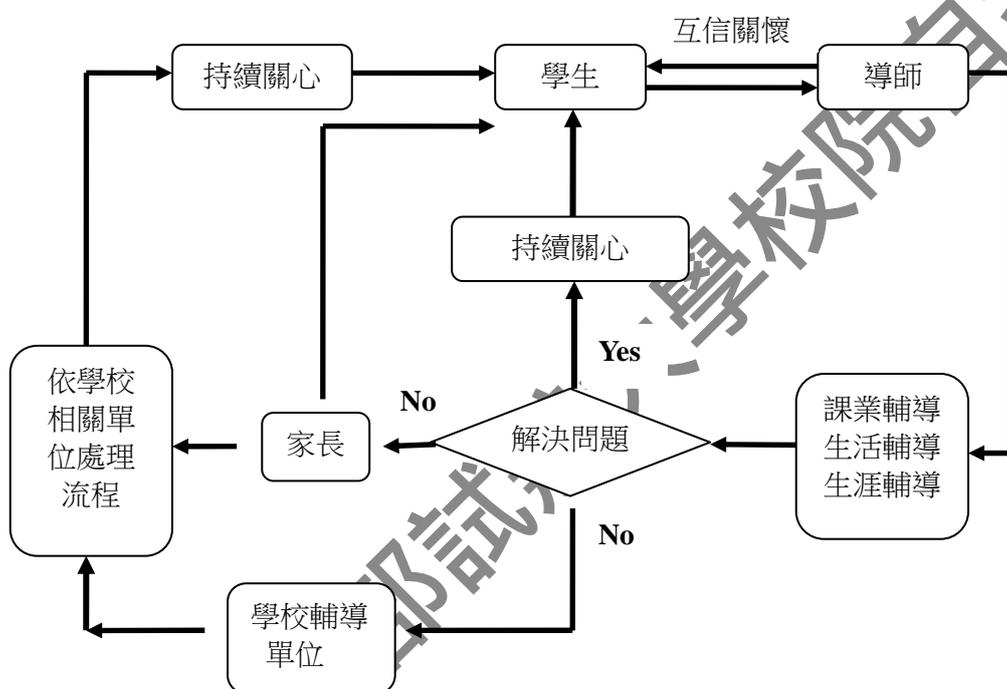
3-4-4. 改善策略

指導教授需要給予研究生適度的開導，包括在處理事物的態度上。所長或所導師（研究所委員會之召集人即所導師）亦可主動介入，了解學生遇到的瓶頸，並給予適時適當的協助或輔導。

3-5. 系所提供學生生活輔導之作法為何？

3-5-1. 現況描述

本系之生活輔導作法是配合學校相關單位(如生活輔導組)與本系導師間的連結，以提供學生生活輔導，其流程為下圖：



A. 學士班

1. 本系的導師制度以班級為單位，在大學部日間部四個年級各分為甲、乙兩班共計八班。大一新生為重點輔導，所以每班各有兩位專任老師負責輔導(經系務會議討論後 101 學年後改為單導師制度)，大二大三四大則每班各有一位老師輔導，另外，外籍生則由一位資深老師擔任負責輔導工作，所以學士班的導師共有 11 位。
2. 導師可針對全班或是特定的同學進行選課修課與生涯規劃等生活學習方面的輔導，並協助其求學階段及未來生涯規劃各方面目標之達成。導師必要時也會與學

生家長聯絡，或透過系學會與「學長制」中的家族學長多面向了解學生狀況。[請參見附件 3-5-1 輔仁大學「導師輔導工作實施辦法」]

3. 本系導師會配合學校生活輔導組瞭解與調查學生外宿狀況，適時反應宿舍問題與管理。對身心有困擾之同學的輔導，初期有由導師瞭解狀況並輔導之，若無法改善則轉介到本校所設置學輔中心，由專業的諮商心理師負責心理輔導。對於經濟有困難的學生，除了教育部與學校有提供就學貸款急難救助之外，本系亦提供工讀機會與各種獎助金加以協助。對於成績優良同學，則有書卷獎學金以資鼓勵，對熱心服務之同學則有系友獎學金來鼓勵。[請參見附件 3-5-2 輔仁大學書卷獎辦法，與附件 3-5-3 輔仁大學經濟學系各項獎學金申請辦法]。

B. 碩士班

對碩士班學生的輔導，除指導教授引領學習方向外，更委由研究所委員會召集人擔任研究生的導師進行輔導。對於成績優良同學，則提供書卷獎學金以資鼓勵。[請參見附件 3-5-4 輔仁大學經研所研究生獎學金申請與評審辦法]。

C. 進修學士班

本系設置有兩位專任導師分別負責一至四年級甲、乙兩班學生之輔導。兩位導師均依照學校之規劃於該時間內對各年級之學生進行團體性晤談，其中包括班會、全系演講、系大會及部週會等活動，讓學生能夠透過這一系列之活動，學習如何融入團體生活並且吸收到新的知識。

3-5-2. 特色

A. 學士班與進修學士班

本系學生從大一到大四皆由同一專任教師擔任該班導師，這種做法可以建立良好的師生互信互動關係，可以據此導引學生適性發展、啟發學生反省，而且本系導師與學校輔導資源密切配合，適當輔導學生培養其健全人格。

B. 碩士班

碩士班學生由指導教授帶領論文寫作，指導教授可能是校外老師，所以生活方面的輔導委由研究所委員會召集人擔任，可就進並及時解決相關問題。此外研究所師資群相當年輕，故與學生互動良好。

3-5-3. 問題與困難：無

3-5-4. 改善策略：無

3-6. 系所提供學生生涯輔導之作法為何？

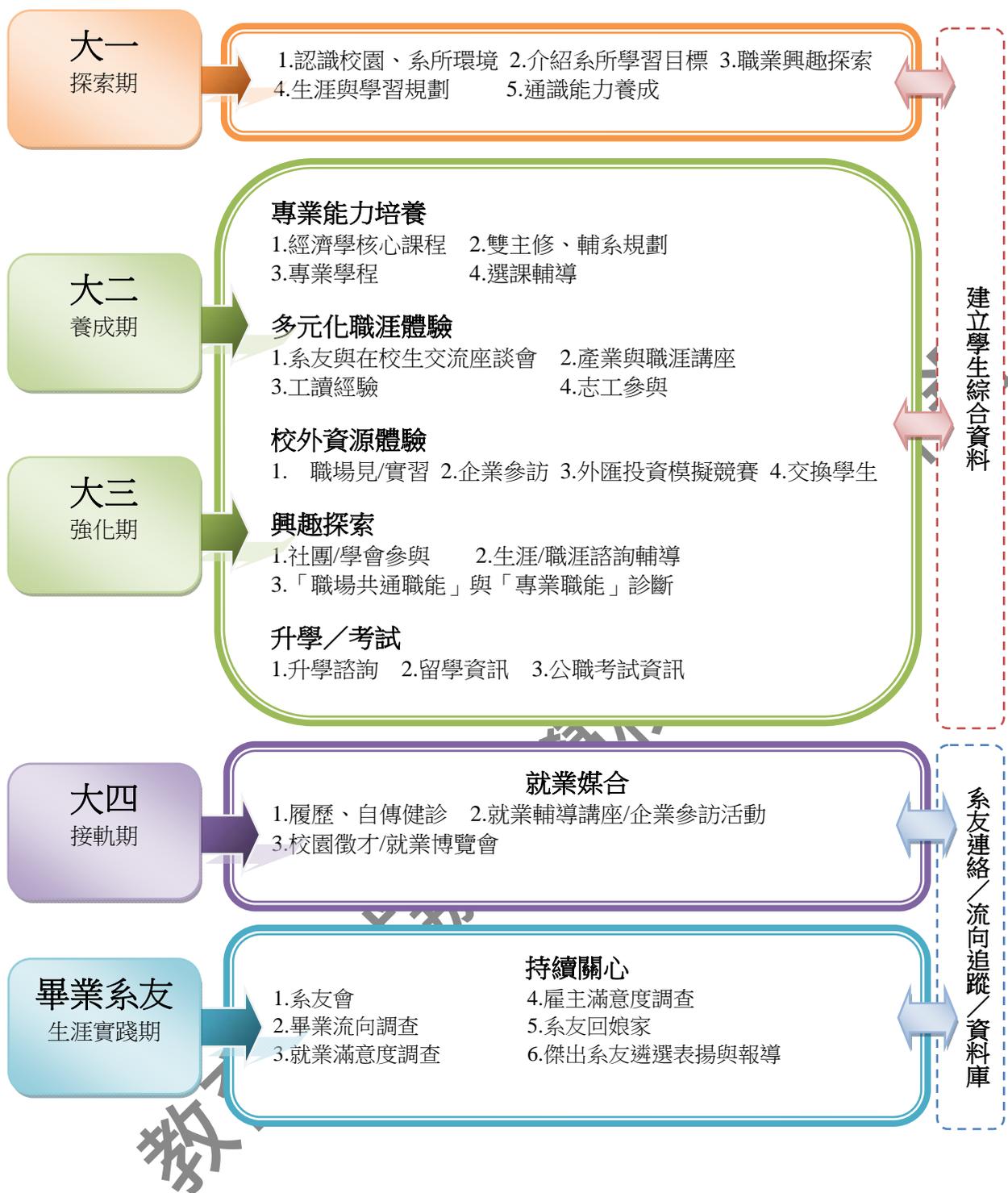
經濟系所之生涯輔導作法可參考圖 3-6 之流程圖。

3-6-1. 現況描述

A. 學士班與進修學士班

1. 針對日間部學士班於「大學入門」課程中透過 CVHS 職涯測驗、教育部 UCAN 與輔大之學生大學電子歷程平台 E-Portfolio 平台協助學生瞭解個人的潛能與性向，以進行未來適才適所的職涯前瞻規劃，期許在輔大經濟系四年中有明確的方向與收穫。同時對大二與大三學生的生涯輔導重點是讓學生確立目標，重視經濟專業技能的發展、鼓勵學生參加英文檢定，並增加電腦方面的技能，以增加適應國際化資訊化社會的能力。為奠立學生有基礎的電腦操作及良好的外語能力，本系亦開授電腦相關課程(「計算機概論」和「套裝軟體」)，同時也要求學生畢業前必須取得英檢中級資格。
2. 配合本系貨幣實驗室，並加強學生國際實務學習，開設『外匯市場與衍生性商品』與『總體指標解讀與分析』課程。授課老師分別為 Saxobank 集團香港公司董事總經理與鉅亨網金融中心經理，透過業界老師授課讓學生更貼近金融市場。其中於『外匯市場與衍生性商品』課程中，不時邀請國內、外業界精英到課堂上講課，無形中培養學生宏遠的國際觀與實務能力。
3. 邀請畢業系友與學生座談，分享系友在各領域升學或就業之心得，增進學生對生涯選擇能力與態度養成。【參見附件 1-8：歷年就業輔導活動】
4. 針對大四應屆畢業生進行就業輔導，並結合校方所提供的資源(如學務處業界導師輔導計劃及就業輔導組的校園徵才活動)，提供學生完整的職涯輔導計畫，幫助應屆畢業生及早做好職前準備及職涯規劃，讓自己成為被需要的社會人才。
5. 為提高學生就業競爭力，本系將持續辦理畢業生流向追蹤及回饋機制，並藉由「畢業生就業滿意度調查」和「畢業生雇主滿意度調查」，落實生涯規劃與輔導。(參見附件 3-6-1 及附件 5-1)

圖 3-6 生涯輔導流程圖



6. 舉辦企業參訪，透過現場觀摩幫助學生瞭解產業現況，協助其儘早接觸企業結構及文化，儲備就業之技能，以達到提升就業能力目標。本系教師曾搭配課程，安排學生參訪台灣證券集保公司、喬山健康科技公司及台新銀行等。99 學年有寶來曼氏期貨參訪(2011, 4/27)，100 學年則有喬山健康科技與東和樂器(2012, 4/17)，101 學年有台北萬通地產公司與台新銀行(2013,4/24)，及 100,101 學年的香港海外參訪。【參見附件 1-8：歷年就業輔導活動】

7.透過外匯競賽與寶來曼氏合作徵才計畫，後合作計畫中止後，改邀請業界舉辦金融投資成長營，以協助學生對職場的了解。

8.本系公佈欄或系網隨時提供學生求才、見習、工作體驗等相關資訊。

B. 碩士班

1.針對碩士班學生於迎新座談會中，主任與秘書會做詳細之選課說明、並宣導系上規劃與未來就業方向。

2. 學生可依研究興趣選修與未來升學或就業相關的課程(「總體理論」、「個體理論」、以及「計量方法」)，充實自己的學識並提高就業競爭力。103 學年起將碩士班課程區分為產業貿易與貨幣金融組，並增開 3 門實務應用課程，讓研究生能學以致用。

3. 企業參訪等相關活動也保留名額給研究生。

3-6-2. 特色

本系著重於經濟領域的基礎訓練，並兼顧理論的應用與實務經驗的培養，同時加強國際語言的訓練與電腦操作之學習，力求配合國家社會的發展趨勢及需求。此外，亦廣納實務界或系友資源使教學與實務結合，提昇教學成效與提升學生就業能力。透過本系貨幣實驗室的利用與外匯投資模擬競賽之舉辦，對學生在國際金融理論與實務的歷練有很大的幫助；企業參訪及系友就業講座，創造學生與企業接觸之機會，以作為模範仿效與學習方向。

3-6-3. 問題與困難

1.雖然本系導師會對學生的選課或生涯規劃提供建議，但常因學生無法認清本身的自我評價，導致這些建議未能完全與學生的職涯發展相連結。

2.進修部學生有部份是因經濟的考量來報考，但也常因經濟因素輟學。或有部份學生白天要工作，晚上要上課，在工作與課業要雙重兼顧下，大多數會選擇以工作為主而課業慢慢完成，所以很多同學的生涯規劃都是報著且戰且走的心態，並不積極投入。

3-6-4. 改善策略

1. 透過多面向的方式，如系友講座，企業參訪或鼓勵參加學校舉辦職涯活動等，以協助學生正確的自我評價，做出適當的生涯規劃。

2. 透過導師觀念的勸說。

3-7 勇源國際貨幣實驗室的目標、運作及成效

下表說明貨幣實驗室的進展狀況：

	目標	執行方法	執行成果
短期	1.提供一個學習與研究的場所，讓學生有『理論』與『實務』並用的機會，進而提高學生學習的意願。	1.成立實驗室。	1.爭取實驗室空間擴大由原來可容納 18 人到目前 60 人。
	2.建立學生國際金融市場的相關常識，做為進入市場的資糧。	2.添購軟硬體設備、及租用外匯模擬交易系統。	1 添購 AREMOS, Gauss、Eviews 等研究相關資料與研究軟體,以利學生撰寫研究報告。 2 透過外匯及期貨模擬交易軟體，讓學生能做中學，讓學生有『理論』與『實務』並用的機會。
	3.促進同學做中學之思考，提昇同學專業能力。	3.開設與匯率相關的實務課程，舉辦國際金融講座，及舉辦外匯投資模擬競賽。	1 開設外匯實務課程建立學生金融場的相關知識，並透過經濟數據的解讀以及市場行情反應，讓學生能學以致用，提昇其專業能力，做為進入金融市場的基礎。 2 每學年舉辦 2~4 場國際金融講座，引發學生學習意願。 3 每年舉辦的外匯投資模擬競賽吸引上千名大專生的參與，偶而也有陸生及外籍生參與。
中期	1. 透過國際金融市場的模擬實驗，訓練學生能有預測匯率走勢之能力。	1.持續更新財務金融軟體及資料庫。且將原來國際金融研討改為規畫較多場次及系列訓練的「金融投資成長營」。	每年舉辦外匯投資模擬競賽，帶動全國各大專院校外匯投資之風潮。
	2.培養本系與產業界良好的互動關係，構築學生未來就業管道。	2.國內企業參訪包含期交所、台新銀行、寶來曼氏期貨、台北萬通地產、喬山健康生技、東和樂器等。國外企業參訪有 Blackrock、KVB 崑崙國際公司、LGT Bank、香港中文大學、香港寶來證券、香港富邦銀行、香港渣打銀行、中國平安證券、香港交易所、台北經貿文化辦事處等。	安排學生校外參訪，受到學生熱烈參與(參見學生參訪報告)。
長期	1.建立本系專業特色之聲望，結合教師專業的學術研究成果、以及系友在實務界豐富的常識與經驗，凝聚對系上之向心力，形成一股活潑之學術研究風氣，提高輔大經濟系之知名度。	1.持續舉辦外匯投資模擬競賽，並將匯率預測融入課程內，也將研究所及大學部課程重新規劃，引入財務師資及開設更多實務課程。 2.藉由系友力量，增進業界人脈。	由於貨幣實驗室的推廣，讓高中生對本系產生興趣，進而推甄本系。同時也讓福建泉州師範學院指定與本系進行閩台交流計畫。足可得知實驗室的建立，確實提升本系聲望，及畢業學生在校外表現佳，也獲得業界的肯定。
	2. 透過合作的企業及熱心的系友募款，以擴充本實驗室的軟、硬體設備，以增強專業知識之研究與發展提昇學生未來進入職場之競爭力。	持續舉辦國內外企業參訪，並與業界建立良好關係。	期貨交易所每年贊助競賽獎金 10 萬元。金鑽金融集團(GTF)免費提供外匯模擬軟體，元大寶來則提供期權模擬軟體與上海科視數碼公司提供外匯寶，以提供學生更多的分析資源。
	3.產學合作	老師對外企業提供顧問、諮詢服務。	藉由貨幣實驗室的成立及與業界的交流，系上老師協助鉅亨網建立"籌碼贏家"選股軟體。

項目四、學術與專業表現

4-1 教師研究表現之情形為何？

4-1-1. 現況描述

表 4-1-1 為本系專任教師 96-101 學年度的學術著作總表(個人之學術著作細節請參考附表 4-1-1，按學年區分的本系教師著作細節請參考附表 4-1-2)。在期刊論文的發表數目上，平均而言本系教師每學年發表的期刊著作數量在 7 篇左右，其中 100 學年度更達到 10.3 篇，這顯示本系教師在專業研究領域上的表現在質量上皆具有一定水準。而在會議論文的數量上，本系教師在 96-101 學年間平均每學年有近 10 篇的會議論文，相較於上一週期評鑑大有改善，顯示本系教師近年積極參與各種國內外學術會議。

表 4-1-1：96-101 本系教師論文發表數統計

學年度	教師人數	期刊論文篇數			會議論文篇數			SSCI 篇數	TSSCI 篇數
		國內	國外	合計	國內	國外	合計		
96	16	4.5	2.87	7.37	5.74	1	6.74	2.87	0
97	17	4.14	2.3	6.44	8.85	3.17	12.02	1.4	1.34
98	16	3.17	0.5	3.67	10.01	3.17	13.18	0.5	0.67
99	18	1.67	4.51	6.18	3.17	1.67	4.84	4.51	0
100	17	4.17	6.13	10.3	8.84	2.33	11.17	5.06	1.17
101	17	1.67	5.4	7.07	4.67	2.67	7.34	4.4	0.67

註 1：合著篇數依 $2/(n+1)$ 計算，故有小數點，n 為合著教師人數

註 2：教師人數包含 1 名與中央研究院經濟所的合聘教師。

表 4-1-2 為本系教師 96-101 學年度發表於國科會經濟學門國際期刊分等表中所列期刊的論文數目。由上表可知本系教師的研究多發表於國科會經濟學門的 B 級期刊，可見本系教師的研究多發表於符合經濟學門普遍認可的期刊之中。且 96 年、98 年、101 年皆有 A 級國際期刊發表及 100 年有一篇是屬國科會財務類 A tier2 級期刊，可見本系教師研究成果在質和量上，符合本校「學術精研—追求學術卓越」之發展定位。

表 4-1-2 本系教師研究論文發表於國科會經濟學門分類表所列期刊篇數

學年度	教師人數	A 級以上 (含 A 級) 期刊	B 級期刊	C 級期刊
96	15	2	1	0
97	16	0	6	0
98	15	1	1	1
99	17	0	1	2
100	16	1	3	0
101	16	1	3	0

註：經濟論文以及經濟論文叢刊按照國科會分類標準，約於 C 級與 B 級之間，此處列入 B 級計算，其中有一篇是屬國科會財務類 A tier2 級期刊，亦將其歸至 A 級。

表 4-1-3 為本系教師 96-101 學年度申請通過的研究計畫案數量總表 (個人參與計畫之細節，請參考附表 4-1-3)。由表可知屬於國科會的計畫案每學年皆維持在一穩定的數量，反之校內的計畫案則逐年減少。但每年的通過的總件數幾乎維持一定水準。此代表本系教師的研究計畫在校外具有一定競爭力。且本校已規定 99 學年度後新聘的助理教授必須每學年皆提出國科會計畫的申請，此規定亦有助於本系新進教師獲得國科會的經費以提升研究能量，彌補校內資源的不足。

表 4-1-3：教師研究計劃總表

學年度	教師人數	通過申請件數		
		國科會	其他	合計
96	15	6	3	9
97	16	6	3	9
98	15	6	2	8
99	17	8	1	9
100	16	6	1	7
101	17	3	0	3

註：101 學年度彭正浩老師之國科會計畫為第 2 年期計畫。

4-1-2. 特色

- 1.由表 4-1-1 可知，本系教師每學年皆有固定發表其學術成果於期刊論文的風氣。
- 2.由會議論文的數量可知，本系教師積極參與各項國內外學術活動。
- 3.透過規定新進教師必須提出國科會計畫申請的規定，本系教師申請通過的國科會計畫件數相當高。由以上可知，在本校的「學術精研—積極鼓勵教師申請國科會及其他公私立機構委託之研究計畫」發展定位下，本系教師相當積極的申請各種研究計畫案。
4. 本系另訂有「提升競爭力專案辦法」，可鼓勵教師積極發表於高品質的國際期刊上。

4-1-3. 問題與困難

1. 學術人才流失—張文雅老師去世

99 學年度本系講座教授張文雅老師不幸去世，使本系痛失一位學術研究成果豐碩的資深教師。

2. 發表的期刊論文品質尚需加強

本系教師雖積極投入研究，然而所發表的期刊論文質與量仍有再加強的空間。

4-1-4. 改善策略

1. 推廣本校獎勵教師研究辦法

本校訂有多項鼓勵教師研究之辦法，包括：「輔仁大學學術研究計畫補助辦法」、「輔仁大學提升學術研究績效補助辦法」、「輔仁大學國際期刊論文發表補助辦法」、「輔仁大學專任教師研究人員發表指標性學術期刊獎勵要點」、「輔仁大學專任教師研究人員執行校外研究計畫獎勵辦法」、「輔仁大學專任教師研究人員出席國際會議補助辦法」、「輔仁大學新進教師獎勵辦法」。這些獎勵辦法可鼓勵教師投稿優質國際期刊，申請國科會計畫以及出席國際會議，並減輕新進教師授課負擔。另本校的「教師傳習計畫」可讓本系新進教師找一名系上資深教師做為傳習制度的薪傳者以分享在研究、教學上的經驗，增強新進教師的學術能力。

2. 推動「教師傳習計畫」(mentorship)

未來本系規劃將仿照中央研究院的「年輕學者輔導與諮詢」計畫制訂跨校的「傳習制度」來鼓勵教師挑選傑出研究學者擔任薪傳學者，向本系教師提供學術輔導與諮詢，以求提升本系教師之研究質量。後經研究所委員會開會討論後，因經費問題、及學校與中研院皆已有此方案，故暫不實施。

3. 要求新進教師定期報告論文

本系規定新進助理教授每兩學年必須有一次在系上的演講課程報告論文，並邀請資深學者於本系的「教學研究工坊」分享研究經驗，以求刺激新進教師研究能量。

4-2 教師專業服務表現之情形為何？

4-2-1. 現況描述

本系教師常受邀擔任國內外期刊及國科會申請補助研究案之評審委員及研討會主持人、評論人。表 4-2-1 為 96-101 學年度全體教師擔任期刊審查委員之表現，與擔任研討會評論人、主持人之次數，另個人擔任期刊編審委員和研討會評論人、主持人之次數細節則詳述於附錄(請參閱附表 4-2-1、4-2-2)。

表 4-2-1：教師研究與專業表現

學年度	教師人數	擔任國內外期刊及國科會申請補助研究案審查委員次數	擔任研討會評論人次數	擔任研討會主持人次數
96	15	46	7	2
97	16	46	6	0
98	15	54	8	3
99	17	36	7	0
100	16	14	3	1
101	17	13	2	1

4-2-2. 特色

表 4-2-1 顯示本系教師於 96-101 學年度擔任國內外期刊之編輯、審查委員，以及研討會評論人、主持人的情形，由表中可看出本系對於期刊論文的編輯與審查相當積極，這顯示本系教師對學術專業服務活動的參與非常積極。而其中陳秀淋老師和蔡雪芳老師分別擔任 TSSCI 期刊「台灣經濟預測與政策」，「經濟研究」之編輯委員，可見本系教師研究與專業表現成果優秀。

4-2-3. 問題與困難

是否能受邀擔任國內、外期刊或國科會申請補助研究案之評審委員，以及研討會評論人、主持人並非本系所能決定。

4-2-4. 改善策略

1. 積極提供優良的學術環境，鼓勵本系教師從事學術研究，落實學術獎勵計畫，才能提昇教師研究能量，並貢獻服務於學術界。
2. 多鼓勵本系教師參加學術會議和審查論文，以增加擔任學術會議評論人和審查期刊的機會。

4-3 學士班學生專業研究能力之表現為何？

4-3-1 現況描述

本系課程中要求期末報告的比例並不高，在近 40 門課程中，僅 5 門要求期末報告。由於未有太多的期末報告經驗，我們判斷學生專題研究能力有待加強。

4-3-2 特色

在少數要求期末報告課程中，以林洸興老師的作法較具特色。說明如下：

該課程將學生分成 n 組、從第二堂課開始分組上台作 5~10 分鐘報告。每組約有 2.5 次報告機會，總共報告約 22 個議題。題目由教師訂，學生自行找尋答案。內容包含各經濟指標的統計方式、經濟上的影響、重大歷史經濟事件、數據與金融行情相關性分析。其主題如，貨幣學派、央行會議、就業數據、通膨數據、PMI、股市財報效應。學生必需針對問題建立命題後收集資料，再運用統計迴歸等方法，撰寫報告並於期末時檢討報告內容。

4-3-3 問題與困難

由於要求研究報告的課程較為缺乏，學生專題研究能力有待加強。本系教師也曾討論規劃畢業專題。但總是因所需人力太過龐大而無法順利進行。目前據知，許多他校的專題計畫研究，會有學生趕工，搭便車等問題。本系希望如果要推動畢業專題課程，應設計一套能避免上述問題的方法，以免浪費所投入資源。

4-3-4. 改善策略

1. 本系已著手規劃在統計學課程中要求期末報告。學生須按步驟，在規定時間內完成各分項計畫內容，在期末時再將所有部分整合，賦予結論。如此則避免學生趕工，草率敷衍。此計畫內容請參閱本報告 2-2-4 節。計畫已由一班試行，明年度推行至全系統計學班級。
2. 本系教學工坊將視統計課施行結果，並參考各校情形，考慮是否推動畢業專題寫作。

4-4 碩、博士班學生之學術與專業表現為何？

4-4-1. 現況描述

近幾年本系碩士班學生畢業論文曾經參賽獲獎，另有碩士班學生將其論文投至研討會發表。98 學年畢業的陳明燕(指導教授：姚仁德博士)，其論文獲得台灣經濟學會碩士論文獎佳作，該論文目前正由姚仁德教授改寫成英文，擬投稿至國際學術期刊。99 學年畢業的徐靖(指導教授：彭正浩博士)，於民國 99 年台灣經濟學會年會表發其碩士論文。101 學年畢業的許至乙(指導教授：彭正浩博士)，其論文報告於民國 101 年神戶大學舉辦之產業與貿易研討會。101 學年畢業的黃品錚(指導教授：彭正浩博士)，其論文報告於民國 101 年東南大學與一橋大學舉辦之亞洲太平洋地區國際貿易研討會。

4-4-2. 特色

1. 參賽獲獎之論文及參與研討會之論文均由本系專任老師完成指導，這對本系教師與學生於學術研究上均有激勵的效果。
2. 由於本系碩士班規模不大，平均而言，每位碩士生受到專任老師的照顧也較多，因此師生關係也較密切。此外，系上教師於指導碩士生的過程，也比較能夠將時間與心思集中於指導學生身上，這對學生論文品質的提升則有較大的助益。

4-4-3. 問題與困難

論文參賽獲獎以及參與研討會發表論文的比例均不高，前者因為台灣經濟學會所頒發的碩士論文獎參加作品眾多，競爭激烈之下，獲獎實屬不易。

4-4-4. 改善策略

為提升論文品質，鼓勵碩士生多參與學術研討會。

4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？

4-5-1. 現況描述

本系碩士班每屆錄取 15 名(含甄試)，偶爾會有不足額錄取的情況，大部分學生修業二年即可順利畢業，學生畢業後的出路非常多元，有些繼續攻讀博士，有些擔任研究助理，其他則散布到各個產業服務，大多數學生皆可從事與所學相關的專業工作。表 4-5-1 為碩士班學生畢業後所從事之工作概況表。

表 4-5-1：碩士班學生之就業概況

學年度	碩一人數	碩二人數	畢業人數	碩士生畢業後就業概況							
				攻讀博士	研究助理	金融證券業	傳產業	電子業	其他行業	服役	其他
96	15	12	12	3	2	4	1	0	2	0	0
97	15	15	15	0	4	1	5	2	0	0	3
98	11	15	12	0	0	5	0	3	1	0	3
99	15	11	12	2	1	2	0	1	0	4	2
100	15	15	10	0	1	2	2	0	3	0	2
101	12	14	19	3	2	5	2	0	0	2	5

註：1. 畢業人數欄為該年度畢業之人數(含應屆及延畢生)。

2. 97.98.99 學年度之其他欄位包含準備考試、修改論文及調養身體之人數。

4-5-2. 特色

1.本系碩士生人數不多，因此碩士生人數與專任教師人數所構成的生師比可以維持較低的水準，生師人數結構具合理性。表 4-5-2 為本系碩士生與專任教師之生師比概況。

表 4-5-2：碩士生與專任教師之生師比概況

學年度	96	97	98	99	100	101
碩士生人數	27	30	26	26	30	26
專任教師人數	10	11	11	12	11	11
生師比	2.7	2.73	2.36	2.2	2.73	2.36

2.本系碩士班學生畢業後繼續攻讀博士的比例不低，顯示這些學生的能力具有一定水準，同時對學術研究也具有熱忱。除了繼續升學外，大部分畢業生均能夠順利進入就業市場，為社會服務。

4-5-3. 問題與困難

由於各校研究所入學考的日期過於集中與少子化的衝擊，報考本系碩士班的人數有減少的趨勢，導致有錄取不足額的情況發生。面對未來報考的人數可能減緩的情況，若要提高錄取率，勢必會影響碩士生的品質。

4-5-4. 改善策略

- 1.增加碩士班甄試錄取名額，鼓勵本系優秀的大學部學生繼續就讀本系碩士班。102 學年起甄試名額由原來 5 名增為 7 名外，並提供每年 50 萬直升獎學金（103 年實施）。
- 2.除了學校既有的獎助學金外，社科院及系友提供獎學金，以吸引優秀學生入學。
- 3.對碩士班課程結構作修正。自 103 學年起，碩士班課程改為貨幣金融與國貿產業兩大領域，並有相關實務課程相搭配。
- 4.增加大陸學生於本系碩士班就讀的名額應是未來商討的方案。為加強與中國大學的交流，社科院各系系主任於 2013/7/25~2013/8/1 前往吉林大學及哈爾濱工業大學進行交流，尋找未來合作的方向。

項目五：畢業生表現與整體自我改善機制

5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？

5-1-1 現況描述

有關於畢業生表現的資料是取自於教育部所建構的大專院校就業職能平台(UCAN)，目前資料起至 96 年度與迄至 100 年度。除教育部資料外，畢業生的近五年的就業狀況等基本資料是由系(所)主動聯繫取得。(101 年學年剛畢業資料仍在調查中)。

圖 5-1 說明本系(所)如何落實畢業生生涯發展追蹤，由此流程圖說明畢業生職涯資料的收集、評估與回饋。其中資料的收集主要來自 UCAN，即由 UCAN 取得原始調查資料進行歷年分析。但有關畢業生的基本資料(如就業狀況與證照等)是由秘書不定期追蹤與更新。此外因經濟系為基礎學系以培養學生軟實力為主，因此我們藉由職場相關能力的評估作為我們改善的方向。除此之外，業界與畢業生的意見也是我們重視的，經由這些資料來源再交付相關委員會執行與檢核。(請參考附件 5-1 系務會議記錄)

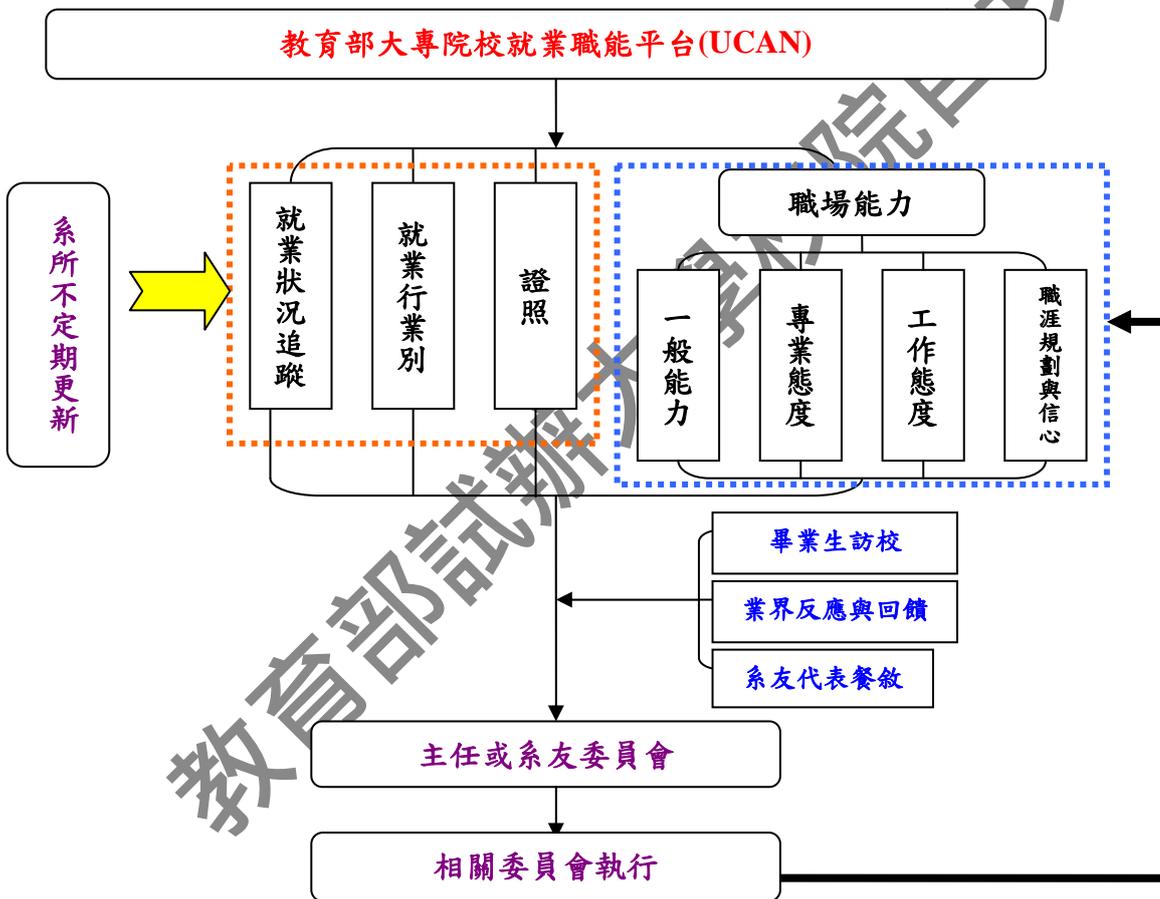


圖 5-1: 畢業生生涯發展追蹤流程

上圖說明本系所建立的學生評估與回饋機制流程，以下就升學與就業狀況的調查來說明畢業生現況。

1. 畢業生升學與就業狀況

A. 學士班

於附件中的附圖 5-1-1(日)-1 為日間部五年畢業生狀況調查(96, 97, 98, 99, 100 年度畢業, 此資料是由系上聯繫所整理而得, 五年填答率最低為 88%)。此圖可發現多數的學生是進入職場工作, 及剛畢業的學生繼續升學的比例也高達 20% 以上(除服役外), 但也有不少是處於待業中, 且逐年攀升直至 100 年稍有回落跡象, 此或許說明自 2008 年次貸所帶來全球經濟衰退的一個縮影。至於準備考試則以 100,98 年度的畢業生居多。

除了上述畢業生現況調查外, 附圖 5-1-1(日)-2 為本系已就業之畢業生分布於各行各業分布圖。除 100 學年在其他服務業特別高外, 由此圖得知學生主要工作在金融及保險業, 其次是製造業, 資訊及通訊傳播與教育服務業是為本系學生主要工作的選擇, 甚至藝術、娛樂及休閒服務業也不乏有本系畢業生參與, 足見本系畢業生可從事的職業範圍較為廣泛, 但主要還是以金融及保險行業居多, 甚至有逐漸超越製造業的趨勢。

B. 進修學士班

附圖 5-1-1(進)-1 為經濟系夜間進修部五年畢業生狀況調查(96, 97, 98, 99, 100 年度畢業, 此資料是由系上聯繫所整理而得, 五年填答率最低 87%)。此圖可發現多數的學生是進入職場工作與待業中, 其中 100 年剛畢業的學生找到工作比率相當高(80%)(有可能學生本身就已經有工作), 待業比率較日間部高, 且就學中比率較日間部低, 此或許反應進修部學生就學的目的多以未來工作做準備。“其它”該項目(包含失聯狀態)在 96 與 99 年是相當多的。另外 99 年的待業比率也是所有年度中最高, 在待業中也與日間部雷同: 有逐年攀升的現象直至 100 年才大幅回落。

由前述可知不論日間部或進修部待業比率逐年增加, 直至 100 年方有降低現象, 此與台灣失業率的走勢正好相同(台灣年平均失業率 96 年為 3.91%, 97 年為 4.14%, 98 年 5.85%, 99 年為 5.21%, 100 年為 4.39%), 因此學生就業狀況是受到大環境相當的影響。

附圖 5-1-1(進)-2 為進修部畢業生就業狀況分布圖, 由此圖得知進修部學生主要工作是在金融及保險業, 其次是製造業, 其它行業的選擇比率不高。此也與前述相呼應, 說明進修部學生會選擇經濟系是為了工作做準備。

C. 碩士班

附圖 5-1-1(碩)-1 為碩士班五年畢業生狀況調查(96,97,98,99,100 年度畢業, 此資料是由系上聯繫所整理而得, 五年填答率為 100%)。此圖可發現除 100 年剛畢業外, 多數的學生是進入職場工作, 且高達 60% 以上, 無人待業中。碩士班學生也有 20% 左右仍處於升學中。由此來看碩士生的就業狀況確實比大學部學生來得好。至於準備考試則以 99 與 100 年度的畢業生居多。

附圖 5-1-1(碩)-2 是碩士班畢業生就業狀況圖。由此圖得知學生仍以在金融及保險業為首選, 96 年有近 60% 選擇教育服務業, 98 年畢業學生則全數進入金融保險業, 99 年金融保險業與製造業為主的比率相近, 100 年畢業學生則各行也皆有較為平均。

5-1-2 特色

從以上資料顯示不論大學部或碩士班歷年來金融行業是本系(所)畢業生主要選擇。

5-1-3 問題與困難：無

5-1-4 改善策略：無

5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？

5-2-1 現況描述

經濟學是商學的基礎，故本系(所)不似財金、企管或會計等學系有明顯的職業導向，故以培養學生軟實力為主，但因軟實力評估指標有多項，故僅能選取與本系核心能力、行為及專業知識相關的指標來進行評估畢業生整體學習成效，其中對應的職場能力評估指標分四大類：一般能力、專業能力、工作態度與職涯規劃與信心。一般能力包含外語能力、整合與運用資源行為與洞察環境變動的行為。專業能力有專業知識與技術、資訊素養或電腦技能、將理論運用到實際工作的能力與發掘及解決問題的能力。學習意願與可塑性為工作態度的評估指標。職涯規劃與信心則包含對自己職涯發展的瞭解及規劃、認識自我的能力與有關的產業環境與發展情形的了解。

圖 5-2-1 說明本系專業知能或核心能力到核心行為的訓練下所要求本系畢業生所需具備的職場能力，其中的連結關係以顏色與箭頭來作區分，例如專業知能或核心能力中的數學、主動學習與解決複雜問題則對應至核心行為整合與善用資源行為，進而對應到職場能力中一般能力的整合與運用資源行為，與專業能力下專業知識與技術、資訊素養或電腦技能的能力與工作態度中的學習意願與可塑性，依此類推。除了職場能力的評估外，同時也參考學生通過證照的情形來評估畢業生表現。

5-2-2 特色

此評估方式的優點是利用教育部資源，讓系(所)省下許多時間、人力與金錢等成本的投入，即可了解畢業生的學習成效。

5-2-3 問題與困難

目前 UCAN 資料庫的內容不僅大學部與碩士班問卷內容不同外，且每年度的指標也不盡相同，(並非所有指標每一年度都有)，造成分析上的困難。

5-2-4 改善策略

希望 UCAN 製作相關單位能將歷年指標一致化與代碼標準化，便於進行分析。

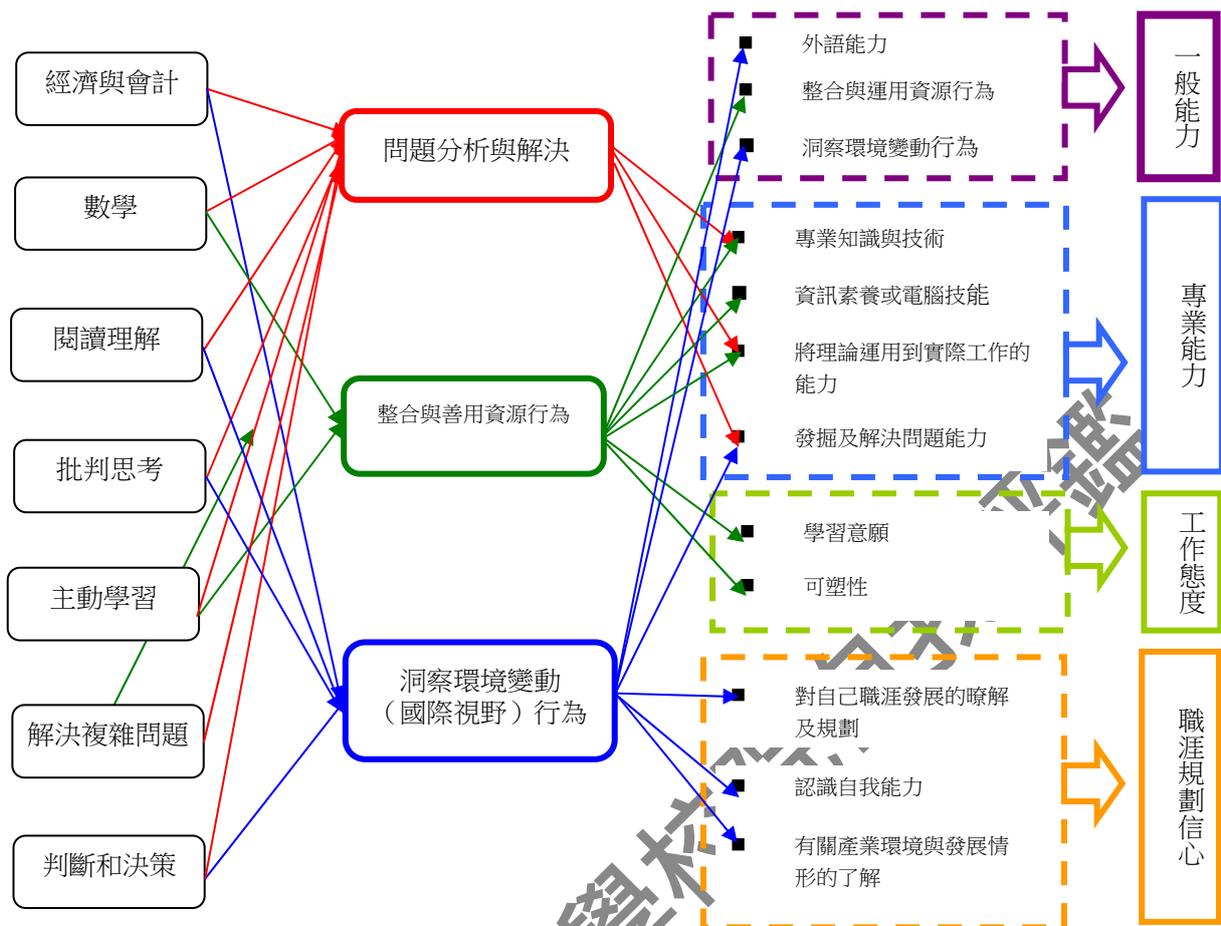


圖 5-2-1：核心行為與能力和職場能力之關聯圖

5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？

5-3-1 現況描述

以下依所選出的指標，分別就證照種類及通過情形與其職場能力評估來說明本系 96 至 100 年度畢業生的職場現況，以對畢業生的表現作完整的紀錄，並作為評估畢業生是否如預期達到核心能力。

1. 證照種類及通過情形

A. 學士班

本系並非職業導向學系，故除了英檢外(本系規定畢業前必需取得全民英檢中級以上或多益 550 分以上)；對於其它相關職業證照並無特別規定。本系畢業生證照種類及通過情形列於圖 5-3-1(日)-1，持有證照比率介於 51%~78% 間。就證照取得類別以語言證照與金融保險證照居多，其中金融保險證照除 98,100 年外，有逐年增加趨勢，及 98 年的電腦證照又特別高過其它年度。在本系並無規定學生考證照下，由此證照的表現可說明是本系學生自我要求外，也看出本系學生自我學習能力的表現佳。

於附件中的附圖 5-3-1(日)-2 為日間部畢業生職場能力的評估圖。其中外語能力的表現多數學生是選擇"強"與"弱"項。即使本系規定畢業前必需通過全民英檢中級或多益 550 分以上，但還是有不少學生自認語文能力不佳。無論如何就強項而言，除 97 年外，其中年度至少超過 50% 以上的學生是勾選"強"項。另在整合與運用資源行為的表現，不論那一個年度選擇強項的學生高達 74% 以上；同時在洞察環境變化的能力選擇強項介於 58%~69% 間，選擇非常強項則逐年遞增，此可能與本系貨幣實驗室及相關課程推動有關。在專業知識與技術的表現每一年度選擇強項的比率皆高於 60% 以上，但仍有 15%~36% 的學生自認在專業知識與技術的表現是弱的，在資訊素養或電腦技能的表現與將理論運用到實際工作的能力調查兩項也有類似的情況出現。其中將理論運用到實際工作能力在"弱"項上是隨著年度遞減，但再"非常強"項上則呈遞增現象。至於發掘及解決問題的能力則至少有 74% 以上選擇強項，非常強項則次之。在學習意願上，本系學生多數選擇"強"項與"非常強"項，其中多數選擇非常強項是 97 畢業生，學生的可塑性也有近似結果。在職涯規劃能力選擇強項介於 53%~69%，但選擇弱項則介於 16%~40% 間(除 96 年較高外，其於年度則約 20%)。與職涯規劃能力相似，在認識自我能力的評估選擇強項介於 58%~75%，而選擇弱項則介於 15%~28%。對於產業環境與發展的了解選擇強項介於 59%~69% 間，選擇"弱"項則為 12%~39%，但有逐年降低趨勢；"非常強"項則呈遞增，此可能與舉辦企業參訪或邀請系友演講等活動，讓學生提早了解職場環境有關。

B. 進修學士班

同樣地，本系並無與規定進修部學生必需考取任何證照，因為經濟系畢業學生的出路太廣泛，無法如同職業導向學系可以規定學生畢業前需考取何種證照。進修部畢業生證照種類及通過情形列於附件圖 5-3-1(進)-1，持有證照比率介於 49%~59% 間。就證照取得類別以語言證照與金融保險證照居多，其中金融保險證照除 100 年外，在每一年度持有證照比率高過 50% 以上，但 100 年在技術士與電腦證照卻高過其它年度相當多，說明 100 年畢業生不再以金融業為首選，此一結果與前面的行業別相呼應。同樣地，本系並無規定學生考證照下，由此證照的表現可說明是本系學生自我要求外，也看出本系學生自我學習能力的表現佳。

附件圖 5-3-1(進)-2 為進修部畢業生職場能力的評估圖。其中外語能力的表現多數學生是選擇強與弱項，即有不少學生自認語文能力不佳，其中強項的比率介於 42%~70% 間。另在整合與運用資源行為的表現則介於 58%~82% 間；同時在洞察環境變化的能力選擇"強"項介於 55%~74% 間，且有逐年遞增趨勢，此與日間部學生表現相近似。在專業知識與技術的表現每一年度選擇強項的比率皆高於 67% 以上，但仍有 15%~26% 的學生自認在專業知識與技術的表現是弱的，但卻有逐年遞減現象。在資訊素養或電腦技能的表現與將理論運用到實際工作的能力調查兩項也有類似的情況出現。至於發掘及解

決問題的能力則介於 58%~89%間是選擇強項，非常強項則次之。

在學習意願上，進修部畢業生多數選擇強項與非常強項，其中多數選擇非常強項是 97 畢業生，學生的可塑性也有近似結果。在職涯規劃能力選擇強項介於 53%~69%，但選擇弱項則介於 16%~40%間(除 96 年較高外，其於年度則約 20%)。在職涯規劃能力選擇強項介於 63%~70%，略高過日間部學生，但選擇弱項則介於 12%~29%間(除 96 年較高外)，此項略低於日間部學生。與職涯規劃能力相似，在認識自我能力的評估選擇強項介於 57%~76%，而選擇弱項則介於 14%~23% (與日間部近似)，但 97 年則有高達 29%選擇非常強項。對於產業環境與發展的了解選擇強項介於 55%~74%間，略高過日間部學生，選擇弱項則為 14%~28%，略低於日間部學生，但有逐年降低趨勢。此可以反應進修部學生對於職場認識似乎比日間部學生稍強一點。

由上述結果可知多數學生對於職場能力的自我評估是持正向態度。接著欲了解這些職場能力是否與大專期間所學知識有關?以下針對五個問題來分析: 大專期間所學知識對於 (1)考取證照、(2)自我的瞭解，(3)未來發展方向的確立、(4)提升就業競爭力與(5)對社會的了解與關心是否有幫助?(此資料僅 99 年有調查，其它年度無)

在表 5-3-1 中調查”大專期間所學知識對於考取證照是否有幫助”，結果發現多數畢業學生是認為有幫助，特別是日間部學生同意的比例高達 81%。

同樣地在校學習與職場的關聯性為何? 亦即學校的學習是否有助於職場能力的培育? 不論就自我的瞭解、未來發展方向的確立、提升就業競爭力與對社會的了解，不論日夜間部學生多數是認同學校的學習是助於職場的表現，有幫助與很有幫助的比率皆超過 74%以上，其中沒有幫助的比率是低於 2%。

表 5-3-1: 整體來說，大專教育在下列各方面對您個人的幫助如何?

項目\人數	日間部	進修部	日間部	進修部	日間部	進修部	日間部	進修部
	沒有幫助		幫助不大		有幫助		很有幫助	
考取證照	0.00%	0.00%	18.18%	25.97%	81.82%	74.03%	0.00%	0.00%
對自我的瞭解	1.00%	0.40%	10.67%	15.87%	63.00%	67.86%	25.33%	15.87%
未來發展方向的確立	0.71%	0.85%	25.00%	27.97%	51.43%	55.93%	22.86%	15.25%
提升就業競爭力	1.44%	0.39%	19.49%	18.90%	61.73%	60.24%	17.33%	20.47%
對社會的了解與關心	0.34%	0.77%	17.87%	10.73%	59.79%	65.52%	21.99%	22.99%

C. 碩士班

本所並無特別規定學生一定要考照。附件圖 5-3-1(碩)-1 是碩士班畢業生證照狀況，(含通過證照的比例與類別)，其中由是否擁有證照比例來看，除 97 年畢業生外擁有證照比

例皆高於未擁有證照比例外，98 年擁有證照的比例高達 86%。若細看持有證照的種類來去分的話可發現本所多數擁有金融證照與語言證照。不過持有金融證照的比例卻逐年遞減(100 學年除外)，但技術士與電腦證照卻逐年增加，此或許說明職業取向的轉向，不再以金融行業為碩士班畢業生首選，此可呼應附圖 5-1-1(碩)-2 的就業分布圖。

經濟碩士班主要是理論研究為主，實務應用並非強項，然由此證照持有比率來看，足見學生自我要求甚高，除了繁重課業外，還是準備證照考試。另由證照類別來看，多數是金融與語言證照，其中一個有趣的現象，語言證照與金融證照呈相反現象，如 97 年是持有金融證照比率最高的年度，相對地該年畢業生在語言證照比率相對於其它年度卻是最低。此或許可說明學生在時間的選擇上做出本身最佳的選擇，即可能學生認為自身語言足以應付市場所需，故以考職業相關證照為目標，此一論點可有下面職場相關能力評估時發現。

接著依據本所核心能力與基本素養的相關指標來評估碩士班的職場能力。附件圖 5-3-1(碩)-2 則為碩士班畢業生職場狀況，該項目主要以評估學生軟實力為主。整體而言，由所有指標中可發現多數學生認為自己在這些職場能力表現是“強”；其中“非常弱”的項目幾乎為 0，除外語能力與國際視野在 99 年度相較其它年度偏弱外。

從個別指標來分析，在外語能力的多數同學是勾選強項，其次是弱。其中 97 年畢業生在弱項的比率相較其它年度最低，但在非常強項卻是高於其它年度，此足以驗證前面的推論。總言之，本所畢業生在語言能力的表現是有中上的程度。

另其它與本所教育宗旨有關的整合與運用資源行為(此一問卷僅 96,97 年有)及洞察經濟環境變化的表現，選擇強項的學生是高於其它項目，且此兩項的表現卻不如預期的逐年增加。另在職場所需專業知識能力的表現上，在專業知識與技能上的表現，除 97 年畢業生外，96,98,99 年畢業生選擇強項的學生高達 80% 以上，其它資訊素養、將理論應用到實際工作上的能力與發掘及解決問題能力的表現也是選擇強項居多，同樣地 97 年畢業生的表現相較於其它年度的比例是相對低，即使低，但都有 50%。

至於職場態度的學生學習意願、可塑性的調查發現學生對於自己學習意願與可塑性持相當認同的看法，強項與非常強項居多，這足以說明本所學生很肯學習，是可造就之材。最後調查學生對職涯發展的了解與自我的了解及產業環境發展的掌握能力中發現，相對於其它的問卷調查，在所有年度平均而言該項目學生選擇弱項是高些，此也反應經研所並非職業導向學系，故讓學生此項上信心較為不足。即使如此，仍有多數同學選擇強項與非常強項。

由上述結果可知多數碩士班學生對於自己職場能力的自我評估是持正向，接著想了解這些職場能力是否與就讀期間所學知識有關？故以下針對五個問題來分析：大專期間所學知識對於(1) 專業能力的成長、(2) 學術研究能力的提升，(3) 未來發展方向的确立、(4) 提升就業競爭力與(5) 對社會的了解與關心是否有幫助？(此資料僅 99 年有調查，其它年度無)，亦即學校的學習是否有助於職場能力的培育？由表 5-3-2 知，不論就專業能力的成長、學術研究能力的提升、未來發展方向的确立、提升就業競爭力與對社

會的了解，多數碩士生是認同學校的學習是助於職場的表現，有幫助與很有幫助的比率皆超過 85% 以上，其中沒有幫助的比率低於 3%。

表 5-3-2 整體來說，碩士班的學習在下列各方面對您個人的幫助如何？

項目\人數	沒有幫助	幫助不大	有幫助	很有幫助
專業能力的成長	0.00%	4.88%	36.59%	58.54%
學術研究能力的提升	0.00%	0.00%	51.22%	48.78%
未來發展方向的確立	2.63%	0.00%	55.26%	42.11%
提升就業競爭力	0.00%	5.26%	63.16%	31.58%
對社會的了解與關心	2.94%	11.76%	61.76%	23.53%

5-3-2 特色

由前述分析結果可知本系(所)畢業生職場專業整體表現佳，且多數學生認同學校學習是有助於個人在職涯能力的提升。

5-3-3 問題與困難

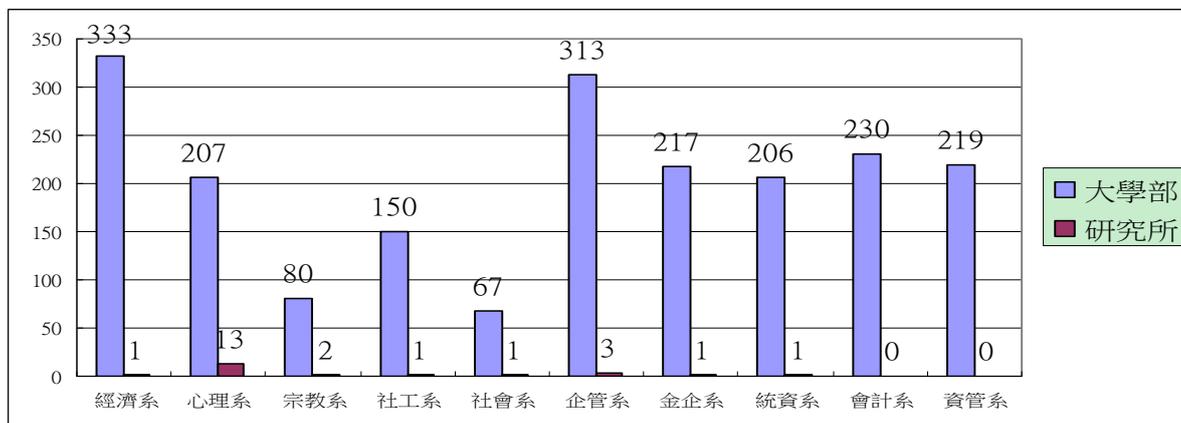
1. 在現況的描述中仍有少數同學並不滿意其在校學習與職場的關連性，此雖屬常態性(任一指標的比率皆低於 5% 以下)，但秉持學生能得到更好的學習，此點仍讓人惋惜。
2. 目前的資料僅涵蓋五個學年度，就統計而言要從中評估出畢業生的整體表現的樣貌可能會存在偏誤，不夠完善。

5-3-4 改善策略

1. 對於少數不滿意學生的改善:此類學生其性向可能不適合就讀經濟系，為了及早讓學生了解自我性向，本系於 100 學年起於大一上學期大學入門課程中設計讓學生透過自我評量來了解職業性向(CVHS)，與課堂上有課程地圖的教學引導，讓學生了解課程學習與職業的關連度。其中 CVHS 評量系統是由輔仁大學自行研發之生涯與就業協助系統，於本校推行一年多，學生經由 CVHS 系統的使用，可進行大學四年學涯、職涯規劃，能讓不適合就讀經濟系的學生提早找到合適系所，學生可申請使用。除此之外，課程地圖放置於系網上，可供學生隨時參考。

表 5-3-4 為 100 年度本系與社科學院與管理學院其它系在推動 CVHS 的表現。本系不僅高過社科其它系與管理學院，也高過輔仁大學其它系。但碩士班的評量人數各系表現皆不佳(進修部無此問卷結果)，此可能是認為研究生的選擇應該比大學部來得成熟，故無特別針對研究生推動所致。除透過 CVHS 及課程地圖外，學生亦可透過導師輔導機制尋求協助，以了解自我職業性向，其中導師制度分為班級導師與業界導師，學生皆可向導師諮詢。

圖 5-3-4: 100 年度輔仁大學各系推動 CVHS 的表現—參與人數



2. 畢業生資料年度(96~100 年度)，對於百年大計的教育事業而言僅就這些年度似乎在資料太少的問題，故能需持續作追蹤。不過追蹤畢業生資料對系(所)而言是一件浩大工程，且畢業生問卷內容過於繁雜(長達 50~60 頁)，不僅讓填寫的畢業生失去耐性，在系(所)分析資料時也是沉重負擔，建議相關主管單位是否應精簡問卷內容。

5-4 根據內部利害關係人、畢業生對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃與設計、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形？

5-4-1 現況描述

以下針對 5-3 節結果進行檢討改善分析：由此結果知，本系(所)畢業生職場專業整體表現佳，但仍有部份需要改善的地方；如大學部學生自認在專業知識與技術的表現、資訊素養或電腦技能的表現及將理論運用到實際工作的能力的表現是偏弱。雖然此三項欠佳的現象有逐年遞減趨勢，但由此結果反應大學生無法將所學實際應用，即無法將不同課程作連結，因此如何讓大學部學生的學習不是每門課都是獨立課程，而能讓課程與課程間作適度的整合與連結，應該是未來在課程規畫方向之一。

此外，由 UCAN 的畢業生回饋意見中可發現學生對於實務課程的需求，本系除加開兩門實務課程外，也為協助學生及早瞭解就業市場與企業建立並保持良好的聯繫。另 100 學年度搭配貨幣實驗室的外匯模擬競賽與寶來曼氏合作進行徵才活動。除此之外，系上也舉辦國內外企業參訪活動與系友經驗分享，另於 102 學年起在永豐證的協助下規畫新的金融投資成長營等合作。此外，本校就業輔導組也為強化輔大學生探索職涯學習與發展，幫助在校生做好職前準備及職涯規劃，也舉辦企業徵才與參訪活動，及教導學生如何撰寫履歷等就業相關資訊，同時也引薦大專畢業生赴全國各企業就業實習。

5-4-2 特色

結合系友規畫本系貨幣實驗室，並在推動外匯競賽的同時也與業界合作，是本系邁向產學合作的第一步。

5-4-3 問題與困難

學生無法將所學實際的應用外，課程與課程間的連結也是學生所欠缺的。

5-4-4 改善策略

1. 先由有意願的專任老師著手進行，進行課程改善，再評估成效。目前先由總體經濟學與統計學課程相互搭配。由總體課程所要學生自行收集的資料，再於統計課中由統計老師教導如何做統計數值分析。
2. 102 學年開始在大學部與碩士班分別引入多門財務與實務的課程。

5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？

5-5-1 現況描述

本系(所)除了透過 UCAN 系統了解畢業生的狀況外，畢業生的部份是由系友委員會作為橋樑，負責系友聯繫與協助舉辦系友會各項活動。系友委員會每年不定期與系友餐敘，擬定系友活動及討論如何加強在校學生的職場競爭力(請參見附件 5-5 歷年來會議記錄)。根據此記錄系友協助系上舉辦企業參訪、模擬面試與如何撰寫履歷及系友經驗分享等。此外，圖 5-5-1 也說明本系了解畢業生的意見的其它管道: 1.本系系友網站 2. 電話訪談 3. 每年度系(所)友回娘家 4. 畢業生回系上拜訪老師 5. 相關會議及系友代表 6. 業界反應回饋。

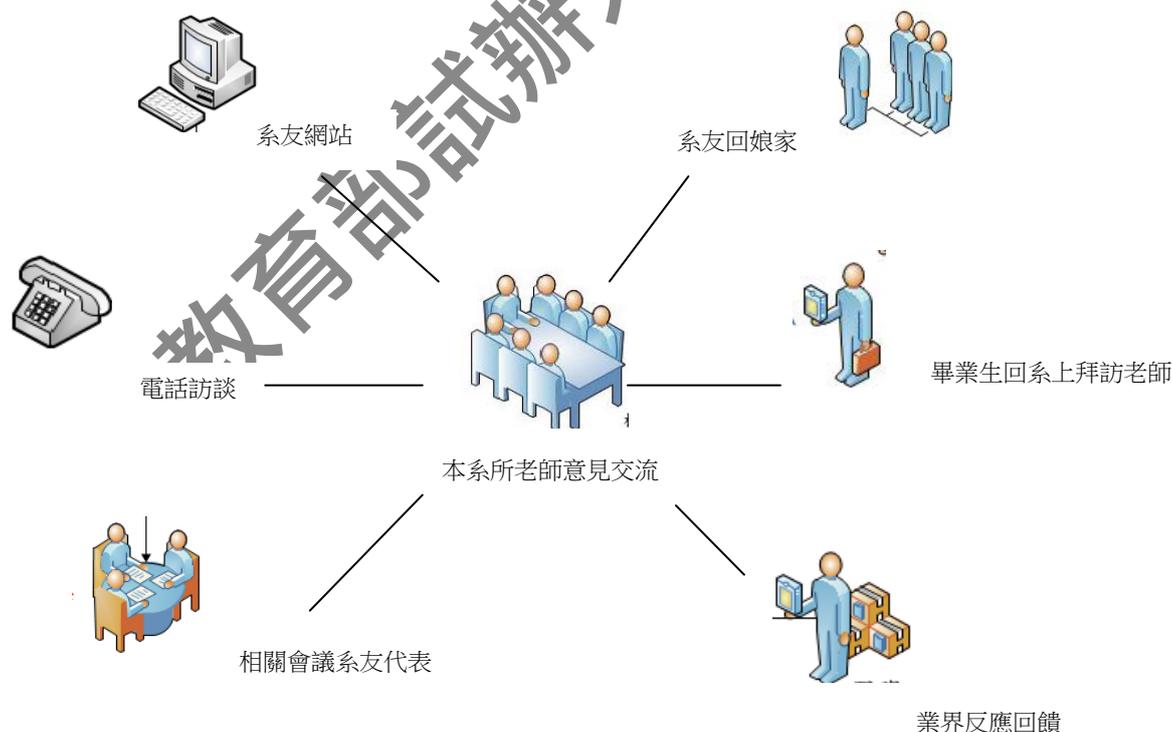


圖 5-5-1:系友連繫關聯圖

若有重大事件須討論，將所收集的資訊於相關委員會中討論之，以做為系上改善的方向之一。例如，101 年主任與老師拜訪系友，當時系友建議系上可開企業名人講座課程。經過課程與研究與教學工坊委員會的討論並做成決議，同時也將此決議結果告知系友，此說明系(所)相當重視系友之意見，且針對該建議進行討論、改善與回饋。

同時，也有老師不時透過 msn 或 skype 與系友聯繫，且秘書亦透過 facebook 及 msn 與系(所)友取得聯繫。透過此網路的連繫能有更即時的資訊。除此之外，本系目前所開設的外匯市場與衍生性金融商品及總體指標分析與解讀等由業界師資所支援的課程是由系友會所引薦。同時也在歷屆會長的號召與支持下成立經濟系系友發展基金，以協助系務的推動。另外，校方也發行《輔仁校友電子報》，內容包括輔仁校務發展新聞、校系(所)友會及校友動態，以此作為校友間的聯結。

5-5-2 特色

1. 本系(所)為讓同學能更瞭解未來的生涯發展，除透過導師制度讓同學可以和老師討論，也不定期舉辦企業參訪，並由已在職場工作多年的系友提供的職場面談模擬訓練，另也邀請系友演講，以提升經濟系學生就業競爭力。
2. 本系(所)所推動的實務課程是經由系友引薦，且本系的系所發展基金，其中多數是由系友所捐贈，此足以說明系友的向心力。
3. 在忙碌的生活中，有些老師與系秘已透過網路連絡部分系友。

5-5-3 問題與困難

1. 畢業生分散各處，要凝聚向心力確實有相當的困難度，故系友會會長扮演相當吃重的角色。但系友認為會長必需德高望重或事業有成的系友才能適任，加上會長除了忙自己工作，又要協助系上活動，因而造成近年來會長越來越難產生。
2. 畢業生資料收集不易且收集成本過高，原本希望由教育部 UCAN 所提供的雇主資料庫來了解業界對本系畢業生職場的表現，但因該資料庫內全無資料填寫，顯示畢業生之雇主並無上網填寫資料，以致無法真正衡量畢業生的表現。

5-5-4 改善策略

1. 為了能有更效率的連結方式，思考如何透過網路可以聯繫系友的向心力。本系曾於 101 年時規劃經濟觀測站，欲藉此經濟觀測站所提供的資訊連結系友，並提升本系之知名度，但後因經費不足及人力有限下而告失敗，故只能另尋他途。
2. 如何鼓勵雇主填寫資料：即使學校總是要求系上積極請求雇主花時間為每一位畢業生填寫問卷，但此填寫意願的主動權並不在系上。因為方式不對，所以要改善是件難事。有效的方法之一是建請教育部與銀行合作透過獎勵方式鼓勵雇主填寫，若雇主填達率達一定標準則可享優惠貸款等方案。

5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善之計畫與落實的情形為何？

二、課程設計與教師教學															
	改善建議	自我改善情形	佐證資料												
2-1 【1-6】 【2-1】 【3-2】	大學部必修課宜開放跨班選課，選修課即使系上有開設，亦建議開放學生可自由選修外系所開設之相同課程	<p>1. 有關「學生跨班選課」的改善事項，依 97 學年度第一學期第二次課程規畫委員會之研議，其決議內容為：「三、四年級必修專業課程（包含「貨幣銀行學」和「財政學」兩科）開放跨班自由選讀，並經 97 學年度第一學期第二次系務會議通過，自 98 學年度起開始實施。」</p> <p>2. 有關「放寬選課學分之限制」，依 97 學年度第二學期第一次課程規畫委員會之研議，其決議內容為：「畢業學分 128 學分，校訂必修 32 學分，系訂必修 58 學分，系訂必選 14 學分，其餘 24 學分開放學生至全校自由選課。此學分變革需送至系務會議、院課程會議，校課程會議同意後，方可實施。」，此學分變革於 99 學年度開始實施，其變革前後之學分數對照表如下：</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>經濟系</td> <td>法管社科</td> <td>文藝理外 民醫</td> </tr> <tr> <td>改善前</td> <td colspan="2">34 學分</td> <td>6 學分</td> </tr> <tr> <td>改善後</td> <td>14 學分</td> <td colspan="2">24 學分</td> </tr> </table>		經濟系	法管社科	文藝理外 民醫	改善前	34 學分		6 學分	改善後	14 學分	24 學分		<p>佐證：</p> <p>(1) 97 年 12 月 29 日 97 學年度第一學期第二次課程規畫委員會。</p> <p>(2) 98 年 1 月 7 日 97 學年度第一學期第二次系務會議之會議記錄。</p> <p>(3) 98 年 4 月 22 日 97 學年度第二學期第一次課程規畫委員會之會議記錄。</p> <p>(4) 研議後的 99 學年度學士班必選修科目表。</p>
	經濟系	法管社科	文藝理外 民醫												
改善前	34 學分		6 學分												
改善後	14 學分	24 學分													
2-2 【1-6】 【2-1】 【3-2】	部分大學部之選修課程可規劃與其他系之課程整合，讓學生選課更具多元性，也可以減少系上專任教師開設此類課程之	<p>1. 自 96 學年度起本系依校方政策與貿金系、會計系、財法系成立「財經學群」，整合四系的教學資源，使學生能有更多元學習之機會。四系除具有各自之專業領域及特色外，同時在課程的選修、專家演講、專業實習、企業參訪活動等方面進行協調與合作，以達教學資源共享之目的。</p> <p>2. 各系所合作開課、課程結構整合之構想，於 96 年 12 月 6 日、97 年 10 月 16 日以及 97 年 12 月 26 日執行重點工作討論會議中通過決議如</p>	<p>佐證：</p> <p>(1) 96 學年度「卓越計畫考核指標暨學群整合子計劃說明討論會議」紀錄</p> <p>(2) 98 年元月 7 日 97 學年度第一學期第二次系務</p>												

	<p>負擔，進而多開設與經濟本科相關的選修課程。</p>	<p>下：</p> <p>(1) 調查學群內各系開課內容性質相近之課程名稱、學分數及修課人數，彙整後由各系協調未來資源整合後可採行的選修課程名稱及班級數量。</p> <p>(2) 執行財經學群課程整合計畫，開放四系學生自由修課、學分互相承認或教師支援開課等。(預計於 98 學年度以後實施)</p> <p>(3) 追蹤學群整合計畫執行後的課程教學評量滿意情形，做為未來學群課程更新規劃的依據。</p> <p>3. 「財經學群」之合作開課、跨系選修課程等計畫由於校方因故取消，故財經學群走入歷史。</p>	<p>會議之會議記錄。財經學群宣傳海報。</p>												
<p>2-3 【1-6】 【2-1】 【3-2】</p>	<p>不僅是選修課程，專業必修課程內容亦可適度規劃，以與該系擬建構之特色相結合，例如充分發揮「國際貨幣實驗室」的功能。</p>	<p>課程規畫委員會之課程規畫如下：</p> <p>1. 本系較強的研究領域為總體經濟學與國際金融，與「國際貨幣實驗室」結合之下，增開國際金融相關實務課程。</p> <p>2. 適度規畫專業必修課程，以與本系之特色相結合，目前已有教師將大四國際經濟學中的國際金融作部份課程之調整，加入每週匯率預測，讓學生能結合大二時所上之「外匯市場與衍生性商品」以及大三時所上的「經濟指標的分析與解讀」課程所學，進而實際演練。此外，已有課程應用校方每年購置的 AREMOS 資料庫，讓學生對於經濟指標或變數的分析與觀察更為敏銳。</p> <p>3. 持續舉辦國際金融系列講座，每學期邀請在各領域學有專精的業界人士到校演講與學生進行經驗傳承與分享。</p>	<p>佐證：</p> <p>(1) 97 年 12 月 29 日 97 學年度第一學期第二次課程規畫委員會。</p> <p>(2) 98 年元月 7 日 97 學年度第一學期第二次系所務會議之會議記錄。</p> <p>(3) 98 年 6 月 8 日 97 學年度第五次「勇源貨幣實驗室」委員會會議記錄。</p>												
<p>2-4 【3-1】 【3-2】 【3-3】</p>	<p>除了必須通過全民英檢的初級檢定要求外，宜考慮以通過其他語言的檢定來替代通</p>	<p>1. 本系之英語檢定，除了全民英檢外，並包含多益、托福...等檢定的平行認定。</p> <p style="text-align: center;">97-99 學年度入學學生通過系核定英檢之人數表</p> <table border="1"> <tr> <td>學年度</td> <td>96</td> <td>97</td> <td>98</td> <td>99</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>過人數</td> <td>83 人</td> <td>86 人</td> <td>55 人</td> <td>53 人</td> <td>8</td> </tr> </table> <p>備註：(1) 統計日期：2012-02-14。(2) 96 學年度標準：全民英檢初級或相當。(3) 97-100 學年度標準：本系學生須於大二學年結束前參加英語能力測</p>	學年度	96	97	98	99	100	過人數	83 人	86 人	55 人	53 人	8	<p>英文檢定對照表。</p>
學年度	96	97	98	99	100										
過人數	83 人	86 人	55 人	53 人	8										

	<p>過全民英檢初級檢定的要求，或開設其他外語課程因應學生多元學習之需求。</p>	<p>驗檢定考試，成績並應達 CEF 之 B1 進階級或其他測驗相對應之同等級標準，未達上述標準者，須於大三學年結束前再考一次，仍未通過者，大四必修讀本系規定之英語課程且成績及格始具有畢業資格。(4) 97-99 入學之學生英檢成績持續繳交中，故通過人數會持續增加</p> <p>2. 本校管理學院與 ETS 台灣區代表簽訂合約，每學期兩次於輔仁大學校園舉辦 TOEIC 多益測驗，僅供本校師生、教職員報名。校園考試報名費用較公開考試低。此等資訊均由教師於導師時間廣為宣導。</p> <p>3. 本校開設日、法、德、義、西等外國語文學系，設立外語外語學程，並開放學生自由選課。</p>																															
<p>2-5 【2-2】</p>	<p>宜規劃提升研究所課程專任師資比例，讓師資陣容更為穩定，也有助於學生選修課程之規劃。</p>	<p>由於近年陸續新聘教師，本系研究所專任師資比例逐年上升，96-100 年研究所專任師資比例如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>學年度</th> <th>96</th> <th>97</th> <th>98</th> <th>99</th> <th>100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>專任師資人數</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>與中研院合聘</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>兼任師資人數</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>專任師資比例</td> <td>53%</td> <td>53%</td> <td>60%</td> <td>64%</td> <td>67%</td> </tr> </tbody> </table>	學年度	96	97	98	99	100	專任師資人數	9	8	9	9	10	與中研院合聘	1	1	1	1	1	兼任師資人數	7	6	5	4	4	專任師資比例	53%	53%	60%	64%	67%	
學年度	96	97	98	99	100																												
專任師資人數	9	8	9	9	10																												
與中研院合聘	1	1	1	1	1																												
兼任師資人數	7	6	5	4	4																												
專任師資比例	53%	53%	60%	64%	67%																												

二、課程設計與教師教學

	改善建議	自我改善情形	佐證資料
<p>3-1 【3-2】</p>	<p>宜增加開放外系學分承認，以拓展學生多元學習機會。</p>	<p>有關放寬選課學分之限制，本系變革前畢業學分計算如下： 畢業總學分：130 學分 校定必修學分：32 學分、 系定必修學分：58 學分及法、管、社科三學院選修學分 34 學分，文、藝、理、外、民、醫學分 6 學分。 因此，在 97 學年度第二學期第一次課程規畫委員會之研議，其決議內容為：「畢業學分 128 學分，校訂必修 32 學分，系訂必修 58 學分，系訂必選 14 學分，其餘 24 學分開放學生至全校自由選課。此學分變革將於 99 學年度開始實施，其變革前後之學分數對照表如下：</p>	<p>佐證：</p> <p>(1) 98 年 4 月 22 日 97 學年度第二學期第一次課程規畫委員會之會議記錄。</p> <p>(2) 研議後的 99 學年度學士班必修科目表。</p>

		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>經濟系</td> <td>法管社科</td> <td>文藝理 外民醫</td> </tr> <tr> <td>變革前</td> <td colspan="2">34 學分</td> <td>6 學分</td> </tr> <tr> <td>變革後</td> <td>14 學分</td> <td colspan="2">24 學分</td> </tr> </table>		經濟系	法管社科	文藝理 外民醫	變革前	34 學分		6 學分	變革後	14 學分	24 學分		
	經濟系	法管社科	文藝理 外民醫												
變革前	34 學分		6 學分												
變革後	14 學分	24 學分													
3-2 【3-2】	學校設備宜持續更新，如課桌椅、e 化教具等。校園安全也宜更加注意，例如晚上燈光昏暗、照明宜提升。野狗數量亦需控制。	<ol style="list-style-type: none"> 本校在利瑪竇大樓 3F 設有 E 化教室服務隊，若教學影音設備有問題，可立即通知服務隊，進行檢修或更換作業。 已建請校方多注意校園安全，並檢視校園燈光之明度是否需要再加強。 持續進行社科、管院、法律三院之研究室及教室空間規劃。目前已規畫每個學院有各自的大樓，社科學院預計 101 學年始搬進博達樓。 	佐證： 法律學院、管理學院、社科學院、醫學院空間規劃討論會議記錄												
3-3 【2-1】	許多畢業生都在金融業服務，宜可考慮增加開設有關財務方面之課程。	<ol style="list-style-type: none"> 自 96 學年度起，依校方規劃，本系與貿金系、會計系、財法系研擬成立「財經學群」，以整合四系的教學資源(含課程的選修、專家演講、專業實習、企業參訪等)。然而因故校方停止該計畫，故未能持續執行。 自 95 學年度起每學期舉辦「國際金融系列講座」，邀請在各領域學有專精的專家學者，與學生進行經驗傳承與分享。 自 95 及 97 學年起分別特聘兼任教師教授「外匯市場與衍生性商品」及「經濟指標的分析與解讀」等課程，期學生能對全球經濟環境能有更深入的認識。 	佐證： (1) 98 年元月 7 日 97 學年度第一學期第二次系所務會議之會議記錄。												
3-4 【3-2】	碩士班第一名學生免學雜費獎學金限該校畢業學生方能領取，有違公平原則，宜考慮放寬此限制。	<ol style="list-style-type: none"> 本校為鼓勵學士班成績優異學生就讀碩士班，故訂定獎學金辦法，非系方所能更改。 本系積極對外募款，設立「提升競爭力專案」鼓勵優秀大學畢業生就讀本系碩士班，此辦法不限本校學士班畢業生。依該專案，每學期發給獎金，名額三名(碩士班一年級兩名、二年級一名)，依前學期學業成績(新生為甄試第一名) 	佐證： (1)「輔仁大學鼓勵學士班成績優異學生就讀碩士班獎學金辦法」 (2)「輔仁大學經濟系研究生獎助學												

		及正取生第一名，遇缺不補)。	金施行細則」、「輔仁大學經濟系所提升競爭力專案－研究生獎學金」辦法
四、研究與專業表現			
	改善建議	自我改善情形	佐證資料
4-1 【4-1】	從研究成果觀之，該系教師在國際期刊之表現，集中在國際金融領域以及少數教師身上(包括一位合聘教師)，為使該系能有健全發展，宜延攬及鼓勵其他領域之教師朝向國際學術期刊發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 97 學年度新聘彭正浩老師，其研究領域為「國際貿易理論」與「產業經濟學」，目前已有 6 篇發表成果於國內外 TSSCI 或 SSCI 學術期刊，此將可以平衡本系各研究領域的發展。 2. 98 學年擬增聘一位專任教師，但未能甄選到理想之專任教師。 3. 99 學年度新聘李映萱及周有熙老師，其研究領域分別為「貨幣理論」及「國際金融實證」，期能平衡本系各個研究領域的發展。其中李映萱老師有 1 篇 SSCI 和 1 篇 TSSCI 論文，而周有熙老師已有 5 篇 SSCI 論文發表。 4. 101 學年度擬聘入專任教師 1 位。 	<p>佐證：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 97 學年度本系專任教師研究專長領域分配表。 (2) 98 年 4 月 10 日 97 學年度第二學期第二次系所務會議記錄 (3) 98 年 6 月 15 日 97 學年度第二學期第三次系所務會議記錄。
4-2 【4-1】	該系教師申請國科會計畫之比率仍屬偏低，仍有改善之空間，宜多申請國科會計畫，並將申請案及通過案分別作為學校評比及獎勵之標準，藉以鼓勵教師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校為了獎勵教師申請校外研究計畫，對於本校教師獲得各級公私立機構研究計畫，設有「獎勵教師申請校外研究計畫之獎勵金」。 2. 本系為了獎勵研究表現傑出之老師，特設立「研究傑出獎勵金」。 3. 96-100 年度國科會專題計畫通過的總件數幾乎維持一定水準(請參見表 4-1-3)： 4. 新聘專任教師三年內，皆需申請國科計畫。 	<p>佐證：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 輔仁大學獎勵教師申請校外研究計畫補助辦法。 (2) 輔仁大學經濟系所提昇競爭力專案「研究傑出獎勵金」申請與評審辦法。

	從事學術研究工作。		
4-3 【4-1】	該系教師宜積極參與各項國內外學術會議。系、院以及校方也宜研擬配套措施，藉以提高教師參與國內外學術會議之意願，並提升該系國際化的程度。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校為了獎勵教師從事學術研究、積極發表學術著作及研究成果而設有：「輔仁大學國際學術期刊論文發表補助辦法」、「輔仁大學專任教師及研究人員發表國際期刊論文獎勵」。 2. 本校為鼓勵校內專任教師及研究人員出席國際學術會議，提昇研究風氣增進本校之學術及國際地位，加強國際學術交流，特訂定「輔仁大學專任教師及研究人員出席國際學術會議補助辦法」。 3. 近年來，本系專任教師參與國內外學術會議的狀況請參閱項目四中的表 4-2-1：教師研究與專業表現。 4. 為了提昇本系研究知名度與教師研究能量，於 99 年 5 月 22 日舉辦全國實證經濟學研討會。 	佐證： <ol style="list-style-type: none"> (1) 「輔仁大學國際期刊論文發表補助辦法」 (2) 「輔仁大學專任教師及研究人員發表國際期刊論文獎勵」。 (3) 「輔仁大學專任教師及研究人員出席國際學術會議補助辦法」。
五、畢業生表現			
	改善建議	自我改善情形	佐證資料
5-1 【1-6】	畢業生就業行業集中於金融保險證券業，與該系師資及課程特色偏重外匯及貨幣金融證券有關。該系宜按照前述有關該系發展定位，引導畢業生朝多元方向發展。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為了鼓勵學生多元化的發展，96 學年度起本系陸續增開多門選修課程，以供學生選修，如：智慧財產權經濟學、都市與區域經濟學、產業經濟、產業與貿易等課程。 2. 本系於 97 學年度第二學期第一次課程規畫委員會之會議中，執行本系學生學習地圖的建置計畫，以引導學生朝自己有興趣的方向或領域發展。 	佐證： 98 年 4 月 22 日 97 學年度第二學期第一次課程規畫委員會之會議記錄。
5-2 【5-5】	畢業生系友之聯繫工作宜加強。系友會之成立固然有利系友交流，可仿效	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過系友聯誼會的召開，本系在 96-97 學年中共舉辦春、夏、秋、冬四場的系友交流聯誼活動，透過此活動的進行，讓系友感受母系的關懷，進而提高系友回饋母系的意願；另一方面，透過畢業學長姐的經驗傳承，讓在校的學弟妹瞭 	佐證： <ol style="list-style-type: none"> (1) 聯誼會籌備會之會議記錄。 (2) 97 學年度校友資料電訪執行成果報告書。

	<p>他校作法，以系友基金的財源支持建立系友聯繫網絡，利用工讀生加強系友聯絡工作。</p>	<p>解就業趨勢及專業知識培養的重要性。</p> <p>2. 以專案方式向校方申請經費，持續利用工讀生透過電話訪問畢業系友、更新系友資料庫以及追蹤調查，進而加強與系友間的聯繫。</p> <p>3. 97年9月8日已於基金管理委員會，決議增列系所發展基金可用於系友會活動。</p> <p>5. 97年11月已發函給所有系友，請系友至學校網頁之「系友專區」平台，登錄或更新個人資料。</p>	
<p>5-3 【5-1】</p>	<p>針對畢業生之就業，宜有效結合校內相關學系之行政作業，有效落實學生選讀輔系與雙主修之措施，以提高畢業生多元發展的機會。</p>	<p>本系對於各學程、輔系、雙主系、外語菁英班等課程修讀，都採取積極鼓勵及輔導的工作，以期本系學生能培養第二專長，以增進未來在職場上的競爭力。在學程、輔系、雙主修、菁英班申請之前，除了在系網、系公佈欄張貼招生公告外，利用「大學入門」或「導師時間」，請導師多加宣導。</p>	<p>參見「經濟系系網」之「課程資訊」，網址為： http://www.economics.fju.edu.tw/04_class/class.htm</p>

參、總結：

本系在歷屆主任之帶領下，建立了良好的制度，除了全人教育、通識教育之外提供學生相當完備的專業必、選修課程。此外，特別因應時代之需求，加強學生電腦操作以及英語之能力，也邀請業界人士開課，讓學生更貼近實務。在學生輔導方面，在本校之導師制度下，本系導師克盡職守，盡力提供學生在學習、生活以及生涯方面之指導。在師資方面，我們建立了嚴謹的聘任制度，並特別禮聘學養豐富之教師，目前教師們在各自之專業研究領域中從事研究與教學。學生們在此接受四年之薰陶，畢業之後散佈於產官學界，尤以金融保險為最多，至今本系畢業生已不乏在社會展露頭角，具高知名度者。

傳承神父與師長對學生的照顧，傑出有成的系友不忘回饋母系，方能有今日系友對系上的認同與支持，也是本系成長的動力之一，故系友是本系面對未來挑戰的堅固後盾。最後，期盼學生能了解老師們不論在教學、研究與輔導上的用心。無論如何，我們依舊面臨許多大大小小的問題與挑戰，如少子化所衍生的招生問題等，期許輔大經濟系能在高度競爭的環境中持續保持競爭力，也希望學生能感受到系上為他們所盡之心力。